



Dánszentmiklós Község Önkormányzata
2735 Dánszentmiklós, Dózsa György utca 100.
Tel: 53/574-000 Fax: 53/574-009

J e g y z ő k ö n y v
Dánszentmiklós Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020. augusztus 27-i
nyilvános üléséről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 27-én 14⁰⁰ órai kezdettel a Dánszentmiklósi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sipeki Zsolt polgármester
Nagy Zsuzsanna alpolgármester
Félix Marianna képviselő
Kánya Zsolt képviselő
Szelecki Ferencné képviselő
Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr Tabányi Annamária jegyző

További jelenlévők: Szeidenléder-Boskó Éva helyi lakos
Szeidenléder Pál helyi lakos
Boskó Terézia helyi lakos
Kemenár Zorka helyi lakos
Kemenár Terézia helyi lakos

Távolmaradását jelezte: Béres Sándor képviselő

Sipeki Zsolt polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy 5 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Tájékoztatta a megjelenteket, az ülés anyaga digitálisan rögzítésre kerül, ezért az ülésről rövidített jegyzőkönyv készül.

Sipeki Zsolt polgármester: elmondta, a napirend megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal, és javaslatot tett a 6. Egyebek napirendi ponthoz az alábbiak szerint:

- a) Vízvezető árkok bővítésének kérdése
- b) Forgalomlassító eszközök kihelyezésének kérdése
- c) Háziorvosi központi ügyeleti ellátás finanszírozási problémáinak kérdése
- d) Micsky Hársak védelmére vonatkozó lakossági javaslat tárgyalása
- e) 2020. III-IV. negyedévi önkormányzati programok megvalósíthatósága
- f) Iskolai ebédlő és mosogatókonyha felújításához kapcsolódó feladatok

Sipeki Zsolt polgármester szavazásra bocsátotta az ülés napirendi pontjait a fentiek szerinti módosítással. Megállapította, hogy a képviselőtestület egyhangú 6 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendi pontjait.

N a p i r e n d

<u>T á r g y</u>	<u>E l ő a d ó</u>
1. Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása	Sipeki Zsolt polgármester
2. Balatonszárszó 955/1 hrsz ingatlan hasznosításához hozzájárulás	Sipeki Zsolt polgármester
3. Településrendezési terv módosítása – Kis Károly kérelme	Sipeki Zsolt polgármester

4. Belterületbe vonás – Nyáregyházi út buszforduló felőli oldala
Sipeki Zsolt
polgármester
5. Magyar Falu Program – Faluházak felújítása pályázat benyújtása
Sipeki Zsolt
polgármester
6. Egyebek
- a) Vízvezető árkok bővítésének kérdése
 - b) Forgalomlassító eszközök kihelyezésének kérdése
 - c) Háziorvosi központi ügyeleti ellátás finanszírozási problémáinak kérdése
 - d) Micsky Hársak védelmére vonatkozó lakossági javaslat tárgyalása
 - e) 2020. III-IV. negyedévi önkormányzati programok megvalósíthatósága
 - f) Iskolai ebédlő és mosogatókonyha felújításához kapcsolódó feladatok

1. Napirend: Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása
Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: az írásbeli előterjesztéshez hozzátette, ez a pályázat nagy segítséget jelent a rászoruló lakosságnak. Javasolta az előző évvel megegyezően 140 m³ tűzifa igénylését, az önerő összege 177 800 Ft.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:
Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 1. 8. pont szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására.

Az önkormányzat támogatási igénye: 140 m³ kemény lombos tűzifa.

Az Önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület a 177 800 Ft önerőt a 2020. évi költségvetéséből biztosítja a tartalék terhére.

Határidő: 2020.08.31.

Felelős: polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 1. 8. pont szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására.

Az önkormányzat támogatási igénye: 140 m³ kemény lombos tűzifa.

Az Önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület a 177 800 Ft önerőt a 2020. évi költségvetéséből biztosítja a tartalék terhére.

Határidő: 2020.08.31.

Felelős: polgármester

2. Napirend: Balatonszárszó 955/1 hrsz ingatlan hasznosításához hozzájárulás

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: véleménye szerint az ingatlant eladni nem szabad, azonban a szükséges fejlesztéseket az önkormányzatok önerőből nem tudják megvalósítani. Javasolta Cegléd Város Önkormányzata által hozott döntés támogatását, mely szerint pályázat kerül kiírásra az ingatlan 2025. december 31. napjáig történő hasznosítása céljából.

Kánya Zsolt: jónak találta azt, hogy hosszabb időre, azaz 5 évre lehet szerződést kötni, valamint a hasznosítás ideje alatt az önkormányzatokat tulajdonosi beépítés fizetése nem terheli.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) megbízza Cegléd Város Polgármesterét, hogy a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlannak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szerinti hasznosítására nyilvános, egyfordulós pályázatot írjon ki. a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyetértésben – az Nvt.-ben foglalt előírásokon túlmenően – az alábbi feltételekkel:
 - a) A pályázat célja: a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlannak üdültetési szolgáltatás során történő hasznosítása vagy egyéb használat.
 - b) a hasznosítás időtartama: legfeljebb 2025. december 31-ig terjedő időtartam.
 - c) a hasznosítás ideje alatt a tulajdonostársakat az ingatlan üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan keletkező költségek (tulajdonosi beépítés) nem terhelhetik.
- 2.) felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.) és a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) megbízza Cegléd Város Polgármesterét, hogy a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szerinti hasznosítására nyilvános, egyfordulós pályázatot írjon ki. a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyetértésben – az Nvt.-ben foglalt előírásokon túlmenően – az alábbi feltételekkel:
 - a) A pályázat célja: a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlan üdültetési szolgáltatás során történő hasznosítása vagy egyéb használat.
 - b) a hasznosítás időtartama: legfeljebb 2025. december 31-ig terjedő időtartam.
 - c) a hasznosítás ideje alatt a tulajdonostársakat az ingatlan üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan keletkező költségek (tulajdonosi bepótlás) nem terhelhetik.
- 2.) felkéri a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.) és a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

3. Napirend: Településrendezési terv módosítása – Kis Károly kérelme

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: az írásbeli előterjesztéshez hozzátette, hogy az érintett ingatlanok jelenlegi övezeti besorolása nem teszi lehetővé azok megosztását, ezért kéri a tulajdonosok a Dánszentmiklós 0189/8, 0189/4 és 0189/10 helyrajzi számú ingatlanok GIP3-as övezetbe való átsorolását. Az átsorolás költségének viselését az Agrodán Kft, és a Pullulo Kft vállalta.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Dánszentmiklós 0189/8, 0189/4, 0189/10 helyrajzi számú ingatlanok GIP3-as övezetbe való átsorolásához.
2. Felkéri a polgármestert, intézkedjen Dánszentmiklós Község településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának elkészíttetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Dánszentmiklós 0189/8, 0189/4, 0189/10 helyrajzi számú ingatlanok GIP3-as övezetbe való átsorolásához.
2. Felkéri a polgármestert, intézkedjen Dánszentmiklós Község településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának elkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

4. Napirend: Belterületbe vonás – Nyáregyházi út buszforduló felőli oldala

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést nem kívánt hozzátenni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a 2020. február 13-i ülésén a 14/2020. (II.13.) kt. számú határozattal elfogadott Településszerkezeti tervvel való összhang megteremtése érdekében úgy határoz, hogy az alábbi ingatlanokat belterületbe vonja:

- 0137/2 hrsz 0.2877 ha
- 0139/14 hrsz 0.2805 ha
- 0139/13 hrsz 0.1439 ha
- 0139/15 hrsz 0.1364 ha
- 0139/12 hrsz 0.2972 ha
- 0139/10 hrsz 0.3528 ha
- 0139/11 hrsz 0.3528 ha
- 0139/9 hrsz 0.1827 ha
- 0139/20 hrsz 0.0080 ha
- 0139/4 hrsz 0.6675 ha
- 0139/21 hrsz 3.0927 ha
- 0142/27 hrsz 2.5718 ha
- 0142/26 hrsz 0.2858 ha
- 0139/16 hrsz 0.0618 ha

Az ingatlanok művelési ága, terület felhasználása a belterületbe vonás előtti marad, az nem változik.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a 2020. február 13-i ülésén a 14/2020. (II.13.) kt.
számú határozattal elfogadott Településszerkezeti tervvel való összhang
megteremtése érdekében úgy határoz, hogy az alábbi ingatlanokat
belterületbe vonja:

- 0137/2 hrsz 0.2877 ha
- 0139/14 hrsz 0.2805 ha
- 0139/13 hrsz 0.1439 ha
- 0139/15 hrsz 0.1364 ha
- 0139/12 hrsz 0.2972 ha
- 0139/10 hrsz 0.3528 ha
- 0139/11 hrsz 0.3528 ha
- 0139/9 hrsz 0.1827 ha
- 0139/20 hrsz 0.0080 ha
- 0139/4 hrsz 0.6675 ha
- 0139/21 hrsz 3.0927 ha
- 0142/27 hrsz 2.5718 ha
- 0142/26 hrsz 0.2858 ha
- 0139/16 hrsz 0.0618 ha

Az ingatlanok művelési ága, terület felhasználása a belterületbe vonás
előtti marad, az nem változik.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

5. Napirend: Magyar Falu Program – Faluházak felújítása pályázat benyújtása

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a Magyar Falu program keretében kiírásra került a „Faluházak felújítása” pályázat, melyben polgármesteri hivatalok felújítására lehet pályázni. A támogatás maximális összege 50 millió forint, a támogatás mértéke 100 %, benyújtási határidő szeptember 4. Hangsúlyozta, a településen valamennyi középület átesett már valamilyen mértékű külső felújításon az elmúlt tíz évben, kivéve a polgármesteri hivatalt. Javasolta a pályázat benyújtását az épület külső felújítására: tetőszerkezet teljes felújítása, napelem elhelyezése, külső homlokzat vékony szigetelése, vakolása, színezése, kültéri nyílászárók, ablakok cseréje, nyílászárócseré miatti belső javítási és festési munkálatok. A tervezői költségbecslés a felsorolt munkálatok költségét 39 076 259 Ft-ban állapítja meg. Ehhez jön még a műszaki ellenőri költség, melynek összege 900 000 Ft, valamint a projekt dokumentációjának összeállítása, tervek, nyilatkozatok, pályázat

feltöltés, hiánypótlás összeállítása, projektmenedzsment, elszámolás összeállítása, kötelező nyilvánosság biztosítása 2 000 000 Ft összegben. Ezek a költségek elszámolhatóak a pályázatban, tehát összesen 42 millió forintra lenne benyújtva a pályázat.

Átadta a szót a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közösségépítési Bizottság elnökének.

Kánya Zsolt: elmondta, a bizottság tárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag támogatják a pályázat beadását.

Nagy Zsuzsanna: véleménye szerint mindenképpen célszerű a pályázatot benyújtani, ismerve az épület műszaki állapotát.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Magyar Falu program keretén belül „Faluházak felújítása” pályázat benyújtását a polgármesteri hivatal épületének felújítására.

Határidő: 2020. szeptember 4.

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Magyar Falu program keretén belül „Faluházak felújítása” pályázat benyújtását a polgármesteri hivatal épületének felújítására.

Határidő: 2020. szeptember 4.

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

6. Napirend: Egyebek

a) Vízelvező árkok bővítésének kérdése

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: emlékeztetett arra, hogy a településen az idén már két alkalommal fordult elő hirtelen fellépő nagy esőzés, amikor több ingatlan udvarát, pincéjét elöntötte a víz. Elmondta, ez a probléma jól behatárolható területeken fordul elő. Tudni kell, hogy az árkok vízelnyelő képessége véges, nagy esőzéskor hamar megtelnek. A tűzoltóság homokzsákok használatát javasolta. Kérte a képviselő-testület tagjait, tájékoztassák a lakosságot arról, hogy mindenki gondoskodjon homokzsákokról az ingatlanán. Árok iránti igényeket jelezzék az önkormányzatnál, azonban figyelembe kell venni, hogy

a gépek logisztikája és természetesen a földmunkák is költséggel járnak. Az árkok pótlása szeptember-október hónapban megtörténik.

A napirend döntést nem igénylő tájékoztatás volt.

b) Forgalomlassító eszközök kihelyezésének kérdése

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a korábbi döntésnek megfelelően a két darab forgalomlassító eszköz beszerzése megtörtént. Saját kivitelezésben, a karbantartó és a közfoglalkoztatott dolgozók segítségével kerülnek ezek telepítésre. Megkérte Félix Marianna képviselőt, hogy a jövő hét folyamán a kérelmező lakókkal együtt keresse fel Urbán János karbantartót, és jelöljék ki, a lakók pontosan hova kérik fekvőrendőrk telepítését.

A napirend döntést nem igénylő tájékoztatás volt.

c) Háziorvosi központi ügyeleti ellátás finanszírozási problémáinak kérdése

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Bt újból díjemelési kérelemmel fordult az önkormányzathoz. A jelenlegi 100 Ft/fő megbízási díj emelését kérik 163 Ft/fő összegre, mely havonta 174 006 Ft többletköltséget jelentene az önkormányzatnak 2020. október 1-jétől. A folyamatos ügyeleti ellátás érdekében javasolta a kérelem elfogadását.

Nagy Zsuzsanna: hozzászólásában elmondta, az emelés ebben az évben plusz fél millió forintot jelentene, jövőre ez több mint két millió forint. Véleménye szerint egy új, orvosi ügyeletet nyújtó cég lehet, hogy még ennél is többbe kerülne, ezért javasolta a kérelem elfogadását.

Szelecki Ferencné: kiemelte a jelentőségét annak, hogy a lakosoknak ez az ügyeleti helyszín van a legközelebb.

dr. Tabányi Annamária: arról szólt, hogy Dr. Pécsi Angéla doktornő elmondta, a korábbi emelés az ügyeleti tevékenységben résztvevő orvosok béremelését fedezte, ezzel a mostani emeléssel a szakszemélyzet bérét szeretné megemelni, mert különben nem marad ember, aki ellátja az ügyeletben ezeket a feladatokat.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a háziorvosi ügyeleti díj havi összege 2020. október 1-jétől a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Bt által kért havi nettó 163 Ft/fő összegre emelkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a háziorvosi ügyeleti díj havi összege 2020. október 1-jétől a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Bt által kért havi nettó 163 Ft/fő összegre emelkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

d) Micsky Hársak védelmére vonatkozó lakossági javaslat tárgyalása

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a vendégeinket, örülök, hogy itt vannak, remélem eredményesen zárjuk a mai napot!

A napirendhez kapcsolódóan készítettem egy összefoglalót, mert úgy érzem, hogy aránytalanul sokat foglalkozunk e témával, sok a félreértés és félremagyarázás, ezért szükséges felidézni és pontosan rögzíteni az előzményeket, a további bonyodalmak elkerülésének érdekében.

Önkormányzati evangéliumot, jó hírt, örömezenetet hirdetek. 2010-ben nem gondoltam, hogy 10 év alatt akkora fejlődésen megyünk keresztül, hogy ma Dánszentmiklóson nem a munkalehetőségek hiánya, a szociális segélyek mértéke, a fejletlen infrastruktúra, az egészségügyi ellátás színvonala, annak körülményei, a pénzügyi összeomlás lehetősége, a hitel és kamatfizetési kötelezettségek, a bérek kigazdálkodásának lehetetlen küldetése, az energiafallozó intézmények jelentik a problémát, hanem például, a Mitsky hársfák védelmét szolgáló rendelet megalkotásának, aktualizálásának a kérdése.

Elérkeztünk arra a fejlettségi szintre, amikor olyan feladatokkal is kell foglalatzkodnunk, amelyekkel eddig esélyünk sem volt foglalkozni. Ma a közbeszéd egyik témája a faluban a Mitsky hársak ügye. Ez nagyszerű hír és örömdetes esemény önmagában. Nekünk azonban, nem csak önmagában kell vizsgálnunk a témát, hanem összefüggéseiben is!

Nézzük az előzményeket! 200 évvel ezelőtt, elültetik a hársakat...A hársak átélnek megannyi történelmi eseményt, tulajdonosváltásokat stb. Elérkezünk 2019-hez. Ebben az évben határozta el Szeidenléder-Boskó Éva, hogy megvédi a hársakat, mert ezek veszélyben vannak. Nézzük, hogy mitől vannak veszélyben: a villámcsapásoktól, hogy megtépázza őket a vihar, az ízeltlábú kártevőktől, a különféle gombáktól, együtt, a természet törvényeitől és a fa tolvajoktól, akik az egyik vihar által letört ágat lefűrészelték és ellopták. Éva, 2020. februárjában Éva segítségért fordult az Önkormányzathoz egy beadvánnyal. A testület javaslatot fogalmazott meg. A témáról 1 egész oldalban cikket írtam a Dánszentmiklói híradó 2020 márciusi számában, ahol méltattam Éva társadalmi szerepvállalását. Azt, hiszem ennél támogatóbb együttműködőbb, barátiabb,

elkötelezettebb ügykezelést a témában széles e hazában nem tudtak volna megvalósítani. Mindenesetre, Éva ezt nem így gondolta, félreértett és félreértéssel vádolta a képviselőtestületet a különféle közösségi oldalakon, ahol a félreértéseket, vagy vélelmezett félreértéseket nem sikerült tisztázni. A képviselőtestület együttműködésre hívó javaslatai, ennek megfelelően, süket fülekre találtak. Többszöri e-mail váltással sem sikerült közös nevezőre jutni, bár kétségkívül mindkét fél hasznos információkkal gazdagodott időközben. Egy ideig úgy tűnt, hogy Éva részben megértette egy önkormányzat működési mechanizmusát és gazdagította tudását az államigazgatási szervek működéséről.

Közszereplőként túrtuk és tűrjük a kritikát.... de az ügy az elmúlt hetekben exkaválódott. Eddig ugye az történt, hogy egy közösségi felület SZ. Boskó Éva nevű felhasználója ilyen-olyan véleményeket posztokat írkált az üzenőfalára... ehhez joga van mindenkinek... viszont, az „Év fája” elnevezésű pályázat szöveges részében, véleményem szerint, az önkormányzatot negatív színben tünteti fel, valótlanítást állít azzal, hogy az önkormányzat elutasította a beadványát. A szövegben, egy másik narratíva is található, ahol Éva kriminalizálja a Dánszentmiklóst és megjelenít egy „magányos öreg úr” karaktert. A szövegben így az értékmentő pozitív személye mellett- mellyel semmi probléma nincsen- megjelenik egy magányos öreg szájalomra méltó áldozat, akit a helyi rossz gyerekek megaláznak, és megjelenik a nemtörődöm elutasító Önkormányzat is. Mindez nagy nyilvánosság előtt, egy népszerű és méltán sikeres program nyilvános honlapján. Az a helyzet, hogy ezeket az aggodalmait, Éva és férje közösségi oldalakon tett bejegyzései, a különféle csoportok tagjainak küldött üzenetei mind-mind alátámasztják. Őszintén sajnálom, hogy Éva általam korábban példamutatónak nevezett elkötelezettsége, társadalmi szerepvállalása arrogánssá és provokálónak lett. Február 7-től augusztus végéig eltelt 7 hónap. 200 év és 7 hónap! Legyünk jóindulatúak magunkkal szemben! Számoljunk 6 hónappal! A fák életkorának „négy század” részét vesztegettük el. Igazán nem akarok felmentésért magyarázkodni, de azért ebben a 7 hónapban volt mondjuk egy koronavírus járvány első szakasza!!!

Emlékeztetnék mindenkit arra, hogy ez az időszak, azért nem volt sétagalopp! A védekezésben kivettük a részünket, megszerveztük a járvány alatti működést, az elmaradó és elvont bevételek pótlásának érdekében a képviselők nem veszik fel tiszteletdíjukat, a civil szervezetek nem kapnak támogatást, a faluközösség lemond a rendezvényekről, nem költünk reprezentációra, elengedtünk tervezett infrastrukturális beruházásokat, magam 400.000.- forintot ajánlottam fel a fizetésemből. Szigorú elvek mentén kell gondolkodnunk! – és megjegyzem, hogy nagyon jól csináljuk! – mármint a gazdálkodást. Láthattuk az imént, hogy a tervezett kiadásokon felül, a váratlan jelentős összegű, de fontos kérdéseket (egészségügy) is tudjuk finanszírozni. Amennyiben nem vagyunk szigorúak, eltérünk a terveinktől, nem tartálékolunk, túlságosan megengedőek vagyunk, úgy nem leszünk sikeresek gazdálkodás tekintetében. Nos, ebben az időszakban, nem megfelelő tempóban végzett rendeletalkotás miatt cikiznek, ekéznak bennünket a nagy nyilvánosság előtt Éváék és támogatóik.

Úgy vagyok, mint Colombo hadnagy.... Már csak egy dolog nem hagy nyugodni: Miért kell, ilyen ámokfutást rendeznie Szeidenléderné Boskó Évának? Nem teljesen nyilvánvaló, hogy nyitott kapuk előtt folyik a hangoskodás? Itt, sőt szerintem, az egész faluban egyet értünk abban, hogy a fákat meg kell őrizni az utókornak! És ez a lényeg! Nem pedig, a közösségi oldalak ilyen-olyan felhasználóinak hergelése, az érzelmi szálak vad pengetése.

Az Önkormányzat természeténél fogva nem engedheti meg magának az érzelmi túlfűtöttséget, nekünk a lehetőségekből kiindulva, jogszerűen és alapos körültekintés után, józan és felelős döntéseket kell hoznunk, ennél jóval fajsúlyosabb kérdésekben is! Azt javaslom a Képviselőtestületnek, hogy a vonatkozó rendelet módosításához, aktualizálásához szükséges és előírt szakértői anyagok elkészítésére vonatkozólag, szerezzünk be árajánlatokat, 2021. március 31-i érvényességi határidővel. Még ez évben készítsük elő a módosítást és esetlegesen, a jövő évi költségvetés terhére rendeljük meg az előírt dokumentáció elkészítését! A rendelet módosítására nem azért van szükség, mert ez megvédi majd a fákat a természeti csapásoktól, a kártevőktől, vagy a fa tolvajoktól, hanem azért mert egy esetleges a tulajdonosváltás után – most ugye az államkincstár tulajdonában vannak a fák - nincsenek garanciák a hársak lábainak maradására, elképzelhető a fák

gazdasági felhasználása is. Ezért kell elsősorban ezen a szalon, a tulajdoni/területi elven elindulni. A természeti értékek tekintetében nincs mit keresgélni, mert ezek a fák nem képviselnek természeti értéket. Nyolc db fa, amely tetszik az embereknek. Nem képvisel semmilyen természeti értéket természetvédelmi szempontból. Nem különleges fák, nincs különleges állatfaj, természetvédelmi szempontból érdektelenek. Ezek a fák, csak nekünk, Dánosiaknak fontosak. Ez a kiindulási alap.

További javaslatom, hogy az önkormányzat vállalja, hogy elkészített és kitesz 2 db táblát, melyen a fák „Közösségi kulturális értékére” hívja fel a figyelmet.

dr. Tabányi Annamária: tájékoztatta a megjelenteket, hogy a rendeletalkotáshoz először egy természetvédelmi kezelési tervet kell készíttetni. Beszült egy szakértővel, aki ezek elkészítésével foglalkozik, elmondta neki, hogy 8 db 200 éves hársfáról van szó, szeretnénk megóvni őket az utókor számára. A szakértő azt mondta, hogy ők valós, konkrét problémákkal foglalkoznak, olyan területekkel, amik közvetlen veszélynek vannak kitéve, pl. lápterületek, mocsarak, stb. De ettől függetlenül el lehet készíttetni a természetvédelmi kezelési tervet. Erre ajánlatot kell kérni szakértői cégektől, majd a képviselő-testület eldönti, hogy kivel csináltatja meg, és honnan van rá fedezet. Utána következik az érintett hatóságok, nemzeti park megkeresése, egyeztető tárgyalásokat kell lefolytatni melyre meg kell hívni a terület tulajdonosát, a beadvány benyújtóját. Ezek után következhet az önkormányzati rendelet megalkotása. A következő lépés a védettség ingatlan-nyilvántartási bejegyzése, mert magára a területre fogják a védettséget bejegyezni, de mint természeti érték, úgy kerül be maga a fa védelem alá. Tehát, ez egy hosszú folyamat.

Sipeki Zsolt: megismételte, a rendeletet véleménye szerint azért kell megalkotni, mert egy esetleges tulajdonos változás során az új tulajdonos gazdasági szempontból felhasználhatja a fákat. Ezek a hársfák csak a dánasztmikliói embereknek képviselnek értéket, az itt élőket emlékek fűzik ehhez a területhez. Az ingatlan jelenlegi tulajdonosa a Magyar Állam.

Továbbá, tisztelettel kérte, hogy ha van rá lehetőség, az Év fája pályázat szöveges részéből kerüljenek kivételre az általa vitatott mondatok.

Szeidenléder-Boskó Éva: elmondta, a történetben szereplő idős bácsi a család barátja, nagyon rosszul esett, ami történt vele, senki nem kért tőle bocsánatot. Az önkormányzat munkájával kapcsolatban elmondta, ugyanezt az információt szerette volna megkapni még a legelején, amit a polgármester most elmondott, csak éppenséggel egy képviselőt kért meg erre. A képviselő tájékoztatta erről a lehetőségről, hogy védelembe lehet venni a fákat. Ő a fákhoz csak egy táblát szeretett volna kérni, egy egyszerű gesztust elismerésként. Az önkormányzat munkáját nem ismeri.

Nagy Zsuzsanna: megjegyezte, egy tábla kihelyezése nem védelembe vételt jelent. Itt félreértés történt.

Szeidenléder-Boskó Éva: kifogásolta, hogy a polgármester közösségi oldalra írt bejegyzéseivel kötekedett, mindenkit megsértett, megalázott.

Sipeki Zsolt: Általában őszintén fogalmazok írásban is, a negatív véleményemet is leírom. Nem volt szándékomban senkit megbántani. Amennyiben Éva sértőnek érezte a hozzászólásait, akkor ezért elnézést kér, semmilyen sértő szándék nem volt benne. Viszont elvárja, hogy a képviselő-testület negatív színben történt feltüntetése miatt Éva is kérjen elnézést.

Szeidenléder-Boskó Éva: elnézést kért. Hozzátette, a hársfák hírverésének a legnagyobb lökést a közösségi oldalon kialakult vitás helyzet adta.

Szeidenléder Pál: megerősítette, ez igaz, a negatív kampány is jó reklám. Továbbá elmondta, az előző testületi ülésen Éva azért nem jelent meg, mert ezt tanácsolták neki.

Nagy Zsuzsanna: Megkérdezte Évától, ismervén azt, hogy ennek a helyi védelembe vételnek milyen feltételei vannak, biztosan erre gondolt?

Szeidenléder-Boskó Éva: kijelentette, ő egy táblát gondolt a megbecsülés jeleként, de azt az információt kapta, hogy hivatali ügyintézéshez ez a forma a megfelelő.

Nagy Zsuzsanna: elmondta, sejtette, hogy Éva nem feltétlenül akarja a Helyi Értéktárban már így is szereplő hársakat még egy fajta dokumentációval terhelve így megvédeni. Attól hogy elkészülnek ezek a dokumentumok, a fák nem kerülnek megvédésre a villámtól, továbbra is meg fogják támadni a károkozók, a fák folyamatos őrzése sem lehetséges. Véleménye szerint a rendelet módosításával járó költségeket inkább a terület rendbetételére, gyommentesítésre, a fák kezelésére lehetne fordítani, a valódi védelem a fontos, nem a papírmunka. Úgy érzi, ez az ügy elment egy olyan jogi irányba, amelyet Évák nem feltétlenül várnak el a képviselő-testülettől, hanem inkább a fák védelmének konkrét tevékenységéhez való hozzájárulást.

Sipeki Zsolt: megjegyezte, gyakorlatilag ezt javasolta a képviselő-testület az első alkalommal, amikor ezt az ügyet tárgyalta.

Kánya Zsolt: kiemelte a személyes kommunikáció jelentőségét.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Község Önkormányzata úgy dönt, hogy

1. A Micsky Hársak védelme érdekében a helyi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának előkészítését megkezdi.
2. A rendelet módosításához szükséges természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatokat 2021. március 31-i érvényességi határidővel megkéri.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzata úgy dönt, hogy

1. A Micsky Hársak védelme érdekében a helyi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának előkészítését megkezdi.
2. A rendelet módosításához szükséges természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatokat 2021. március 31-i érvényességi határidővel megkéri.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

Sipeki Zsolt: reményét fejezte ki, hogy sikerült tisztázni a félreértéseket.

Szeidenléder-Boskó Éva: elmondta, itt igen, majd elnézést kért mindenkitől, és megígérte, amit tud megtesz, hogy oldódjon a helyzet.

Szeidenléder-Boskó Éva, Szeidenléder Pál, Boskó Terézia, Kemenár Zorka, Kemenár Terézia távoztak a képviselő-testületi ülésről.

- e) 2020. III-IV. negyedévi önkormányzati programok megvalósíthatósága
Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: felkérte Nagy Zsuzsanna alpolgármestert, ismertesse a rendezvényekkel kapcsolatos javaslatát.

Nagy Zsuzsanna: elmondta, az októberi programok között elsőként az idősek napja szerepel. Úgy gondolja, mivel leginkább ez a korosztály veszélyeztetett a koronavírussal kapcsolatban, nem lenne célszerű most 150-200 embert összehívni. Javasolta, hogy ebben az évben levél formájában köszöntsék az időseket.

A Fakanál és függöny megnyert pályázat programját október hónapban kell megszervezni, úgy gondolják a gasztrokulturális műhely egy stand up comedy előadással remek délutáni, esti programot ad az érdeklődőknek. Ismertette a lehetséges fellépők árait. Kérte a képviselők segítségét a fellépő kiválasztásában.

Az október 23-i ünnepséggel kapcsolatban az iskola jelezte, a járvány miatt az eddigi formában az ünnepségen nem vehet részt.

A képviselők véleményét kérte azzal kapcsolatban, hogy december 5-én rendezzenek-e az iskolás gyerekekkel, szülőkkel kirakodó vásárt.

Szelecki Ferencné: búcsú nem lesz, véleménye szerint a kirakodó vásár rendezvényt se tartsák meg. Az időseknek köszöntőlap küldését, október 23-ra egy megemlékező videó elkészítését javasolta.

dr. Tabányi Annamária: emlékeztette a képviselőket, olyan döntés született a járványhelyzet elején, hogy az önkormányzati rendezvények ebben az évben már nem kerülnek megtartásra.

Kánya Zsolt: elmondta, a főzőversenyt szabadtéri helyszínre tervezik október 3-án. Mivel a nagy sátorra nincs szükségük, az önkormányzatnak nem kerül költségbe ez a rendezvény. A szüreti rendezvény az idén nem lesz megtartva. Október 23-án koszorúzás megtartását javasolta minimális létszámmal, online közvetítéssel.

Félix Marianna: hasonlóan a Nemzeti Összetartozás Napjához, szabadtéri megemlékezést javasolt október 23-ra.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: összegezte az elhangzottakat, és kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2020. III-IV. negyedévi önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatban úgy dönt, a búcsú nem lesz megtartva; idősek napjára üdvözlő levél kerül kiküldésre; a főzőverseny szabadtéren lesz megtartva október 3-án, figyelembe véve az aktuális szabályozásokat; október 23-i megemlékezés szabadtéren, szűk körben, iskola közreműködése nélkül; Téli fesztivál nem lesz megtartva.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:
Dánszentmiklós Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2020. III-IV. negyedévi önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatban úgy dönt, a búcsú nem lesz megtartva; idősek napjára üdvözlő levél kerül kiküldésre; a főzőverseny szabadtéren lesz megtartva október 3-án, figyelembe véve az aktuális szabályozásokat; október 23-i megemlékezés szabadtéren, szűk körben, iskola közreműködése nélkül; Téli fesztivál nem lesz megtartva.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

f) Iskolai ebédlő és mosogatókonyha felújításához kapcsolódó feladatok

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

Sipeki Zsolt: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az iskolai mosogatóhelyiség felújítása (vízvezetékek elrejtése, teljes helyiség újra csempézése, festése) 260 000 Ft-os költséget jelentene. Az étkező festése 380 000 Ft-ba kerülne. A mosogatóhelyiség felújítását mindenképpen javasolta, mivel nagyon rossz állapotban van.

Félix Marianna: javasolta több árajánlat bekérését.

Szelecki Ferencné: szeretné, ha helyi vállalkozó végezné el a felújítást.

Sipeki Zsolt: ezúton is, a képviselő testület előtt megköszönte Zsigó László helyi lakos munkáját, aki az orvosi rendelő várótermeit festette ki, munkadíjat nem kért, csak anyagköltségbe került az önkormányzatnak.

Sziklásiné Magyar Mónika: megjegyezte, hogy iskolakezdésig már nincs idő ezeket a munkálatokat elvégezni.

Félix Marianna: egyetértett az előző hozzászólóval és az őszi szünetben tartja megvalósíthatónak a felújítást.

Kánya Zsolt: véleménye szerint a mosókonyha felújítása történjen meg az idén, az ebédlő festése pedig a következő évben.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A tartalékalap terhére az iskolai mosogatóhelyiség komplex felújítása az őszi szünet végéig történjen meg.
2. Felkéri a polgármestert az árajánlatok beszerzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2020. (VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A tartalékalap terhére az iskolai mosogatóhelyiség komplex felújítása az őszi szünet végéig történjen meg.
2. Felkéri a polgármestert az árajánlatok beszerzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

Több napirend nem lévén a polgármester az ülést bezárta.


Sipeki Zsolt
polgármester

Kmf.




dr. Tabányi Annamária
jegyző

6/2020.

**Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. augusztus 27-i üléséről készült jegyzőkönyv tárgymutatója**

Rendelet száma	Tárgy
Határozat száma	Tárgy
62/2020. (VIII.27.)	Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása
63/2020. (VIII.27.)	Balatonszárszó 955/1 hrsz ingatlan hasznosításához hozzájárulás
64/2020. (VIII.27.)	Településrendezési terv módosítása
65/2020. (VIII.27.)	Belterületbe vonás – Nyáregyházi út buszforduló felőli oldala
66/2020. (VIII.27.)	Magyar Falu Program – Faluházak felújítása pályázat benyújtása
67/2020. (VIII.27.)	Háziorvosi központi ügyelei díj emelésének elfogadása
68/2020. (VIII.27.)	Helyi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendeletmódosítás előkészítésének megkezdése
69/2020. (VIII.27.)	2020. III-IV. negyedévi önkormányzati programok
70/2020. (VIII.27.)	Iskolai mosogatóhelyiség felújítása



Dánszentmiklós község Polgármesterétől

✉: 2735 Dánszentmiklós, Dózsa Gy. u. 100.

☎: 06-53/574-002 📠: 06-53/574-009

✉: polgarmester@danszentmiklos.hu

MEGHÍVÓ

Ezúton tisztelettel meghívom Dánszentmiklós Község Önkormányzatának

2020. augusztus 27-én (csütörtökön) 14:00 órai kezdettel

tartandó ülésére, melynek helye a községháza díszterme

N a p i r e n d:

1./ Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

2./Balatonszárszó 955/1 hrsz ingatlan hasznosításához hozzájárulás

Előadó: polgármester

3./Településrendezési terv módosítása - Kis Károly kérelme

Előadó: polgármester

4./Belterületbe vonás - Nyáregyházi út buszforduló felőli oldala

Előadó: polgármester

5./Magyar Falu Program- Faluházak felújítása pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

6./Egyebek

Előadó: polgármester

Dánszentmiklós, 2020. augusztus 18.

Tisztelettel:

Sipeki Zsolt
polgármester




Jelenléti ív

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének

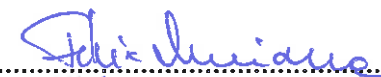
2020.08.27-i ülésén jelenlévőkről

Sipeki Zsolt polgármester


.....

.....

Nagy Zsuzsanna

Béres Sándor

.....

.....

Félix Marianna

Kánya Zsolt

.....

.....

Szelecki Ferencné

.....

.....

Sziklásiné Magyar Mónika

.....

.....

dr. Tabányi Annamária jegyző

.....

Egyéb meghívottak:

Gál Mária iskolaigazgató

.....

Molnárné Baranyi Éva

.....

Dánszentmiklósért Alapítvány elnöke

Germányi Sándor

.....

Sportkör elnöke

.....

Kolek Sarolta

.....

DE elnöke

.....

Petróné Kemenczei Anita

.....

Iskoláért Alapítvány elnöke

.....

Vaskó Ferenc

.....

Aktív Szülők Alapítvány elnöke

.....

Murárikné Csonka Judit

.....

Huncutka Alapítvány elnöke

.....

Ceglédi Járási Hivatal

10120' TÖLTŐ R

Kemenán Penésia

Kemenán Zoltán ♡

Sz. Boldi Éva

— — — — —

Címzett:

jegyzo@galgamacsa.hu; jegyzo@gomba.hu; jegyzo@herceghalom.hu;
jegyzo@hernad.hu; Hévízgyörk (jegyzo@hevizgyork.hu); polghiv@iklad.hu;
jegyzo@inarcs.hu; nosztrajegyzo@gmail.com; MC_Rapi Éva; jegyzo@kakucs.hu;
jegyzo@kismaros.hu; jegyzo@kismenedi.hu; jegyzo@tahitotfalu.hu;
jegyzo@kocser.hu; jegyzo@kokaph.hu; jegyzo@kosd.hu; jegyzo@kospallag.hu;
jegyzo@cegledph.hu; jegyzo@leanyfalu.hu; MC_Lambing Istvánné;
jegyzo@majoshaza.hu; Makád (jegyzo.makad@upcmail.hu); jegyzo@mende.hu;
jegyzo@albertirsa.hu; jegyzo@monorierdo.hu; pm.nagyborzsony@t-online.hu;
jegyzo@nyaregyhaza.hu; krisztina@nyarsapathivatal.t-online.hu; jegyzo@pand.hu;
jegyzo@penc.hu; jegyzo@perbal.hu; perocsenyhivatal@invitel.hu; jegyzo@peteri.hu;
jegyzo@pilisborosjeno.hu; jegyzo@pilisjaszfalu.hu; jegyzo@pilisszanto.hu;
jegyzo@pilisszentivan.hu; jegyzo@pilisszentkereszt.hu;
dr.gerendas.gabor@szentendre.hu; jegyzo@pocsmegyer.hu; jegyzo@ujlengyel.hu;
jegyzo@pusztazamor.hu; Püspökhatvan (jegyzo@puspokhatvan.hu);
jegyzo@puspoksizilag.hu; jegyzo@phrad.hu; jegyzo@remeteszolos.hu; sskut1@t-
online.hu; jegyzo@szentlorincata.hu; jegyzo@szentmartonkata.hu;
jegyzo@szigetbecse.hu; jegyzo@szigetcep.hu; jegyzo@szigetmonostor.hu;
jegyzo@szigetszentmarton.hu; jegyzo@szigetujfalu.hu; jegyzo@szob.hu;
jegyzo@szokolya.hu; jegyzo@szod.hu; jegyzo@szodliget.hu;
onkormanyzat.taborfalva@monornet.hu; tbicskehivatal@gmail.com; tapio@t-
online.hu; jegyzo@tapiosag.hu; Tápiószőlős (jegyzo@tapioszolos.hu);
jegyzo@tatarszentgyorgy.hu; jegyzo@telki.hu; tesahivatal@invitel.hu;
jegyzo@tinnye.hu; jegyzo@toalmas.hu; jegyzo@tok.hu; jegyzo@tortel.hu;
jegyzo@ujhartyan.hu; jegyzo@ujlengyel.hu; jegyzo@ujszilas.hu;
urihivatal@monornet.hu; jegyzo@vacduka.hu; jegyzo@vachartyan.hu;
jegyzo@vackisujfalu.hu; jegyzo@vacratot.hu; hivatal@vacszentlaszlo.hu;
jegyzo@valko.hu; Vámosmikola (hivatal@vamosmikola.hu); jegyzo@veroce.hu;
jegyzo@verseg.hu; jegyzo@visegrad.hu; MC_Varagyané Himmer Orsolya;
jegyzo@zsambok.hu; hivatal@hevizgyork.hu; polgarmester@pilisszentkereszt.hu;
hivatal@csovar.hu

Másolatot kap:

Tárgy:

Mellékletek:

Hetényi Tamás; Verebélyi Tamás; Bendes Zsoltné
2020. évi a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlás
támogatásának igénylése
pályázati kiírás.pdf; A szociális tüzelőanyag igénylési segédlete 2020.docx

Iktatószám: BPM-ÁHI/4022-2/2020.

**Városi, Nagyközségi, Községi Önkormányzat
polgármester részére**

Dánszentmiklós Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2020. aug. 04. hó. n.
Szám: IK/2014/2020

E-mail útján

Tárgy: 2020. évi a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatásának igénylése

A Belügyminisztérium tájékoztatása alapján a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I.8. pont szerinti **A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatása** igénylésének adatlapja az ebr42 rendszerben elérhető.

Mellékelten megküldöm a **Pályázati kiírást**, a Minisztérium által készített **Igénylési segédletet**.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2020. augusztus 31.

Az iktatott és a polgármester által elektronikusan aláírt Nyilatkozatot:

- **elektronikus aláírás időbélyegzője szerinti napon** az ebr42 rendszerben létrehozott felületen visszatölti,

- **és ugyanezen a napon** a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: Kincstár) a <https://szuf.magyarorszag.hu> weboldalon elérhető Személyre Szabott Ügyintézési Felületen megtalálható „ÖTF” elnevezésű űrlap igénybevételével a Kincstár MAKPER elnevezésű Hivatali kapuján keresztül (KRID azonosító: 434024334) elektronikus úton megküldi a Kincstár területileg illetékes szerve részére.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a határidő elmulasztása jogvesztő, továbbá papír alapú benyújtásra nincs lehetőség, azt kizárólag elektronikusan lehet benyújtani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Tisztelettel, Verebélyi Tamás irodavezető-helyettes megbízásából:



Pintér Eszter
felülvizsgálati referens
Magyar Államkincstár
Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság
Államháztartási Iroda
II. Felülvizsgálati és Ellenőrzési Osztály
1138 Budapest, Váci út 188.
Telefon: +36-1-429-5349
Fax: +36-1-429-5358
E-mail: pinter.eszter@allamkincstar.gov.hu

Pályázati Kiírás

2020. július

A belügyminiszter pályázatot hirdet – az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 1. 8. pont szerinti

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény,
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet, és
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)

rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A téli időjárás a kistelepülésen élő családok, idősek egy részének nehézséget okoz. Ezért indította el a Kormány már 2011-ben a szociális célú tüzelőanyag programot, amelynek keretében évről évre többszáz ezer rászoruló családnak nyújt segítséget. A program azt a célt szolgálja, hogy a legrászorultabb családok átmeneti, kiegészítő támogatáshoz juthassanak, csökkenjen a háztartások tüzelőanyag-költsége. A Belügyminisztérium 2020. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzat szociális célú tűzifavásárláshoz vagy barnakőszén vásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázhat.

2. Keretösszeg

A költségvetési törvény 3. melléklet 1. 8. pont alapján a pályázati célra 5 000,0 millió forint áll rendelkezésre.

3. Pályázók köre

A támogatásra a Belügyminisztérium 2020. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok pályázhatnak.

Az önkormányzat egy fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhet támogatást.

Az igényelhető mennyiség az alábbi mutatók együttes száma alapján kerül meghatározásra (a továbbiakban együtt: ellátott):

- az önkormányzat 2019. évi átlagos közfoglalkoztatotti létszám adata,
- az önkormányzat 2018. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján aktív korúak ellátásában részesülők száma,
- az önkormányzat 2018. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma (osztva hárommal), illetve
- a 2020. január 1-ei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adata (osztva kettővel).

Keménylombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 2 erdei m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Lágy lombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 3 erdei m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Barnakőszén igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 6 q/ellátott szén mennyiséget igényelhet. Lágy lombos tűzifa igénylésére minden, 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzat nyújthat be támogatási igényt.

Az igényelhető mennyiség során alkalmazott módszertan kizárólag az igényelhető mennyiség meghatározását szolgálja.

4. A támogatás formája

A támogatás vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

5. A támogatás mértéke

A támogatás mértéke

a) a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a jelentős munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 16 000 Ft/erdei m³+áfa, lágy lombos fafajta esetében 10 000 Ft/erdei m³+áfa, szén esetében 3000 Ft/q+áfa,

b) az a) pontba nem tartozó települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 15 000 Ft/erdei m³+áfa, lágy lombos fafajta esetében 9 000 Ft/erdei m³+áfa, szén esetében 2500 Ft/q+áfa.

c) a b) pontba tartozó települési önkormányzat vonatkozásában a támogatás felhasználásának feltétele, a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetében 1000 Ft/erdei m³+áfa, lágy lombos fafajta esetében 1000 Ft/erdei m³+áfa, szén esetében 500 Ft/q+áfa mértékű önrész vállalása.

6. Pályázatok benyújtása

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,

b) a gyermekek védelméről és a gyámlügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és

c) háztartásonként legfeljebb 5 erdei m³ tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint

d) vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A pályázatokat elektronikusan kell benyújtani.

A Pályázó a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszerben, az erre a célra kialakított pályázati felület szerinti Adatlapon rögzíti a pályázat célja szerinti igényét, valamint rögzíti a pályázati kiírás 7. pontjában felsorolt dokumentumokat, ezt követően lezárja a pályázatát.

A Pályázó önkormányzat a lezárás állapotváltással az ebr42 rendszer által automatikusan generált Nyilatkozat űrlapot – mely tartalmazza a feltöltött dokumentumok nevét is – az ebr42 rendszerből pdf formátumban letölti, majd az ASP Iratkezelő szakrendszerben iktatja.

Az ASP iratrendszerben iktatott Nyilatkozatot a Pályázó önkormányzat polgármestere az ASP rendszerben elektronikusan aláírja.

Ezen aláírás időbélyegzője szerinti napon az aláírt Nyilatkozatot az ebr42 rendszerben, az erre kialakított felületen visszatölti, és ugyanezen a napon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére a MAKPER elnevezésű (KRID azonosító: 434024334) hivatali kapujára megküldi.

A Nyilatkozat űrlap ebr42 rendszerbe történő visszatöltése és a MAKPER hivatali kapura történő megküldése együttesen jelenti a pályázat benyújtását.

A Nyilatkozat Kincstár MAKPER hivatali kapuján történő megküldésének határideje alapesetben legkésőbb:
2020. augusztus 31.

Egy önkormányzat egy alkalommal nyújthat be pályázatot.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A pályázatok papír alapú benyújtásra nincs lehetőség, azokat kizárólag elektronikusan lehet benyújtani.

7. Az ebr42 rendszerbe feltöltendő, rögzítendő és hitelesítendő dokumentumok

I. Az Adatlapon feltöltendő és rögzítendő dokumentumok:	
1.	Az ebr42 önkormányzati információs rendszerben megfelelően kitöltött Adatlap
2.	A pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat (veszélyhelyzet esetén polgármesteri határozat), mely tartalmazza a saját forrás biztosítására vonatkozó igazolást
II. Az elektronikusan aláírt Nyilatkozat	

8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 83. §-a alapján végzi.

Az Igazgatóság által előírt hiánypótlás során, a hiánypótlási felhívásnak megfelelő dokumentumokat, az adatlap szükség esetén történő módosítását a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárással, elektronikus úton kell teljesíteni.

Az Igazgatóság a pályázatok felülvizsgálatát követően tájékoztatja, a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályát, a BELUGY elnevezésű hivatali kapun (KRID: 629214158) keresztül a felülvizsgálatok eredményéről.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot az ok megjelölésével az Igazgatóság elutasítja és egyúttal elektronikus úton értesíti a Pályázót.

9. Pályázat elbírálása, döntés

Egyedi felülvizsgálat alapján a támogatás mértékét a megpályázott összeg keretein belül a miniszter állapítja meg, akként hogy a keménylombos tűzifa igényekből elsődlegesen a 25 erdei m³ alatti mennyiségek, a lágylombos tűzifa igényekből elsődlegesen a 40 erdei m³ alatti mennyiségek, barnakőszén igényekből elsődlegesen a 100 q alatti mennyiségek teljesítését kell biztosítani. Az ezt

meghaladó mennyiségek esetében, csökkentett, az önkormányzat 2018. évi, OSAP 1206 szerinti adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak aktív korú lakosságához (18-65 év) viszonyított arányát figyelembe véve kell a rendelkezésre álló előirányzatot felosztani.

A felosztás alapján a miniszter az igényelt mennyiségnél kevesebb tüzelőanyag megítélésére is jogosult. A miniszter a döntése meghozatalakor további szempontokat is mérlegelhet.

A miniszter a benyújtott pályázatokról a rendelkezésre álló előirányzat erejéig, a pályázatok miniszterhez történő beérkezését követő 15 napon belül dönt, de legkésőbb 2020. szeptember 30-ig.

10. Döntésről való értesítés

A miniszter döntéséről a nyertes pályázók (a továbbiakban: Kedvezményezett) elektronikus támogatói okiratban, a támogatásban nem részesült pályázók pedig elektronikus levélben a döntést követő 5 munkanapon belül értesülnek az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.

A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, és kifogás benyújtására sincs lehetőség.

A Kedvezményezett a támogatói okirattal kapcsolatban az ebr42 önkormányzati információs rendszerben a miniszteri döntést követő 2 munkanapon belül észrevételt tehet. Ennek elmulasztása esetén a támogatói okirat elfogadottnak tekintendő. Az észrevétel nem irányulhat magasabb összegű támogatás megítélésére. Észrevétel esetén a Kedvezményezett a Támogatót egyeztet. Amennyiben ez öt napon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

11. Támogatás folyósítása

A miniszter a támogatói okiratok 10. pont szerinti elfogadását követő 5 munkanapon belül utalványozza a támogatást. A támogatást a Magyar Államkincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja.

12. Támogatás felhasználása

A támogatást a Kedvezményezett +/- 5% elfogadott tűréshatárú, átlagosan 100 cm hosszú, 5–35 cm átmérőjű tűzifának kizárólag a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól (a továbbiakban: erdőgazdálkodó) történő megvásárlására fordíthatja. Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fafajta.

Barnakőszén vásárlása esetén a támogatást a Kedvezményezett 20–40 mm átmérőjű barnakőszén vásárlásra fordíthatja.

A Kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.

Amennyiben az önkormányzat a tüzelőanyagot ÁFA körön kívüli eladótól szerzi be, úgy a támogatás felhasználása során kizárólag a nettó támogatási összeg vehető figyelembe.

A Kedvezményezett a támogatásból vásárolt tűzifát, illetve szenet 2021. február 15-éig osztja ki a rászorulóknak részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása legkésőbb 2021. március 31-éig történhet meg.

A támogatás átvételét átvételi elismervény kiállításával kell igazolni 2 példányban, melyből egy példány a Kedvezményezettet, egy példány a támogatásban részesültet illet meg. Az átvételi

elismervényben fel kell tüntetni a támogatásban részesült nevét, a tüzelőanyag fajtáját, a tüzelőanyag mennyiségét, valamint az átvétel idejét.

A tűzifa származását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 90. §-a szerint kell igazolni. A beszerzett tűzifa mennyiségének igazolása érdekében e rendelkezés szerinti szállítójegy(ek) másolatát az elszámoláshoz csatolni kell.

A tűzifa, valamint a szén szállításából – ideértve a rászorulókhhoz való eljuttatást is – származó költségek a Kedvezményezettet terhelik.

A fenti határidőt követően felhasznált támogatás összege jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet, a tárgyévre eső támogatásrész felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról 2021. április 15-éig az Igazgatóság felé a miniszter által kiadott adatlap szerint elektronikusan számol el az ebr42 rendszeren keresztül. Az elszámolásban a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit tartalmazó rendeletre hivatkozni kell. Az önkormányzat a támogatás elszámolása során a felhasznált számlák, egyéb bizonylatok eredeti példányára köteles rávezetni a „2020. évi szociális célú tüzelőanyag támogatás terhére elszámolva” záradékot.

Az elszámolás elektronikus benyújtására vonatkozó eljárásrend megegyezik a pályázat benyújtása során alkalmazott eljárásrenddel.

A kincstár a támogatás elszámolásáról 2021. május 22-ig elektronikus úton tájékoztatja a minisztert.

A települési önkormányzat által benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve visszafizetési kötelezettség megállapítása esetén a miniszter a kincstár útján, írásban tájékoztatja az érintett települési önkormányzatot.

Az Ávr. 83. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az elszámolás pénzügyi felülvizsgálatát, továbbá a támogató és a Kincstár közötti megállapodás alapján annak elfogadását, a 94. §-ban és 97–99. §-ban meghatározott feladatokat – a döntés-előkészítés, a támogatási szerződés módosításának, felmondásának vagy az attól való elállás kivételével – a Kincstár látja el.

Az Igazgatóságnak az elszámolás Ávr. 93–94. §-a szerinti felülvizsgálatára 60 nap áll rendelkezésre. A felülvizsgálat eredményéről az ebr42 rendszerben elektronikusan, továbbá az országos felülvizsgálatot követően elektronikusan értesíti a minisztert.

Az Igazgatóság elektronikusan tájékoztatja az érintett önkormányzatot a benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve a visszafizetési kötelezettség megállapításáról.

Ha az Igazgatóság az elszámolás felülvizsgálatát követően megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, értesíti a Kedvezményezettet. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást, támogatásrészt a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának és az Ávr. 83. § és a 97–99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni.

Részletfizetési kérelmet – a késedelmi kamat kivételével – a Kedvezményezett az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti visszafizetési határidőig nyújthat be az Igazgatósághoz, ha a kérelmező igazolja,

hogy kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyeztetné. Az Igazgatóság az Ávr. 99. § (3) bekezdése szerint részletfizetési megállapodást köt a kérelmezővel.

A pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (06-1/441-1690) fordulhatnak.

A szociális tüzelőanyag igénylési segédlete

A Kormányzat az elmúlt években biztosította a szociális tűzifa vásárlásának lehetőségét a települések részére. A program leginkább a hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok részére jelentett nagy segítséget, hiszen a gazdaságilag elmaradott települések lakosainak fűtési kiadásait jelentős mértékben csökkenthette a hozzájárulás.

A Kormány az idei évben is segítséget kíván nyújtani a rászorulóknak részére, ezért kihirdetésre került a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírás (a továbbiakban: pályázati kiírás).

Igénylési feltételek:

A pályázatokat elektronikusan kell benyújtani.

A Pályázó a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszerben, az erre a célra kialakított pályázati felület szerinti Adatlapon rögzíti a pályázat célja szerinti igényét, valamint rögzíti a pályázati kiírás 7. pontjában felsorolt dokumentumokat, ezt követően lezárja a pályázatát.

A Pályázó önkormányzat a lezárás állapotváltással az ebr42 rendszer által automatikusan generált Nyilatkozat űrlapot – mely tartalmazza a feltöltött dokumentumok nevét is – az ebr42 rendszerből pdf formátumban letölti, majd az ASP Iratkezelő szakrendszerben iktatja.

Az ASP iratrendszerben iktatott Nyilatkozatot a Pályázó önkormányzat polgármestere az ASP rendszerben elektronikusan aláírja.

Ezen aláírás időbélyegzője szerinti napon az aláírt Nyilatkozatot az ebr42 rendszerben, az erre kialakított felületen visszatölti, és ugyanezen a napon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére a MAKPER elnevezésű (KRID azonosító: 434024334) hivatali kapujára megküldi.

A Nyilatkozat űrlap ebr42 rendszerbe történő visszatöltése és a MAKPER hivatali kapura történő megküldése együttesen jelenti a pályázat benyújtását.

A Nyilatkozat Kincstár MAKPER hivatali kapuján történő megküldésének határideje alapesetben legkésőbb:

2020. augusztus 31.

Egy önkormányzat egy alkalommal nyújthat be pályázatot.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A pályázatok papír alapú benyújtásra nincs lehetőség, azokat kizárólag elektronikusan lehet benyújtani.

Kérjük, hogy a pályázati kiírás 6. pontjában foglalt vállalást (a települési önkormányzat a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér) is foglalják bele a képviselő-testületi határozatba.

Minőségi követelmények:

- **Tűzifavásárlás esetén a támogatást az önkormányzat $\pm 5\%$ elfogadott tűréshatárú, átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű tűzifának a megvásárlására fordíthatja. Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fajtája.**
- **Szén vásárlása esetén a támogatást az önkormányzat 20-40 mm átmérőjű barnaköszén vásárlásra fordíthatja.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy

- **a pályázati kiírás 6. pontja alapján a támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza.**

A fenti szabályozás azt jelenti, hogy az önkormányzatoknak legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napig meg kell hozniuk a rendeletüket.

Kérjük, ügyeljenek a pályázati kiírásban foglalt határidő betartására, amennyiben a korábbi években meghozott rendelet szerint döntenek a tüzelőanyag támogatás elosztásáról, úgy ezen rendelet is tartalmazza a pályázati kiírásban foglalt feltételeket.

- **a pályázati kiírás 12. pontja alapján a támogatást a települési önkormányzat a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól történő tűzifa megvásárlására fordíthatja.**

Kérjük, ügyeljenek a pályázati kiírásban meghatározott erdőgazdálkodóktól történő vásárlási kötelezettség betartására, amennyiben nem a pályázati kiírásban meghatározott erdőgazdálkodóktól vásárolják meg a tűzifát, az az elnyert támogatás teljes összegének visszafizetését vonja maga után!

Szén vásárlása esetében a pályázati kiírás nem tartalmaz az eladóra vonatkozóan olyan jellegű korlátozást, hogy kitől lehet a barnaköszén beszerezni, ezért kereskedelmi forgalomban bárkitől lehet vásárolni, aki barnaköszén forgalmaz.

- **a pályázati kiírás 12. pontja alapján a kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.**

Amennyiben a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot (tűzifa, illetve barnaköszén) az önkormányzat kedvezőbb áron tudja beszerezni, mint ami a pályázati kiírásban meg van határozva, akkor dönthet úgy, hogy a támogatott mennyiségnél többet is vásárolhat, ilyenkor azonban a szükséges önerő összegét nem csökkentheti, hanem a többletvásárláshoz mérten arányosan több önkormányzati önerőt is kell biztosítania.

- A pályázati kiírás 12. pontja alapján a tűzifa, valamint a szén szállításából – ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is – származó költségek a települési önkormányzatot terhelik.
- A pályázati kiírás 12. pontja alapján a támogatás átvételét átvételi elismervény kiállításával kell igazolni 2 példányban, melyből egy példány a Kedvezményezettet, egy példány a támogatásban részesültet illet meg. Az átvételi elismervényben fel kell

tüntetni a támogatásban részesült nevét, a tüzelőanyag fajtáját, valamint az átvétel idejét.

A pályázati kiírás 12. pontja alapján megvásárolt tüzelőanyagot a települési önkormányzatnak **2021. február 15-éig kell kiosztania a rászorulóknak részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása pedig legkésőbb 2021. március 31-éig történhet meg**, azaz az erdőgazdálkodó részére - szén vásárlása esetén, akitől a szénét vásárolták - legkésőbb 2021. március 31-éig kell átutalni a megvásárolt tüzelőanyag árát. Az önkormányzatoknak az elszámolás során ennek igazolására a hivatalos banki átutalásról készült értesítést, (annak kivonatát) hitelesítve kell az Igazgatóság részére megküldeni.

Amennyiben bármelyik határidőt részben nem tartja be az önkormányzat, az az elnyert támogatás részleges visszafizetését vonja maga után!

- A pályázati kiírás 12. pontja alapján a tűzifa származását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 90. §-a szerint kell igazolni. A beszerzett tűzifa mennyiségének igazolása érdekében e rendelkezés szerinti szállítójegy(ek) másolatát az elszámoláshoz csatolni kell.

Kérjük, hogy a szállítójegyek másolatát az elszámoláshoz csatolják!

- A pályázati kiírás 13. pontja alapján a települési önkormányzat a támogatás felhasználásáról 2020. április 15-éig az Igazgatóság felé a miniszter által kiadott adatlap szerint számol el az ebr 42 rendszeren keresztül elektronikusan.

Amennyiben a támogatásról a települési önkormányzat nem számol el részben, vagy egészben a pályázati kiírásban meghatározott határidőn belül, az az elnyert támogatás részben, vagy teljes összegének visszafizetését vonja maga után!



Cegléd Város Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Dánszentmiklós Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2020. év. 07. hó. 06. n.
Szám: 1K/1670-3/1/2020

Ügyiratszám: C/374-18/2020.
Ügyintéző: Üllei-Kovács Péter
Elérhetőség: 53/511-400/308. m.

Tárgy: Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan
hasznosítása
Melléklet: önkormányzati határozat, előterjesztés

a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan tulajdonostársai részére

székhelyükön

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti közös tulajdonú ingatlan értékesítésének, illetve további hasznosításának kérdését vitatta meg a 2020. június 25-én megtartott ülésén. (A képviselő-testület ülésére benyújtott előterjesztést tájékoztatásul megküldöm.) A mellékelt 104/2020. (VI. 25.) önkormányzati határozat értelmében azon döntés született, hogy amennyiben a tulajdonostárs önkormányzatok egyetértenek, úgy a tárgyban ingatlan vonatkozásában egyfordulós nyilvános pályázatot ír ki Cegléd Város Önkormányzata, az ingatlan 2025. december 31. napjáig történő hasznosítása céljából. A pályázat további feltételeit a mellékelt döntés rögzíti. Kérem, amennyiben a fenti döntéssel egyetért, úgy hatalmazzon fel a pályázat kiírására és lefolytatására!

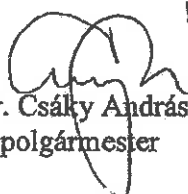
Kérem, hogy a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan hasznosítása vonatkozásában meghozott testületi döntésüket küldjék meg elektronikusan a polgarmester@ceglédph.hu e-mail címre!

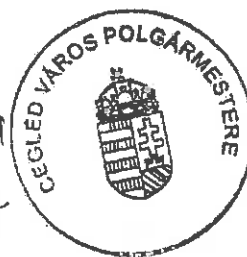
A pályázat kiírására valamennyi tulajdonostárs azonos tartalmú döntésének meghozatalát követő 30 napon belül kerülhet sor.

Segítő közreműködését előre is köszönöm!

Cegléd, 2020. július 06.

Tisztelettel:


Dr. Csáky András
polgármester



Cegléd és Térsége Ipartestület

2700 Cegléd Bercsényi út 4-6

Email: info@ceglédiipartestület.hu

Kapcsolat tartó: Spindelbauer Attila elnök

Tel. 06 20 9713 873

CEGLÉDI ÉS TÉRSÉGE IPARTESZTÜLET	
Érkez:	2020 JÚN. 19
	2020
	C/374-14/2020
Általános napja:	2020 JÚN. 19
Előzetes:	Ukp.
Melléklet:	

Tárgy: Balatonszárszói tábor felújítása hasznosítása

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

A médiából tudomásomra jutott, hogy a Balatonszárszón található egykori diáktábor megfelelő hasznosításával kapcsolatosan megoldást keresnek a tulajdonos önkormányzatok.

Rövid véleménykutatás után arra jutottunk, hogy a tábor megmentésében szerepet szeretnénk vállalni. Szükségesnek érzem, hogy a helyi és környékbeli települések diáksága közül azok is megismerhessék Hazánk szépségeit akiknek erre szülei nem tudják biztosítani az anyagi fedezetet. A Hazaszeretet érzésének kialakulása már fiatal korban elkezdődik, szeretném ezt elősegíteni a lehető legnagyobb mértékben. A fiatalság ismerje meg hazánk ezen szép vidékét, alakuljon ki az egészséges kötődés.

A másik gondolat, szakmunkás tanulók csapatépítő munkával részt vehetnének a felújítási munkálatokban!

A Cegléd és Térsége Ipartestület elnökeként, rövid "közvélemény kutatást" tartottam. Arra az álláspontra jutottunk, hogy szeretnénk felvállalni a táborhely üzemeltetését az Ipartestület égisze alatt. Szinte minden megkérdezett vállalkozó, pedagógus, nyugdíjas azt mondta nem szabad eladni a táborhelyet, hanem újból érdemes hasznosítani. A táborhelynek a ceglédiek számára pénzben nem kifejezhető értéke van, így azt értékesíteni nem szabad. Az Ipartestület sem profitorientált módon szeretné a tábort üzemeltetni. Egyetlen haszon az lenne hogy akik szeretnének kedvező áron, megbízható szálláshelyet azok igénybe tudnánk venni, melyből egyre kevesebb érhető el. Elképzelésünk szerint a tábort felújítani adakozásból (anyagi és munka) felajánlásból, önkormányzati forrásból, illetve a beszedett szállásdíjakból lehetséges. Az Ipartestület révén a környék településeinek vállalkozóival is szoros kapcsolatot ápolunk, így véleményem szerint a többi tulajdonos is bevonható a felújításba, hasznosításba. A Cegléd és Térsége Ipartestület lepusztult székház épületét Országosan példamutató összefogással újíttuk fel Ceglédiekkel! Megtöltve étellel, melyet hiánypótlóan tudnak kihasználni, hasznosítani Ceglédi és környékbeli lakosok, vállalkozók!

A felújításban részt vevők sajátjuknak tekintik az épületet, ezáltal jobban odafigyelnek vigyáznak rá gondos gazda módjára!

Az alábbiakban a tábor fejlesztésében és állagmegóvásában szeretnénk rész venni és üzemeltetni!

Ütemezési terv:

- állagmegóvás halasztást nem tűrő beavatkozások pl. esővíz elvezetés, tető szigetelés beázások megszüntetése stb.
- vizesblokk korszerűsítése
- bútortat cseréje pl. ágyak matracok, szekrények
- évente 2 db faház cseréje korszerűsítése.
- a főépület nyílászáróinak cseréje
- a munkálatokat szeptember 1. el kell kezdeni
- pályázati források mielőbbi felkutatásának elkezdése
- pályázat megnyerése esetén gyorsabb ütemben lehet kivitelezni a felújítást.

Megvalósítási terv:

- összefogás egyesületekkel
- pályázati lehetőségek felkutatása
- saját erőforrások
- szakképző iskolák bevonása
- működtetésből befolyt bevétel visszaforgatása
- felajánlások pl. Önkéntes munka
- tulajdonos Önkormányzatok bevonása egyeztetéssel
- az ingatlan értéke a felújítás során növekszik

Kérem a tisztelet képviselő testületet, hogy 5 éves időtartamra a balatonszárszói tábor működtetésével a Cegléd és Térsége ipartestületet bízsa meg.

A továbbiakban nyitva tartjuk a lehetőséget, hogy vállalkozások, Önkormányzatok, Intézmények, Egyesületek, magán személyek, részt tudjanak venni a felújításban működtetésben

Természetesen a tulajdonosi hányad arányában az Önkormányzatok megegyezés tárgyát képezve veheti igénybe kedvezményesen

2700 Cegléd, 2020. június 17.



Spindelbauer Attila
elnök

IPARTESTÜLET
2700 Cegléd, Barcsényi u. 4-6.
Adószám: 19170864-1-13



Cegléd Város Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53-511-400., Fax.: 06/53-511-406

Szám: C/374- /2020.

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Tárgy: Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti ingatlan-
nal kapcsolatos döntések

Melléklet: fejlesztési koncepció, ipartestület megkeresése

ELŐTERJESZTÉS

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. június 25-ei ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmény: Cegléd Város Önkormányzata és további 6 települési önkormányzat tulajdonában áll a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű ingatlan. A 253/2018. (IX. 20.) Ök. határozatával – a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyetértésben – a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a fenti ingatlan fejlesztési koncepciójának kidolgozása tárgyában szakértőt bízson meg. A testületi döntés végrehajtására a Ceglédi Városfejlesztési Kft. bevonásával került sor. Az önkormányzat gazdasági társasága kötött megbízási szerződést Szuda János egyéni vállalkozóval az ingatlan hasznosítási koncepciójának kidolgozása tárgyában.

A 2019. decemberi 19-ei testületi ülésre a megbízott vállalkozó az ingatlan jövőbeni hasznosítása kapcsán 4 alternatív javaslatot készített, melyek az alábbiak voltak:

1. az ingatlanak a felújítását követően továbbra is ifjúsági táborként történő hasznosítása.
2. az ingatlanak az ifjúsági táborként történő hasznosításától eltérő más funkciónak a keresése, az ingatlan fejlesztése, a megtervezett infrastruktúra kialakítása majd az ingatlan üzemeltetésbe adása.
3. az ingatlan értékesítése.
4. ingatlan fejlesztő cég megbízása az ingatlan további hasznosítására.

A 400/2019. (XII. 19.) Ök. határozat értelmében az önkormányzat arról döntött, hogy ingatlan fejlesztő céget bíz meg a tárgybani ingatlan további hasznosítására. Továbbá a képviselő-testület felhatalmazott, hogy ezen döntésnek megfelelően a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyeztetéseket folytassak le és az ingatlan további fejlesztése tárgyában ingatlan fejlesztő céget bizzak meg. Az ingatlanfejlesztő cég megbízása a gyakorlatban Szuda János egyéni vállalkozóval a 2019. évben megkötött megbízási szerződés 2020. március 31-ig történő meghosszabbítását jelentette. A Szuda János által készített fejlesztési koncepció jelen előterjesztéshez mellékletként csatolásra került.

Szuda János egyéni vállalkozó által a 2020. évben készített javaslatot áprilisban megküldtem a tulajdonostárs önkormányzatoknak. A megküldött dokumentummal kapcsolatosan Ceglédbercel, Kocsér, Törtel önkormányzatok polgármesterei úgy nyilatkoztak, hogy az ingatlan értékesítését nem támogatják, mely döntéssel egyetértek.

Cegléd Város Önkormányzata a szintén a 253/2018. (IX. 20.) Ök. határozata alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot írt ki a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyetértésben a Balatonszárszó, belterület 955/1. hrsz-ú ingatlan 2019. évi hasznosítása tárgyában. Az egykori ifjúsági tábor hasznosítására vonatkozó pályázat nyertese a Magyar Vöröskereszt (1051 Budapest, Arany János utca 31.) lett, akivel a tulajdonosok bérleti szerződést kötöttek. A szerződés 2019. december 31. napján lejárt. Az ingatlan 2020. évi hasznosítása tárgyában pályázat nem került kiírásra, figyelemmel 400/2019. (XII. 19.) Ök. határozatra, melyben az ingatlan további hasznosítása

céljából ingatlan fejlesztő cég megbízásáról döntött a képviselő-testület. A Magyar Vöröskereszt 2020. március 12-én kelt kérelmében a fent nevezett ingatlan idei hasznosítására tett javaslatot, bérleti szándékát fejezte ki a nyári szezon időszakára.

A 69/2020. (V. 21.) polgármesteri határozatommal – mellyel kapcsolatban a képviselők kifogással nem éltek - a tulajdonostárs önkormányzatok polgármestereivel egyetértésben az egykori ifjúsági tábor 90 napot meg nem haladó, Magyar Vöröskereszt általi hasznosításáról döntöttem. A bérleti szerződés megkötésére sor került, mely alapján a szervezet a 2020. június 22-től 2020. szeptember 19-ig terjedő időszak alatt hasznosíthatja az ingatlant az általa biztosított Balatoni Elsősegélynyújtó Szolgálat tevékenység elősegítése céljából.

2020. június 17-én kelt levelében Spindelbauer Attila, a Cegléd és Térsége Ipartestület elnöke egy több évre szóló hasznosítási javaslattal kereste meg a képviselő-testületet, melyben a tárgybani ingatlan felújítására is megoldást ajánl. Valószínűsíthető, hogy az egykori ifjúsági tábor jövő évi hasznosítása tárgyában a Magyar Vöröskereszt is továbbiakban is szorgalmazni fogja újabb bérleti jogviszony létrehozását.

A fentiek fényében a képviselő-testületnek a tárgybani ingatlan sorsának rendezése céljából döntést kell hoznia, melynek egyik lehetséges alternatívája lehet az értékesítés, melyet nem támogatok. Másik lehetséges alternatíva lehet az ingatlan hosszú távú bérbe adása – versenyeztetést követően – akár az ingatlan egykori funkciójának visszaállítása céljából.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést vitassa meg. Javaslom, hogy fogadja el az „A” határozati javaslatot.

Az előterjesztést a **Gazdasági Bizottság** és a **Pénzügyi Ellenőrző Bizottság** tárgyalja meg. A bizottságok véleménye a Képviselő-testület ülésén kerül ismertetésre.

A döntéshozatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (2) bekezdése c) pontja alapján, az önkormányzat üzleti érdekeire figyelemmel **zárt** ülés keretében, az 50. §-a alapján, figyelemmel a Kt. SZMSZ 44. § c) pontjára **minősített** szavazati arányt igényel.

Cegléd, 2020. június 22.

Dr. Csáky András
polgármester

Határozati javaslat „A”

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) megbízza Cegléd Város Polgármesterét, hogy a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlannak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szerinti hasznosítására nyilvános, egyfordulós pályázatot írjon ki. a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyetértésben – az Nvt.-ben foglalt előírásokon túlmenően – az alábbi feltételekkel:

- a) A pályázat célja: a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlanak üdültetési szolgáltatás során történő hasznosítása vagy egyéb használat.
 - b) a hasznosítás időtartama: legfeljebb 2025. december 31-ig terjedő időtartam.
 - c) a hasznosítás ideje alatt a tulajdonostársakat az ingatlan üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan keletkező költségek (tulajdonosi bepótlás) nem terhelhetik.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.) és a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 1. pont esetében: a tulajdonostárs önkormányzatok azonos döntését követő 30 napon belül,

2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatról értesülnek

- 1. Szakmai előterjesztő és általa:
- 2. tulajdonostárs önkormányzatok (Albertirsa, Ceglédbercel, Dánszentmiklós, Kocsér, Mikebuda, Törtel)
- 3. VÁRVAG Nonprofit Kft.-t
- 4. Ceglédi Városfejlesztési Kft.

Határozati javaslat „B”

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) értékesítésre jelöli ki a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű ingatlant.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésről a tulajdonostárs önkormányzatokat értesítse.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.) és a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatról értesülnek

- 1. Szakmai előterjesztő és általa:
- 2. tulajdonostárs önkormányzatok (Albertirsa, Ceglédbercel, Dánszentmiklós, Kocsér, Mikebuda, Törtel)
- 3. VÁRVAG Nonprofit Kft.
- 4. Ceglédi Városfejlesztési Kft.

Az előterjesztést láttam:

Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző



Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/22529/2020.

KIVONAT

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. június 25-i ülésének jegyzőkönyvéből:

104/2020.(VI. 25.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) megbízza Cegléd Város Polgármesterét, hogy a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szerinti hasznosítására nyilvános, egyfordulós pályázatot írjon ki. a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyetértésben – az Nvt.-ben foglalt előírásokon túlmenően – az alábbi feltételekkel:
 - a) A pályázat célja: a Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti, természetben a Balatonszárszó, Tábor u. 2. szám alatti „kivett úttörőtábor” megjelölésű, 5225 m² területű ingatlan üdültetési szolgáltatás során történő hasznosítása vagy egyéb használat.
 - b) a hasznosítás időtartama: legfeljebb 2025. december 31-ig terjedő időtartam.
 - c) a hasznosítás ideje alatt a tulajdonostársakat az ingatlan üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan keletkező költségek (tulajdonosi bepótlás) nem terhelhetik.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.) és a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 1. pont esetében: a tulajdonostárs önkorm, azonos döntését követő 30 napon belül,
2. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

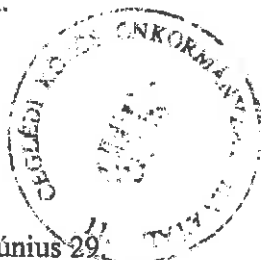
K.m.f.

Dr. Diósgyőri Gitta sk.
címzetes főjegyző

Dr. Csáky András sk.
polgármester

A kivonat hitelül:

.....*Honórh*.....



A határozatot kapja: 2020. június 29.

- 1.) Ceglédi Városfejlesztési Kft. Vasvári Csaba ügyvezető és általa:
- 2.) tulajdonostárs önkormányzatok (Albertirsa, Ceglédbercel, Dánszentmiklós, Kocsér, Mikebuda, Törtel)
- 3.) VÁRVAG Nonprofit Kft.-t



Cegléd Város Polgármestere

2700 Cegléd, Kossuth tér1.

Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.

Tel.: 06/53/511-400

Cegléd Város Balatonszárszón található ingatlanjának értékesítési koncepciója

Készítette: Szuda János Pál projektvezető



Előzmények

A Balatonszárszó 955/1 hrsz alatti ingatlannak további hasznosításának tárgyában elkészült előterjesztés több hasznosítási lehetőséget vázolt, amelyből 2019 december 19-én született határozat alapján az alábbi változatot fogadta el a Képviselő-testület:

- 1.) ingatlan fejlesztő céget bíz meg a Balatonszárszó, belterület 955/1 helyrajzi szám alatti, 5225 m² területű, „kivett úttörőtábor” megjelölésű ingatlan további hasznosítására.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésnek megfelelően a tulajdonostárs önkormányzatokkal egyeztetéseket folytasson le és az ingatlan további fejlesztése tárgyában ingatlan fejlesztő céget bizzon meg.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Információk az ingatlanról

A terület paraméterei:

- területe: 5225 m²
- tulajdonosai: *Albertirsa (12,4 %), Cegléd (71,55 %), Ceglédbercel (5,2 %), Dánszentmiklós (3,1 %), Kocsér (1,55 %), Mikebuda (1,0 %), Törtel (5,2 %)*
- jelenlegi övezeti besorolása Üü3, amely minimum 1800 m² kialakítható teleknagyságot, maximum 25 % beépítettséget, illetve minimum 25 méter telekszélességet enged.

Egyeztetve Balatonszárszó önkormányzatával, a helyben legaktívabb beruházóval, ingatlanfejlesztővel kezdődött tárgyalás a terület hasznosításáról. A Lakópark Group vételi ajánlatot szándékozik adni számunkra.

Ajánlatot kértem továbbá a terület érintő építésügyi tervek (besorolás változás, felparcellázás) elkészítésére egy, a Balatonszárszói Önkormányzatának referenciájával rendelkező tervezőtől.

Az ingatlan jelenleg magánúton közelíthető meg, ez a parcellázáskor probléma lenne, így ezt közúttá kell alakítani. Ezt csak úgy lehetséges, hogy Balatonszárszó Önkormányzata módosítja a helyi rendezési tervet, és az utat ún. lejegyzési eljárással kisajátítja. Erre minden jogalapja megvan, és maximálisan partnerek benne. Az eljárás költsége bennünket terhel. Elkészült egy értékbecslés, amely alapján megbecsülhető, hogy a kisajátításkor fizetendő kártalanítás milyen nagyságrendű lehet.

A szomszéd telek szintén úttörőtábor funkciót töltött be régen, és szintén több önkormányzat tulajdonában van (Pannonhalma, Écs, Ravasz, Tarjánpuszta), és ők is Ceglédhez hasonlóan a telek parcellázásában és értékesítésében látják a megoldást az ingatlan hasznosítására. Egyeztettem velük, partnerek az előkészítési költségek megosztásában.

A jelenlegi vírusfertőzések okozta gazdasági lefékeződés miatt az alábbi értékesítési és költség számítások alapvetően iránymutatások, hiszen a normál gazdasági helyzetre készült az összes kalkuláció. Az ingatlan piac – ahogyan a gazdaság más szegmensei is – először lefékeződött, majd az éve elejéhez képest 10-15% áresés történt. Ezeken az árszinteken már történtek



Szigorúan bizalmas!

tranzakciók egyes alszegmensekben (budapesti használt lakások). Az eddig aktív befektetők és beruházók kívánnak, amíg a piac magához nem tér. Várható, hogy a budapesti indulást követően a vidéki nagyvárosokban, illetve a Balaton környékén is megélnék az ingatlanpiac, és a több éves áremelkedés után mindenütt lejátszódik valamekkora korrekció. Ez egyrészt az árakban, másrészt a mérsékelt piaci aktivitásnak köszönhetően az értékesítési idő megnyúlásában lesz megfigyelhető. A vásárlók jellemzően kívánnak ebben a helyzetben, és csak jelentős árcsökkenéskor (minimum 10-15%) térnek vissza.

Esetünkben ez azt jelenti, hogy a járványhelyzet előtti összehasonlító kínálati árakhoz képest 20% diszkonttal kalkuláltam az eladási ár kiszámításakor, mely figyelembe veszi a gazdasági lassulás miatti árkorrekciót, illetve azt, hogy a tranzakciók jellemzően nem a kínálati árakon mennek végbe, hanem azoknál valamivel alacsonyabb szinten.

A hasznosítás/értékesítés menetrendje és kalkulációi

I. Parcellázás, majd értékesítés, árbevételi és költség kalkuláció

A terület elhelyezkedése miatt a parcellázást csak egyféleképpen lehet végrehajtani: a mellékelt parcellázási tervben 6 cca 870m²-es üdülőtelek kialakítása szerepel. Az értékesítési ár meghatározásánál figyelembe vettem az elérhető kínálati árakat, illetve az érték növelő és csökkentő tényezőket. Azt az állapotot modellezem, amely szerint a parcellázás és közművesítés telkenként megtörtént.

Értéknövelő tényezők:

1. Balatonpart közelsége
2. Balatonszárszó csendesebb üdülő területén fekszik
3. Jól elhatárolható a szomszéd telkektől
4. a 71-es főút közelsége

Értékcsökkenő tényezők:

1. Elsősorban a vonat sínek a telek hosszanti vonalában, ahhoz néhány méterre futnak
2. A sínek a Balatonpartot is elválasztják a telektől
3. Az ingatlantól a löszfalat csak egy út választja el, a löszfal állagáról, tartósságáról korlátozott információink van, adott esetben veszélyessé válhat

A központi épület a parcellázási tervben két telken húzódik így annak hasznosítását, esetleges bontását át kell gondolni. Maga az épület szerkezetileg kielégítő állapotban van, a belső terei szorulnak felújításra, amennyiben valamilyen formában hasznosítani szeretnénk.

Lehetséges hasznosítási forma lehet a panzió: először alacsonyabb minőségű panzióként meg lehetne hirdetni értékesítésre, mivel a balatoni idénymunkások elszállásolására ideális megoldást jelenthet. Ezzel kapcsolatban egyeztettem a Lakópark Group-al, nekik van egy 200 férőhelyes szállodájuk, amelynek dolgozóit nehéz elhelyezniük. Vélhetően más fizető vendéglátóknál is ez a helyzet, így elképzelhető, hogy lenne érdeklődő erre az üzleti



Szigorúan bizalmas!

lehetőségre, aki hajlandó megvásárolni a két parcellázott telket az épülettel. Ennek meghirdetésekor a telek és egy félkész építmény árazásából kell kiindulni, de szem előtt kell tartani, hogy az eladási ár nem feltétlen kell, hogy szignifikánsan eltérjen a telkek árazásától: hiszen ha nem sikerül az épületet értékesíteni, a bontás költsége bennünket terhel.

Árbevétel kalkuláció

Telek szám	6
Telek méret	870
Telek értékesítési ár	9 000 000
m2 ár	10 345
Összes bevétel	54 000 000
Diszkont	20%
Bevétel	43 200 000

Az összes árbevétel meghatározásánál nem vettem figyelembe a központi épület esetleges panzióként történő eladását annak bizonytalanságai miatt, így az ebből befolyó többlet növelheti az árbevételt.

Összehasonlító adatok a környéken lévő ingatlanok kínálatából:

Besorolás	építési telek	építési telek	építési telek	építési telek	építési telek	építési telek
Telekméret (m2)	736	950	560	1 011	541	1 099
Övezeti besorolás	Lke-5		Lke4			
Közművesítés	telken kívül	telken belül	telken kívül		telken belül	telken belül
Fekvése		B.szemes	B.öszöd	magasparton, panoráma		magasparton, panoráma
Távolság a központtól (m)	800					
Távolság a Balatontól (m)	1 800		600			
Kínálati ár (Ft)	4 900 000	7 500 000	7 500 000	15 900 000	9 900 000	21 000 000
Kínálati ár (Ft/m2)	6 658	7 895	13 393	15 727	18 299	19 108

Látható, hogy nagy a szórás, a magasabb négyzetméter árak valamilyen extrával társulnak.

Költség kalkuláció

	minimum	maximum
tervezés:	2 286 000	2 286 000
ennek 50%-a	1 143 000	1 143 000

Árajánlat alapján

	minimum	maximum
bontás:	6 000 000	9 000 000

Becslés, kérdéses, hogy a központi nagy épületet le kell-e bontani.



Szigorúan bizalmas!

	minimum	maximum
magánútból közút:	3 000 000	14 400 000
ennek 50%-a	1 500 000	7 200 000

A telek teljes hosszában lévő út jelenleg magánút, melyet közúttá kell alakítani. Ennek költségét elsősorban a kisajátításkor fizetendő kártalanítás összege határozza meg. A megbízott értébecslő 4000Ft/m² árat határozott meg erre, amelytől a hatósági lejegyzéses eljárás során megállapítandó ár természetesen eltérhet, de kiindulási alapnak mindenképp megfelel.

A kérdéses magánút mindkét telekszomszédunk ingatlana mellett is húzódik, tehát ha – Ceglédhez hasonló – hasznosításban gondolkodnak, nekik is problematikus lesz, hogy ez nem közút. Közülük a Pannonhalma, Écs, Ravasz, Tarjánpuszta tulajdonában lévő ingatlan az, ahol ez leginkább felmerül, a velük való egyeztetés alapján ezt a költségort megfeleltem. A másik telekszomszéd tudomásom szerint nem tervez változtatást a működtetésben, így ő ebben nem érdekelt.

Az út teljes hossza mintegy 300 méter, 12 méteres minimális szélességgel számolva a kisajátítandó terület összesen 3600m². A 4000 forintos négyzetméter árral ez 14 400 000 forint kártalanítást jelenthet.

Ez az összeg eltűzött lenne ebben a helyzetben, így először a kérdéses telek (960/43 nyeles telek „nyél” része) megvásárlását kell kezdeményezni jóval alacsonyabb áron – ennek becslését tartalmazza a költségör „minimum” része.

	minimum	maximum
közművesítés:	1 500 000	3 000 000

Telkenként minimálisan 250 000 , maximálisan 500 000 forint összköltséggel számoltam.

	minimum	maximum
Összes költség	10 143 000	20 343 000

A becsült bevételt csökkentve az összköltséggel:

	minimum	maximum
Eredmény	22 857 000	33 057 000



Szigorúan bizalmas!

Ennek összegét kell összehasonlítani a terület jelenlegi állapotában történő értékesítés összegéhez.

II. A terület jelenlegi állapotában történő értékesítése

Összehasonlító adatok a környéken lévő ingatlanok kínálatából:

Besorolás	Építési terület	Építési terület	Építési terület	Építési terület	Építési terület	Építési terület
Telekméret (m ²)	3 864	2 792	3 901	2 795	4 662	1 455
Övezeti besorolás						
Közművesítés	telken kívül	telken belül	telken kívül	telken belül	telken kívül	telken belül
Fekvése	vasút cca 100m	vasút cca 50m			magasparton	
Távolság a központtól (m)	1 500	400				
Távolság a Balatontól (m)	500	150				
Kínálati ár (Ft)	22 900 000	33 000 000	4 800 000	25 000 000	44 000 000	15 500 000
Kínálati ár (Ft/m ²)	5 927	11 819	1 230	8 945	9 438	10 653

A táblázatban nagyobb területű és még meg nem osztott építési telkek vannak, melyeket panzió, társasház vagy üdülők kialakítása beruházási tervekkel kívánnak értékesíteni. A fentiek kínálati árak, melyek alakulása szintén nagyban függ az előzőekben felsorolt tényezőktől.

A szürkén jelzett két ingatlan hasonlítható a legjobban a miénkhez, elsősorban ezek m² árából indultam ki.

m ² ár	9 000
Diszkont	20%
m ² ár diszkontra	7 200
Értékesítési ár	37 620 000

Az összeg nagyságrendje, a jelenlegi bizonytalan környezet miatti alacsonyabb befektetői aktivitás miatt ez jóval bizonytalanabb, mint a már felparcellázott területek értékesítése.

III. Követendő stratégia

Mindkét értékesítési út járható, az ingatlan jelenlegi állapotban történő értékesítésének elindítása nem jelent költséget, ez vélhetően hosszú folyamat. Érdemes lenne megszondázni a piacot, és meghirdetni néhány erre szakosodott helyen, a bejött ajánlatok (vagy azok hiánya) kijelöli a további útvonalat. Ebben is együtt lehet működni a szomszéd telek tulajdonosaival.

A parcellázás útján történő értékesítés előkészítése költségesebb: az átminősítéshez szükséges terveket el kell készíteni és benyújtani, bár Balatonszárszó Önkormányzata partner ebben, maga az eljárás időigényes.

A Magyar Vöröskereszt valószínűleg idén nyáron is kibérel a tábort, ez nem befolyásolja az értékesítést.

[illegible]

Agrodán Kft
Dánszentmiklós
Irsai út 10
2735

Dánszentmiklós Polgármesteri Hivatal	
Érkezett: 2020 AUG. 03. ó.....n	
Szám: 12	2013 / 2020

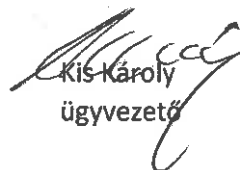
Dánszentmiklós Község Önkormányzata
Dánszentmiklós
Dózsa Gy. u. 100
2735

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Kis Károly, mint az Agrodán Kft (adósz.: 11987350-2-13, cégj.sz.: 13-09-084495, székhely: 2735 Dánszentmiklós, Irsai út 10) ügyvezetője azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy telephelyünk (mely a Rákóczi u. 0189/8 hrsz. alatt található és 3,4431 ha területű) GIP3-as övezetbe való átsorolásához hozzájárulni – és erről előzetes elvi állásfoglalást is kiadni – szíveskedjenek, mivel kérésünk ellenére a településrendezési terv módosításakor ezzel nem foglalkoztak.

Tisztelettel:

AGRODÁN KFT.
2735 Dánszentmiklós, Irsai út 10.
Adószám: 11987350-2-13
Bankszámlaszám:
10103812-05408337-00000004


Kis Károly
ügyvezető

Dánszentmiklós, 2020. július 30.

Kisné Bőjtke Katalin
Dánszentmiklós
Muskátli u. 10
2735

Dánszentmiklós Község Önkormányzata
Dánszentmiklós
Dózsa Gy. u. 100
2735

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Kisné Bőjtke Katalin (szül: Bőjtke Katalin, Budapest, 1956.07.23., anyja neve: dr Horváth Klára, lakcím: 2735 Dánszentmiklós, Muskátli u. 10) azzal a kéressel fordulok Önhöz, hogy a tulajdonomat képező:

- Dánszentmiklós 0189/4 hrsz.-ú 3,5714 ha területű 25 AK-s szántó valamint a
- Dánszentmiklós 0189/10 hrsz.-ú 1,6625 ha, 11,64 AK-s szántó művelési ágú ingatlanaim GIP3-as övezetbe való átsorolásához hozzájárulni – és erről előzetes elvi állásfoglalást is kiadni – szíveskedjenek.

Tisztelettel:



Kisné Bőjtke Katalin

Dánszentmiklós, 2020. július 30.

Tárgy: Belterületbe vonás
Előterjesztő: Sipeki Zsolt Polgármester
Mell.: 1 db térképmásolat

ELŐTERJESZTÉS

Dánszentmiklós Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. augusztus 27-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2020. február 13-i ülésen döntött a község településrendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálatáról.

A felülvizsgálat eredményeképpen a hatályos településrendezési terv és szabályozási terv a Nyáregyházi út buszforduló felőli oldalát belterületbe csatolja a korábbi lakossági igényeknek és a tényleges állapotnak megfelelően (ott több családi ház illetve tanya található, melyekben állandó lakcímre bejelentve életvitelszerűen tartózkodnak az ott lakók).

A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. tájékoztatása értelmében "termőföld belterületbe vonási eljárást a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben leírt eljárásrend szerint engedélyeztetni kell az illetékes ingatlanügyi hatósággal, mely eljárás lefolytatásának szükséges, de nem elégséges feltétele, hogy a településrendezési tervben belterületként (tervezett belterületként) szerepeljen az adott földterület".

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15.§ (2) bekezdése kimondja, hogy: "Termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészletek helyrajzi számait, a területnagyságot, és a területfelhasználási célt tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészletek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül ténylegesen felhasználásra kerülnek."

Javaslom a térképmásolaton a 0137/2-0142/27 helyrajzi számú, az új rendezési terven a belterületi határvonalon belüli ingatlanok belterületbe vonásának ingatlanügyi hatóság előtti kérelmezését!

Dánszentmiklós, 2020.08.19.

Sipeki Zsolt
polgármester





- új épület építése abban az indokolt esetben lehetséges, ha a meglévő „Faluház” épülete szakértői vélemény alapján alátámasztottan életveszélyes vagy a felújítása korszerűsítése már nem gazdaságos;
- korszerűsítése (energetikai korszerűsítés, megújuló energiaforrás alkalmazása, az önkormányzati intézmények rekonstrukciója, például: fűtőkorszerűsítés, nyílászárócsere, hőszigetelés, meglévő világítási rendszerek, info- és telekommunikációs hálózat korszerűsítése);
- akadálymentesítés.

Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

- Bútorbeszerzés, feladatellátáshoz szükséges eszköz beszerzése (maximum 5 millió forint);
- A „Faluházhoz” tartozó kerítés, bejáró, parkoló kialakítása, felújítása;
- A felújítandó ingatlanon belüli járda építése és/vagy térkövezése (maximum 5 millió forint);
- Azbesztmentesítés;
- Előkészítési, tervezési tevékenységek (pályázati dokumentáció összeállítása, műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások költsége);
- A megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például; műszaki ellenőrzés, projekt menedzsment költsége).

Amennyiben a fejlesztéssel érintett épület nem kizárólag önkormányzati (polgármesteri hivatali) feladatellátást szolgál, abban az esetben egyértelműen elhatárolva, megbontva szükséges feltüntetni a nem önkormányzati (polgármesteri hivatali) feladatellátással érintett épületrészekhez tartozó tevékenységeket és költségeket a pályázatban és az alátámasztó dokumentumokban is. **A megkötés alól kivételt képez a „Faluházhoz” tartozó kerítés, bejáró, parkoló kialakítása, felújítása valamint a felújítandó ingatlanon belüli járda építése és/vagy térkövezése tevékenység.**

Önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek

- Tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása;

Nem támogatható tevékenységek

- Nem támogathatóak a meghatározott tevékenységek, ha a fejlesztéssel érintett „Faluházban” nem működik önkormányzati hivatal.

Az elszámolható általános költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások

Költségtípus	Mértéke az összes elszámolható költségre vetítve
I. Projekt-előkészítési, tervezési költségek - pályázati dokumentáció összeállítása - műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése - tervezés, engedélyezés - hatósági eljárások költsége II. Közbeszerzési eljárások lefolytatása - közbeszerzési dokumentáció összeállítása - közbeszerzési tanácsadói tevékenység - közbeszerzési eljárás díja III. Műszaki ellenőri szolgáltatás - független műszaki ellenőri szolgáltatás költsége és a kapcsolódó engedélyek és egyéb hatósági díjak IV. Projektmenedzsment költsége V. Tájékoztatás és nyilvánosság költségei	maximum 7 %
VI. Bútorbeszerzés, feladatellátáshoz szükséges eszköz beszerzése;	maximum 5 millió forint

**Magyar Falu Program:
„Faluházak felújítása”
(MFP-FHF/2020)**

A pályázat benyújtása 2020. augusztus 5-től 2020. szeptember 4-ig lehetséges.

Támogatás célja

A támogatás célja a települések számára igényes környezet megteremtése a közügyek intézésére. A támogatás megoldási lehetőséget nyújthat azon hivatali épületekkel kapcsolatban, amelyek külső, belső felújítása már régóta időszerűvé vált. Jelen alprogram tekintetében cél azon többcélú intézmények megújítása is, ahol polgármesteri hivatal is működik.

A kiírás lehetőséget biztosít az 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések **illetve a közös önkormányzati hivatalok polgármesteri hivatalaként, vagy akként is funkcionáló többcélú intézményei – „Faluházak” - külső és belső felújítására, korszerűsítésére.** A polgármesteri hivatalok felújítása többcélú fejlesztés: egyrészt a korszerűsítéssel a hivatal fenntartásához kapcsolódó költségek tartós csökkentése, a helyben dolgozók munkakörülményeinek javítása a cél, és nem utolsósorban a helyi lakosság számára egy korszerűbb minél több igényt kielégítő hivatal fog rendelkezésre állni.

Pályázók köre

A kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- ✓ **Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén:** azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő, vagy ez alatti, a 2019. január 1. napján a Belügyminisztérium által kezelt adatok alapján.
- ✓ **Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327) esetén:** ha a projekt megvalósulási helyszíne a 2019. január 1. napján a Belügyminisztérium által kezelt adatok alapján 5000 fő, vagy ez alatti lakosságszámú településen van.
- ✓ **Közös önkormányzati hivatalok (GFO 325) esetén:**
Amennyiben közös önkormányzati hivatal pályázik, a székhely település vagy a tag település csak egy pályázatot nyújthat be ugyanazon épületre (azaz az épület tulajdonosa – vagy a székhely település, vagy a tag település jogosult a pályázat benyújtására). A székhely-, illetve a tagtelepülés esetében nem kizáró feltétel, hogy az állandó lakosságszám egy településen meghaladja az 5000 főt, ezen esetekben a megvalósítás helyszíne kizárólag az a tagtelepülés lehet, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő, vagy ez alatti, a 2019. január 1. napján a Belügyminisztérium által kezelt adatok alapján.
Amennyiben a pályázó közös önkormányzati hivatal épületének fejlesztésére igényel támogatást, úgy a közös önkormányzati hivatal adószámával szükséges benyújtani a pályázatot.

Kötelezettségek

- A projekt fizikai befejezésére a Támogatói Okirat hatályba lépését követően legfeljebb **18 hónap áll rendelkezésre**, de legkésőbb **2022. június 30.**
- A fenntartási kötelezettség építési beruházások esetén az elszámolás jóváhagyásáról szóló döntés hatálybalépését követő hónap első napjától számított **öt éven át, eszköz és bútorok tekintetében három éven át tart.**

Támogatható tevékenységek köre

Önállóan támogatható tevékenységek:

Kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, önkormányzatok illetve közös önkormányzati hivatalok polgármesteri hivatalaként, vagy akként is funkcionáló többcélú épületének „Faluházának”

- külső és belső felújítása, átépítése, bővítése;

- új épület építése abban az indokolt esetben lehetséges, ha a meglévő „Faluház” épülete szakértői vélemény alapján alátámasztottan életveszélyes vagy a felújítása korszerűsítése már nem gazdaságos;
- korszerűsítése (energetikai korszerűsítés, megújuló energiaforrás alkalmazása, az önkormányzati intézmények rekonstrukciója, például: fűtőkorszerűsítés, nyílászárócseré, hőszigetelés, meglévő világítási rendszerek, info- és telekommunikációs hálózat korszerűsítése);
- akadálymentesítés.

Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

- Bútorbeszerzés, feladatellátáshoz szükséges eszköz beszerzése (maximum 5 millió forint);
- A „Faluházhoz” tartozó kerítés, bejáró, parkoló kialakítása, felújítása;
- A felújítandó ingatlanon belüli járda építése és/vagy térkövezése (maximum 5 millió forint);
- Azbesztmentesítés;
- Előkészítési, tervezési tevékenységek (pályázati dokumentáció összeállítása, műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások költsége);
- A megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például; műszaki ellenőrzés, projekt menedzsment költsége).

Amennyiben a fejlesztéssel érintett épület nem kizárólag önkormányzati (polgármesteri hivatali) feladatellátást szolgál, abban az esetben egyértelműen elhatárolva, megbontva szükséges feltüntetni a nem önkormányzati (polgármesteri hivatali) feladatellátással érintett épületrészekhez tartozó tevékenységeket és költségeket a pályázatban és az alátámasztó dokumentumokban is. **A megkötés alól kivételt képez a „Faluházhoz” tartozó kerítés, bejáró, parkoló kialakítása, felújítása valamint a felújítandó ingatlanon belüli járda építése és/vagy térkövezése tevékenység.**

Önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek

- Tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása;

Nem támogatható tevékenységek

- Nem támogathatóak a meghatározott tevékenységek, ha a fejlesztéssel érintett „Faluházban” nem működik önkormányzati hivatal.

Az elszámolható általános költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások

<i>Költség típus</i>	<i>Mértéke az összes elszámolható költségre vetítve</i>
I. Projekt-előkészítési, tervezési költségek - pályázati dokumentáció összeállítása - műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése - tervezés, engedélyezés - hatósági eljárások költsége II. Közbeszerzési eljárások lefolytatása - közbeszerzési dokumentáció összeállítása - közbeszerzési tanácsadói tevékenység - közbeszerzési eljárás díja III. Műszaki ellenőri szolgáltatás - független műszaki ellenőri szolgáltatás költsége és a kapcsolódó engedélyek és egyéb hatósági díjak IV. Projektmenedzsment költsége V. Tájékoztatás és nyilvánosság költségei	<i>maximum 7 %</i>
VI. Bútorbeszerzés, feladatellátáshoz szükséges eszköz beszerzése;	<i>maximum 5 millió forint</i>

**VII. Felújítandó ingatlanon belüli járda építése és/vagy
térkövezése**

maximum 5 millió forint

A projekt területi korlátozása

A projekt megvalósítási helyszíne Magyarország közigazgatási területe.

Támogatás mértéke: max. 100%

Támogatás összege:

- **Közös önkormányzati hivatal** esetében a székhely település tekintetében **50 millió forint**.
- **Helyi települési önkormányzatok** esetében, amelyek önálló polgármesteri hivatalt tartanak fenn: **50 millió forint**.
- **Közös önkormányzati hivatal** esetében a tagtelepülés/kirendeltség esetében **30 millió forint**.

Albertirsa Város Önkormányzata (2730 Albertirsa, Irsay K. u. 2.)
Dánszentmiklós Község Önkormányzata (2735 Dánszentmiklós, Dózsa Gy. u. 100.)
Mikebuda Község Önkormányzata (2736 Mikebuda, Fő u. 19.)
Polgármesterei és Képviselő-testületei részére

Tárgy: megbízási díj emelésére vonatkozó ismételt kérelem

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Polgármester Urak, Tisztelt Képviselő-testületek!

Önkormányzataik és a Dr. Pécsi és Társa Egészségügyi Szolgáltató Bt. (2730 Albertirsa, Köztársaság u. 26/A.) között érvényes és eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően 2016. május 10-én jött létre szolgáltatási szerződés a háziorvosi központi ügyelet ellátása tárgyában. Társaságunk és a velünk megbízási/vállalkozási jogviszonyban lévő szakemberek immáron majd 20 éve látják el ezt a szolgáltatást településeiken, a közreműködő szakemberek felkészültségének és tudásának köszönhetően a lakosság megelégedését szolgálva.

A szerződés 5 éves időtartama alatt mindezt két alkalommal került sor a szolgáltatási díj emelésére. Első alkalommal 2019. január 1-jei hatállyal, mely megközelítőleg lefedte a 2016. év májusa és 2018. decembere között a szolgáltatást érintő költségek növekedését. A 2019. év folyamán sajnálatos módon nem várt mértékben tovább növekedtek a felmerülő költségek, az orvosok elvándorlása, a fiatal orvosok ügyeleti feladatvállalástól való elzárkózása, az idősebb orvosok ellátásból való kivonulása nagyon súlyosan érintette a szektort. Ezért 2020. január 22-én ismét kérelemmel fordultam Önökhöz, melynek testületi jóváhagyási procedúrái - feltételezésem szerint a koronavírus járvány miatt – annyira elhúzódtak, hogy a szerződés módosítás a napokban kerül csak aláírásra.

Tekintettel arra, hogy az elmúlt napokig nem volt ismeretes számomra 2020. január 22-ei kérelmem megítélése, nem volt lehetőségem az ügyeleti tevékenységben résztvevő munkatársak számára a béreket megfelelő ütemben emelni. Részben ennek is köszönhetően néhányan elhagyták az ügyeleti ellátást, volt olyan, aki időközben nyugállományba vonult és olyan is, aki pályát változtatott. Mindez több új munkatárs felvételét és a csapatba való beillesztését tette szükségessé. Az új munkatársak már a korábbiaknál lényegesen magasabb díjazást várnak el, így a korábbi kérelmemben kezdeményezett díjemelés közel sem nyújt fedezetet a megnövekedett bérköltségekre. Különös tekintettel arra is, hogy a bérfelesztéseket elkerülendő és a lojális, tapasztalt munkatársak megtartását elősegítendő meg szükséges emelni a régebbi kollégák bérét is. Ennek háttérében meglátásom szerint az húzódik meg, hogy a koronavírus következtében az egészségügyi szektorban és a társ szférákban (pl.: szociális szolgáltatók) a bérek gyors és jelentősebb ütemű rendezése történt és történik meg (pl. egyszeri kifizetések, életpályamodellek), ez pedig fokozza az igényeket az orvosi ügyeletben résztvevők körében is.

Tisztában vagyok az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetével, ugyanakkor nagy felelősség nyomja a vállamat, hogy az ügyeleti ellátás minden percében megfelelő szaktudású és tapasztalatú, jól felkészült csapat álljon rendelkezésre. Mindezekre tekintettel kérem tisztelettel Önöket, hogy a jelenlegi – 2020. évtől érvényben lévő – havi nettó 100.- Ft/fő megbízási díj havi nettó 163.- Ft/fő megbízási díjra – történő megemeléséhez, 2020. október 1-jei hatállyal hozzájárulni szíveskedjenek, annak érdekében, hogy továbbra is olyan magas szakmai színvonalon tudjuk feladatunkat ellátni, ahogy eddig.

Átérzem döntésük nehézségét, hiszen többségüknek nem lehet pontos rálátása arra, mennyire változtatta meg az egészségügyi ellátásban résztvevő munkavállalók hozzáállását, motivációját és ezzel együtt értelemszerűen anyagi elvárásait is az ideiglenes pandémiás időszak és a szektorban évtizedek óta jellemző anyagi- és erkölcsi elismertség hiánya. Fentiekre tekintettel úgy érzem méltányosnak fenti kérelmem előterjesztését, hogy felkínálom a lehetőségét annak, hogy az Önkormányzatok versenyhelyzet

kialakításával ismerjék meg a napjainkra kialakult ügyeleti díjak mértékét. Tehát amennyiben fenti kérelmem támogatását nem látják elfogadhatónak, felkínálom a lehetőségét annak, hogy a fennálló szerződést közös megegyezéssel szüntessük meg olyan határidővel, hogy a szolgáltatásban részes önkormányzatoknak lehetőségük legyen egy eredményes közbeszerzési eljárást lefolytatni a szolgáltatás ellátásra vonatkozóan.

Tisztelettel tájékoztatom Önöket, hogy számításaim szerint a fentiek szerinti kérelmem településenként megközelítőleg az alábbi havi költségkihatással bír:

Megnevezés	Albertirsa	Dánszentmiklós	Mikebuda
Lakosságszám*	12.792 fő	2.762 fő	695 fő
2020.01.01. – 2020.09.30. (havi)	1.279.200.- Ft	276.200.- Ft	69.500.- Ft
2020-as díjemeléssel (havi)	2.085.096.- Ft	450.206.- Ft	113.285.- Ft
Emelkedés mértéke (Ft/hó)	805.896.- Ft	174.006.- Ft	43.785.- Ft

* KSH helységnévtár 2019. január 1-jei adatok

Amennyiben megtisztelnék azzal, hogy meghívjak a fenti kérelmemet tárgyaló szakbizottsági és/vagy testületi ülésre/ülésekre, igyekszem valamennyi felmerülő kérdésükre választ adni, hogy döntésükhöz ezáltal is minden szükséges információt rendelkezésre tudjak bocsátani.

Albertirsa, 2020. augusztus 24.

Bízva kérelmünk pozitív elbírálásában, munkájukhoz munkatársaim nevében is jó egészséget kívánva,

Tisztelettel üdvözlöi Önöket,

Dr. Pécsi Angéla
Ügyeletvezető



Micsky Hársak 2020

Javaslat a Micsky Hársak egyedi védelembe vételéről a dánszentmiklósi Önkormányzat képviselő-testület részére.

Megnevezés: Micsky Hársak

Védendő objektum(ok) megnevezése: nagylevelű hársak(*Tilia platyphyllos*)-9db élő egyed

Vizsgálat ideje: 2020. augusztus

Azonosító adatok: Facsoport. Ez esetben nyolc élő hársfa, egy tuskósarj és egy tuskó, kör alakban ültetve. Összesen 10 hársfa, közülük egy egyed halott. A fa: olyan, évelő növény, amelyek felálló, egy vagy több törzsről, koronás növények. A fa olyan fás szárú növény, melynek egyértelmű központi hajtásából (törzsből) nőnek ki a fő ágai, a talaj szintje felett. Élő szervezet. A többi növényhez képest a fák hosszú ideig élnek.

A nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*) a mályvafélék (*Malvaceae*) családjába tartozó hárs nemzetség egyik, a Kárpát-medencében is honos faja. A Dánszentmiklósi Települési Értéktárba tartozó helyi természeti értékeink ezek a hársfák.

Javasolt védelem típusa: Egyedi védelem

Helyi természeti érték

Helymeghatározás, helyrajzi szám, élőhelyük: Dánszentmiklós, külterület, 0125/2 h.sz.

A védendő objektum leírása:

Dánszentmiklós történelmi múltjának nagy jelentőséggel bíró élő természeti értékei ezek a hársak. Koruk meghaladja a száz évet. Természeti területükön kör alakban helyezkednek el az egykori Gayhofferek által épített gazdasági szálló épületének romjai előtt. Az élőhelyük állami terület, egykor a Micsky család birtoka volt. A hárs őshonos fafajta, a Kárpát-medencében ilyen idős példányai különleges figyelmet érdemelnek. A védelemre javasolt facsoport egyedszáma 8 élő hársfa, és egy tuskó sarj. Az élő hársak magassága meghaladja a 25-30 métert. Törzsük átmérője egyedenként változó. A facsoport kör alakban lett ültetve ami jellemzője a 19. századi uradalmi kertészeti stílusnak. A hársfákat az utóbbi évek során szakszerűtlen csonkolással kezdték elhordani a lakosok, ezzel megrövidítve a fák élettartamát. Két hársat a facsoportból már kivágtak, egy ezek közül kisarjadt. Életközösséget alkotnak.

Védelem indoklása:

A Micsky Hársak facsoportján nincsen hivatalos védelem, ezt szükségesnek látjuk pótolni, hogy a fákat megőrizhessük a jövő generációjának. Ezeket a hársakat nemcsak a fatolvajok veszélyeztetik, de a lakosság is személtlerakó helynek használja a területüket. A jelenség okának, a terület és így a fák emlékének, Dánszentmiklós történelmében játszott szerepüknek, természeti értéküknek és emléküknél elhanyagolását tekintjük. A megbecsülésük, és megóvásuk okán szükséges a hivatalos védelembe vétel Dánszentmiklós Önkormányzatának részéről, a lakosság felé ezzel jelezve ezen fák természeti, kulturális jelentőségük, eszmei értékük megbecsülését. Alapvető cél, természetkímélő megoldással az összes fa megtartása, illetve lehetőségek szerint továbbiak telepítése lenne, natúrpark létrehozásával.

Tisztelt Jegyző asszony

Dánszentmiklós Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2020. ÁPR. 24. hó.....n
Szám: IK/337-2/2020

A jogszabályok védik a természetet és a környezetet is. Ennek a két nagy körnek a viszonya egymáshoz így alakul, hogy a környezetnek része a természet. Két különálló törvényben rendelkeznek a szabályozásról, mert a természetvédelem tárgyai egyedibbek, mint a környezetvédelemé.

A törvény a következőket védi: a természeti értékek, a biodiverzitás, valamint az emberek és a természet közötti harmonikus kapcsolatot védelme.

A törvényben meghatározott általános védelem szerint: minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme.

Ennek értelmében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyeztetettség és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Az általános védelem túl vannak különös védelem alatt álló természeti értékek. Ezek általában országos jelentőségűek. Lehetőség van azonban arra, hogy valamely természeti értéket rendelkezés a települési önkormányzat nyilvánítson védetté, megakadályozandó, hogy egy település különleges értékkel bíró területe, környezete megsemmisüljön, vagy megsérüljön. A helyi védelem alá helyezési eljárás szabályait 2018-ban a mindenféle településfejlesztési eszközökre vonatkozó 314/2012. (XII.8.) Kormányrendeletbe építették be.

1996.évi LIII.törvény A természet védelméről

I. Rész

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A törvény célja

1. § E törvény célja:

- a) a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése;
- b) a természetvédelem hagyományainak megóvása, eredményeinek továbbfejlesztése, a természeti értékek és területek kiemelt oltalma, megőrzése, fenntartása és fejlesztése.

2. § (1) E törvény rendelkezéseit alkalmazni kell:

- a) a természeti értékek és területek állapotának értékelése, megóvása, fenntartása, helyreállítása, fejlesztése,
- b) a magyar részről elfogadott nemzetközi szerződésekkel összhangban, az élővilág és élőhelyei, a biológiai sokféleség, a természeti rendszerek, természeti erőforrások védelmezése és működőképességük fenntartása,
- c) az állam, a természetes és jogi személyek, valamint más szervezetek természet védelmével kapcsolatos jogainak és kötelezettségeinek meghatározása,
- d) a természet védelméhez fűződő érdekek érvényesítése, különösen a gazdasági, pénzügyi, oktatásügyi politika és szabályozórendszer kialakítása,
- e) a természet védelmével kapcsolatos nyilvántartási, megelőzési, tervezési, szabályozási, hatósági, valamint természetvédelmi kezelési tevékenységek,
- f) a természet védelmével kapcsolatos kutatási, bemutatási, oktatási, nevelési, ismeretterjesztési és tudományos tevékenység szakmai irányítása és támogatása,
- g) a természet védelme felelősségi rendszerének meghatározása,
- h) a természet védelme intézményrendszerének kialakítása, fejlesztése során.

(2) A természetvédelem (1) bekezdésben foglaltakon túlmenő feladata, hogy

- a) a kiemelt oltalmat igénylő, föld-, víz-, növény- és állattani, tájképi, kultúrtörténeti szempontból, illetőleg más közérdekből kiemelt védelemre érdemes természeti értékek és területek körét megállapítsa;
- b) a védett természeti értékeket és a védett természeti területeket veszélyeztető jelenségeket feltárja;
- c) a védett természeti értékek és a védett természeti területek károsodását megelőzze, elhárítsa, a bekövetkezett károsodását csökkentse vagy megszüntesse;
- d) a védett természeti értékeket és a védett természeti területeket a jelen és a jövő nemzedék számára megőrizze, azokat szükség szerint helyreállítsa, fenntartásukat, fejlődésüket biztosítsa.

III. Rész

TERMÉSZETI TERÜLETEK ÉS ÉRTÉKEK KIEMELT OLTALMA

Védetté nyilvánítási eljárás

24. § (1) Természeti területet [15. § (1) bekezdés] és más - e törvény 22. §-a alapján - védelemre érdemes földterületet

a) országos jelentőségű terület esetén a miniszter

b) helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési - Budapesten a fővárosi - önkormányzat nyilvánít védetté.

A törvény hatálya

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

(2) A természetvédelemmel összefüggő e törvényben nem szabályozott kérdésekre, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

Alapfogalmak

4. § E törvény alkalmazásában:

a) természeti érték: a természeti erőforrás [Kt. 4. §c) pont], az élővilág és a fennmaradásához szükséges élettelen környezete, valamint más - e törvényben meghatározott -, természeti erőforrásnak nem minősülő környezeti elem [Kt. 4. §a) pont], beleértve a védett természeti értéket is;

b) természeti terület: valamennyi olyan földterület, melyet elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek;

c) természetes állapot: az az élőhely, táj, életközösség, melynek keletkezésében az ember egyáltalán nem, vagy - helyreállításuk kivételével - alig meghatározó módon játszott szerepet, ezért a benne végbemenő folyamatokat többségében az önszabályozás jellemzi;

f) élő szervezet (élőlény): mikroorganizmusok, gombák, növények és állatok fajtái, alfajtái, változatai (a továbbiakban együtt: fajok);

ielőhely: az a meghatározható térbeli egység, ahol adott élő szervezet és állománya (populáció), vagy élőlények életközössége a természeti rendszerben előfordul és a kialakulásához, fennmaradásához, szaporodásához, tenyésztéséhez szükséges környezeti feltételek adottak;

l)*életközösség (társulás): az élővilág egy meghatározott élőhelyen található olyan szerveződése, amelyben a különböző élő szervezetek állományai meghatározott kapcsolatrendszerben élnek együtt;

p)*egyed (példány): élő szervezet, annak valamennyi fejlődési szakasza, alakja, állapota és származéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz;

q)*natúrpark: a helyi közösségek (önkormányzatok, társadalmi szervezetek, gazdálkodó szervezetek és az érintett lakosság) összefogása eredményeként létrejövő, a táji, természeti és kulturális értékek megőrzésén és fenntartható hasznosításán alapuló terület- és vidékfejlesztési célok megvalósulását is támogató, meghatározott területre vonatkozó együttműködés, amely e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerint jön létre;

1995. évi LIII. törvény

A környezet védelmének általános szabályairól

2. § (1) A törvény hatálya kiterjed:

a) az élő szervezetek (életközösségeik) és a környezet élettelen elemei, valamint azok természetes és az emberi tevékenység által alakított környezetére;

10. § (1) Az állami szervek, a helyi önkormányzatok, a természetes személyek és szervezeteik, a gazdálkodást végző szervezetek és mindezek érdekvédelmi szervezetei, valamint más intézmények

együttműködni kötelesek a környezet védelmében. Az együttműködési jog és kötelezettség kiterjed a környezetvédelmi feladatok megoldásának minden szakaszára.



Javaslattevő: Szeidenléder-Boskó Éva
Lakcím: Dánszentmiklós Akácfa utca 9/1



Társ: Szeidenléder Pál
Lakcím: Dánszentmiklós Akácfa utca 9/1

Dánszentmiklós 2020. augusztus 24.

Hivatkozás az alábbi törvények és rendeletek alapján történt:

400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet

egyes kormányrendeleteknek a településkép védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról:

17/B. A helyi védelem

(2) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(4) Az egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre, terjedhet ki

Dánszentmiklósi Települési Értéktár

• 1/2020.(IV.24) DÉTB. számú határozat

Döntés „Micsky Hársak” Dánszentmiklósi Települési Értéktárba történő felvételéről

A Dánszentmiklósi Települési Értéktár Bizottság megtárgyalta **Szeidenléder-Boskó Éva** (szül.: Boskó Éva) javaslattevő előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A „Micsky Hársak” felvételét a Dánszentmiklósi Települési Értéktárba a bizottsági tagok egyhangúlag elfogadják.

Határidő: azonnal

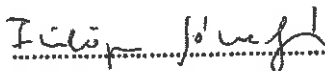
Felelős: Kolek Sarolta a DTÉB elnöke

A határozatról értesül:

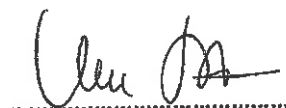
Sipeki Zsolt Dánszentmiklós Község Polgármestere



Erdős Irén
DÉTB tagja

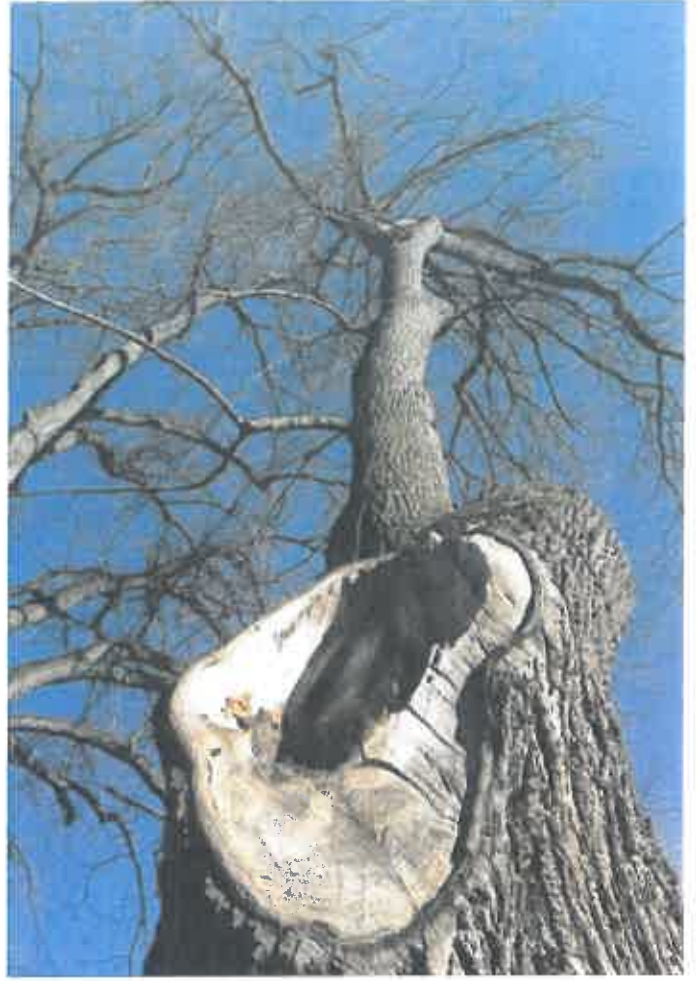


Fülöp Józsefné
DÉTB tagja



Kolek Sarolta
DÉTB elnöke

Dánszentmiklós, 2020. április 24.





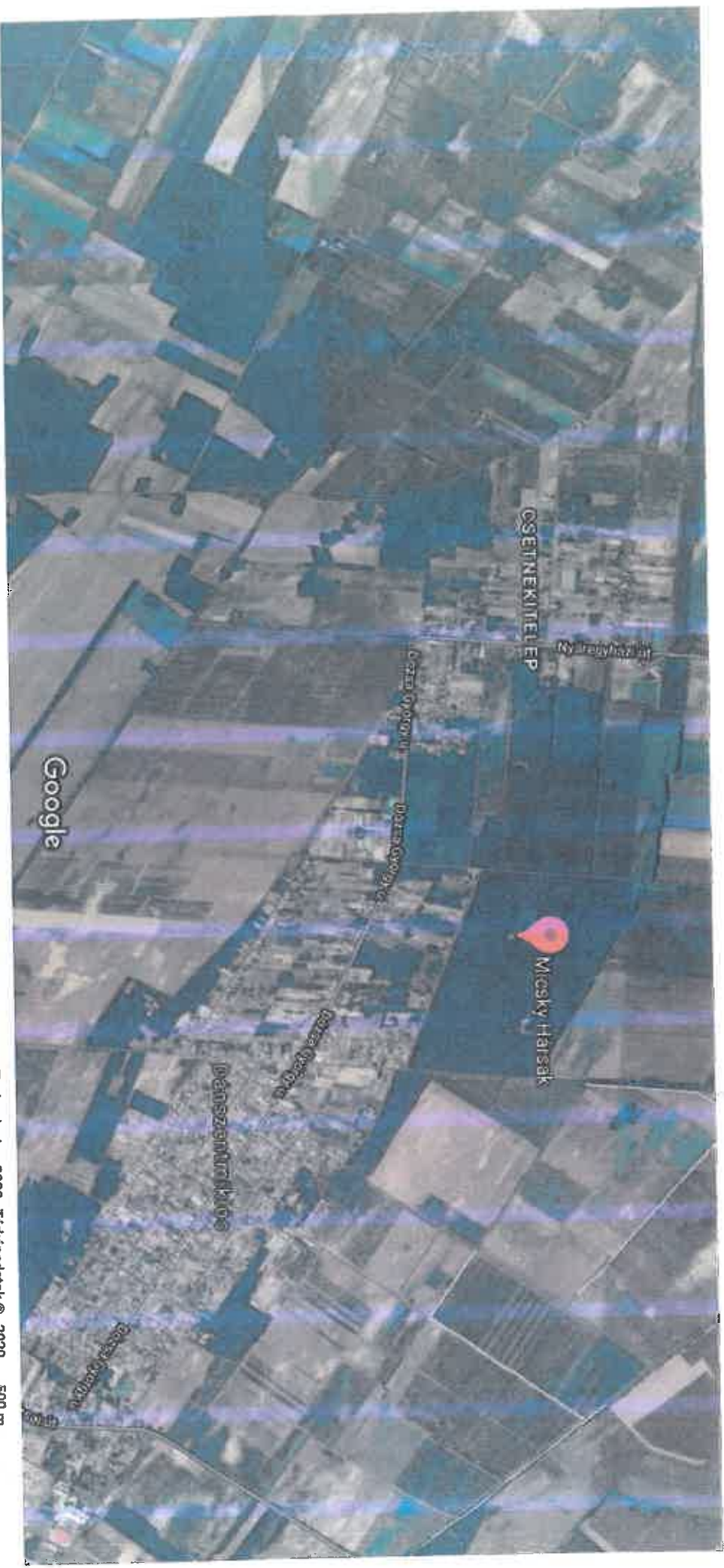


A kivágott hdes

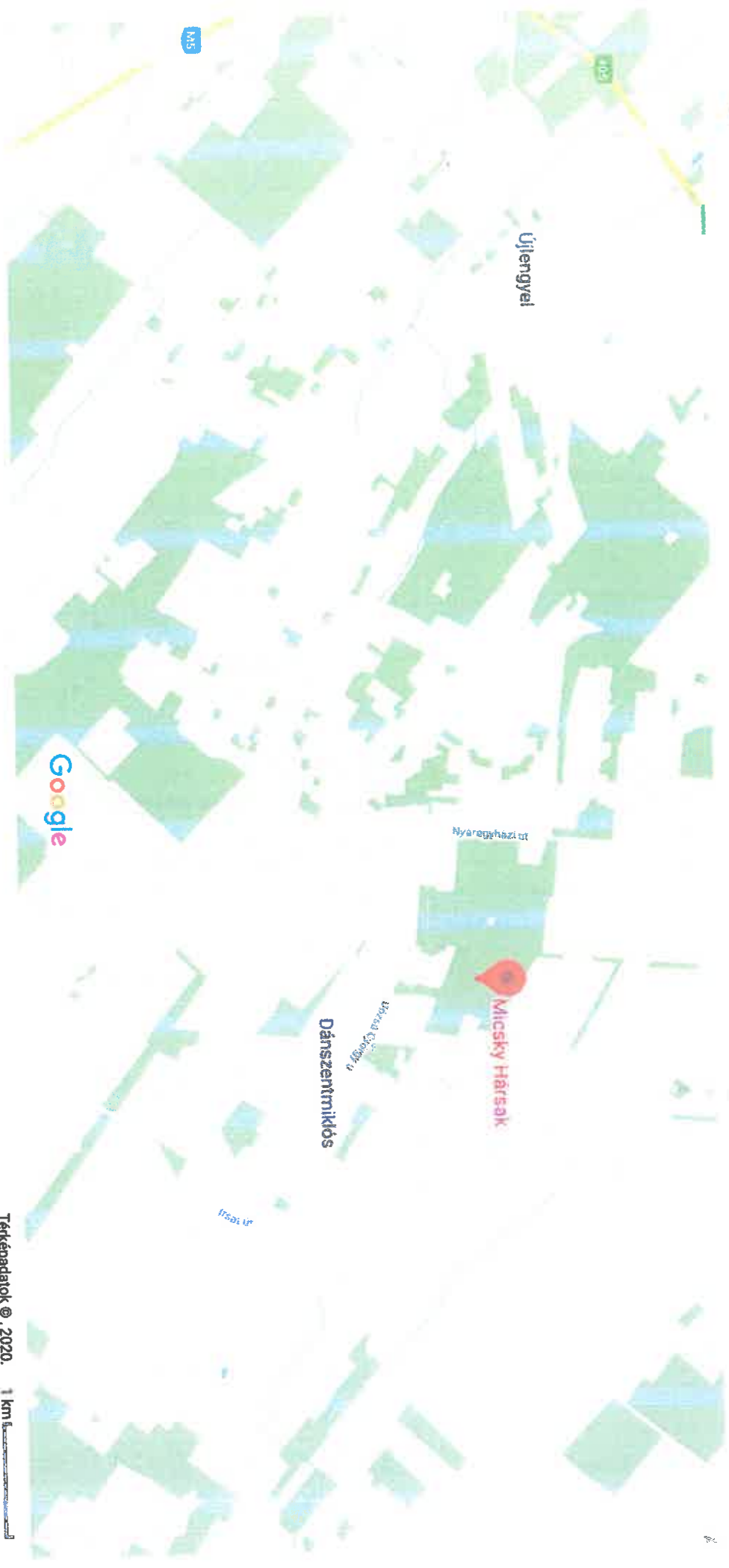


Tuskó sary

Google Micsky Hársak



Képek © CNES / Airbus, Landsat / Copernicus, Maxar Technologies, 2020, Térképadatok ©, 2020. 500 m



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Cegléd 2700 Cegléd, Kossuth tér 7. 2701 Pf 49

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1073291/4/2020

2020.08.20

Szektor : 10

DÁNSZENTMIKLÓS

Külterület 0125/2 helyrajzi szám

LEKÖZÖLT

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai terület kat.t.jöv. elosztási adatek
művelési ág/kivett megnevezés/ min.o ha m2 k.Fill. ha m2 k.Fill.

a Kivett tanya

3

1241

0.03

b legelő

4

4981

49

A földrészlet összes területe:

6222

3.49

REKÖZÖLT

tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 33822/2011.04.04
bejegyző határozat, érkezési idő: 163/1963.01.04

törölő határozat: 33822/2011.04.04

jogcím: földrendezés

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - -

tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 33822/2011.04.04
bejegyző határozat, érkezési idő: 163/1963.01.04

törölő határozat: 33822/2011.04.04

jogcím: földrendezés

jogállás: kezelő

név: MONORI ÁLLAMI GAZDASÁG

cím: 2200 MONOR Ady Endre utca 62

törzsszám: 10007424

tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 44838/2019.12.16
bejegyző határozat, érkezési idő: 33822/2011.04.04

törölő határozat: 44838/2019.12.16

jogcím: földrendezés 163/1963.01.04

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - -

A tulajdonosi jogokat és felelősségeket az agrárpolitikaért felelős miniszter a Nemzeti Földkezelési Szervezet útján gyakorolja.

tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 37997/2010.07.05
bejegyző határozat, érkezési idő: 33822/2011.04.04

törölő határozat: 37997/2010.07.05

jogcím: földrendezés 163/1963.01.04

jogállás: kezelő

név: MONORI ÁLLAMI GAZDASÁG

cím: 2200 MONOR Ady Endre utca 62

törzsszám: 10007424

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Cegléd 2700 Cegléd, Kossuth tér 7 2701 Pf 49

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1073291/4/2020

2020.08.20

Szektor : 1/

DÁNSZENTMIKLÓS

Külterület 0125/2 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

7. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 44838/2019.12.16

eredeti határozat: 33822/2011.04.04

jogcím: földrendezés 163/1963.01.04

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - -

A Nemzeti Földalap felett a Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) útján gyakorolja.

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

„Nem égtél el lassan, mint mécsvilág –
Ismeretlen sírodon nem nő virág,
Kóró földi; s csak az éji fergeteg
Zúgja el ott testvér-búját feletted!”
(Petőfi István: Bátyám Debrecenben)
Dános, 1858

EGY SZERELEM TÖRTÉNETE

Gr. Beleznay Károly édesapja, gr. Beleznay János 38 000 kat. hold földön gazdálkodott. Felesége, Fritz Antónia korán elhalt testvére leányát, Wéber Erzsébetet pilisi kastélyukban nevelte fel. Felső-dánosi birtokuk gazdatisztje Gaylhoffer János 1828. október 20-án vette feleségül Wéber Erzsébetet. A ma Wekerle-kastélynak nevezett kúria gazdatiszti épülete volt hajdan otthonuk.

A ház 30 méter hosszú, hét szobából, ebédlőből álló tágas épület volt, mellyel szemben gazdasági épületek és cselédházak húzódtak. Házasságukból hat fiú és hat leány született. Gyermekeiket felvilágosult szellemben nevelték. Legidősebb leányuk férje Böhm János, valamint fiuk, ifj. Gaylhoffer János nagy költőnk öccsének, Petőfi Istvánnak voltak honvédtársai az 1848/49-es szabadságharcban.

Petőfi István és Gaylhoffer János a világosi fegyverletételnél is jelen voltak. Büntetésül közlegénynek sorozták be őket a császári seregbe, s a tiroli Mötzbe vezényelték mindhárójukat. Petőfi István, szabadulása után, 1857 szeptemberében, Böhm János ösztönzésére id. Gaylhoffer János dánosi birtokára ment nevelőnek a földbirtokos két fiához, Mihályhoz és Gyulához. A fiatalember gőzössel utazott Pestről életének új állomása, Dánospusztá felé. Pilisen Gaylhoffer János kocsisa várta, aki a „nevelő urat” a közeli birtokra vitte. Útjuk akácerdők, legelők, szántók mellett haladt.



A Gaylhoffer-kastély mai állapota
(Böhm Tamás festménye)

A földszintes vidéki kúria előtt hatalmas hársak bólogattak. Petőfi István csakhamar megpillanthatta a fogadására elősiető földbirtokos házaspárt, Gaylhoffer Jánost és Gaylhoffer Jánosné Wéber Erzsébetet. Az üdvözlő szavak, a szíves fogadtatás után az összese-reglő béreseket, cselédeket is köszöntötte. Mindenki látni szerette volna nagy költőnk öcs-