



**Dánszentmiklós Község Önkormányzata**  
2735 Dánszentmiklós, Dózsa György utca 100.  
Tel: 53/574-000 titkarsag@danszentmiklos.hu

---

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Dánszentmiklós Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**2021. augusztus 27-i**

**rendkívüli nyilvános üléséről**

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 27-én 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Dánszentmiklói Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Sipeki Zsolt polgármester  
Nagy Zsuzsanna alpolgármester  
Béres Sándor képviselő  
Félix Marianna képviselő  
Kánya Zsolt képviselő  
Szelecki Ferencné képviselő  
Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Tabányi Annamária

Jegyzőkönyvvezető: Windeckerné Boskó Anikó

Lakosság részéről jelen van: 1 fő

Sipeki Zsolt polgármester: köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy 6 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Elmondta, hogy a települési rendezvények támogatásával kapcsolatos pályázatokat a jövő hét elején kell benyújtani, e tekintetben volt szükség a rendkívüli ülés összehívására. Hozzátette, ha végeznek ennek a napirendi pontnak a megtárgyalásával, javasolja, hogy tartsanak zárt ülést egy témában, amit majd akkor elmond. Megkérdezte a képviselőket, van-e még javaslatuk a napirendi pontokra vonatkozólag.

Kánya Zsolt: javaslata az egyéb napirendi pontba: Köztársaság utca felújításával kapcsolatos szakértői vizsgálat.

Sipeki Zsolt polgármester szavazásra bocsátotta az ülés napirendi pontjait. Megállapította, hogy a képviselőtestület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendi pontjait.

### N a p i r e n d

<u>T á r g y</u>	<u>E l ő a d ó</u>
1. Települési rendezvények támogatására vonatkozó pályázatok benyújtása	Sipeki Zsolt polgármester
2. Egyebek Köztársaság utca felújításával kapcsolatos szakértői vizsgálat	Kánya Zsolt képviselő, PTKB elnök

1. Napirend: Települési rendezvények támogatására vonatkozó pályázatok benyújtása  
Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: a napirendi pont ismertetésével kapcsolatban az alpolgármester asszonynak adta meg a szót.

Nagy Zsuzsanna: először a pályázatokról beszélt.

A Dánszentmiklósiért Alapítványnak segítettek beadni egy 2 millió forintos pályázatot. Mivel az ő tevékenységi körük elsősorban a faluszépítés, ezért azt gondolták, hogy a Székely kapu felújítására és egy a közösségépítés céljait szolgáló zenés rendezvény megvalósítására pályáznak. Ez a beadott pályázat 2 millió forint támogatással megítélésre került. A pályázati támogatást ez év december 31-ig kell felhasználni. Úgy gondolja, a Székely kapu jogi ügye nem fog rendeződni előrelátható időn belül megfelelő módon. Ezért a Székely kapu helyett szobor, emlékmű felújításra lenne lehetőség átirni az előzőleg beadott pályázatot.

Van egy pályázat, amely 1 millió forintos támogatást céloz meg. Ez minden 5000 lélekszám alatti település számára biztosított lesz, amennyiben megfelelő módon e hó 30-ig beadásra kerül. A művelődési ház dolgozói előkészítették ezt a pályázatot, amelynek célja elsősorban falunapok, rendezvények támogatása, hogy a Covid okozta károkat „ellensúlyozza”. Itt is a közösségépítés a legfőbb cél.

Mint művelődési ház beadtak egy kérelmet az NMI-nek mégpedig azért, mert lehetőség nyílt arra, hogy a Covid miatti bevétel kieséseket a közművelődési intézményeknél valamiféle kompenzációval illessék. Megérkezett a határozat miszerint az 1700 ezer forintot, amely a Covid helyzet miatt bevételkiesésként jelentkezett, rendelkezésre bocsájtják. Ezt a támogatást rendezvényre illetve rendezvénnyel kapcsolatos, közművelődéshez kapcsolható eszközbeszerzésre lehet felhasználni ez év december 31-ig. Indoklásként meg kell jelölni, hogy mire szeretnék felhasználni, és ennek megfelelően kell majd elszámolni a támogatással.

Összegezte a három pályázatot: az alapítvány pályázata 2 millió forint, az NMI falunapos pályázat 1 millió forint és a művelődési ház általi kiesés kompenzációs támogatás 1700 ezer forint, ez összesen 4700 ezer forint.

Elmondta, hogy a hétfőig határidős pályázat pénzügyeket érint, ezért kell a testületnek tárgyalni róla. Felvázolt egy Dánszentmiklósi Ősz elnevezésű szeptembertől novemberig tartó rendezvénysorozat tervezetét, melybe számos a gyakorlatban már jól megvalósult program mellett néhány új program is bekerült. Az összeállítás során ügyeltek arra is, ha a járvány miatt korlátozások kerülnének bevezetésre. Felhívta a figyelmet arra, az hogy Dánszentmiklós 100 éve vált önállóvá nem feltétlenül mindenki számára így van, ezért erről még beszélni kell.

Sipeki Zsolt: hangsúlyozta, hogy az alapítvány pályázata nem keverhető össze az önkormányzat pályázataival.

Nagy Zsuzsanna: felsorolta a Dánszentmiklósi Ősz rendezvénysorozat tervezett programjait. Szeptember 24. este a művelődési házban egy vagy két fellépővel koncert, utána retró diszkó. Ez a program az 1 millió forintos pályázatból megvalósítható, talán 150-300 Ft-ot kellene hozzátenni saját költségvetésből.

Szeptember 25. főzőverseny.

Október 1. idősök napján általános iskolások műsora, színjátszó szakkör előadása, vendéglátás.

Sipeki Zsolt: javasolta, hogy az idősök napját az előző évekhez hasonlóan rendezzék meg vendéglátással, műsorral.

Kánya Zsolt: elmondta, hogy vállalják a főzést, a felszolgálat.

Nagy Zsuzsanna: hozzátette, hogy majd a döntésnek megfelelően a részleteket kidolgozzák, hogy főzzenek-e, vagy rendeljenek ételt, ki legyen a fellépő, pályázati pénzből vagy saját költségvetésből, stb. Folytatta a rendezvények felsorolását.

Október 9. évfordulós bál. Saját forrásból tervezik finanszírozni a költségeket, 400-500 ember várható. Kiemelte, hogy ez a program jól illeszkedik a közösségi célokhoz, és olyan értékeket képvisel, amelyek kívánatosak egy település életében, nevezetesen összetartozás, család.

Október 10-16. között a Templom téri szobrok felújítása az alapítvány által nyert pályázati pénzből. Felújításra kerülne a Szent Miklós szobor, kopjafa, Szent István szobor. Felmerült még az óvodában lévő Brunszvik Teréz szobor felújítása is.

Sipeki Zsolt: véleménye szerint a művelődési ház előtt lévő emlékművet kellene felújítani.

Nagy Zsuzsanna: a kültéri szobrok, emlékművek felújítására 450 ezer forintos költséggel számolt.

Béres Sándor: szerint, ha mindez felújításra kerül, akkor ennél több lesz a költség.

Nagy Zsuzsanna: folytatta a tervezett rendezvények ismertetését.

Október 16. utazó színházi előadás a művelődési házban neves színészekkel, nagy díszletekkel. A színpad jó, a csarnok berendezhető, 400 fős látogatottságra számítanak. 1 millió forint körüli összegbe kerülnek ezek az előadások a technikával együtt. A vidéki élet szépségeit, báját, ugyanakkor esendőségét bemutató darabot szeretnének ide lekérni. Egy ilyen előadás illeszkedne azokhoz a célokhoz, amiket az alapítvány által benyújtott 2 millió forintos pályázatban megjelöltek. Elmondta továbbá, hogy a színházi előadás napjára „Nagyanyáink sütötték” elnevezéssel meghirdetnék egy sütemény sütési lehetőséget, és ezeket a süteményeket este az előadás szünetében és az előadás után lehetne megkóstolni, elfogyasztani, remélhetőleg a színészekkel együtt, és ez is egy alkalom lenne a közösségi együttlétre.

Október 23. községi megemlékezés az előző évekhez hasonlóan. Ha a járványhelyzet engedi, akkor felveszi a kapcsolatot az iskolával a műsor miatt, ha nem akkor a koszorúzásra fog korlátozódni az ünnepség. Megjegyezte, hogy nehéz így előre tervezni, nem tudni mikor lesznek korlátozások a koronavírus járvány miatt.

Október 23-tól november 7-ig kiállítások, előadások a művelődési házban. Kiállítási parvánok felállítását tervezik Dánszentmiklós történetéről, történelméről. Elhangzott a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy ha esetleg akkor már nem lehet személyes részvétellel rendezvényeket tartani, akkor olyan kiállítást készítenének, ami kihelyezhető a település több pontjára, pl. a boltokba, gyógyszertárba, olyan helyekre ahol láthatnák az emberek. Az előadásokat kisebb csoportokban, vagy pedig online tartanák meg. A végére hagyták azokat az akár online is megvalósítható programokat, kiállításokat, előadásokat, amelyek a rendezvénysorozat zárásaként ősz végén kerülhetnek megrendezésre.

Sipeki Zsolt: szerint ez remek programsorozat. Jó ez a Dánszentmiklói Ősz, csak át kell gondolni azt, hogy a település 100 éves önállóságának tényét valamivel alá kellene támasztani. A művelődési ház előtt levő emlékművön szerepel az 1919-es évszám. 2010-ben igyekezett alátámasztani vagy cáfolni, hogy tényleg 1919-ben a tanács hatalom idején volt az első alkalom, amikor Dánszentmiklós közigazgatásilag önállóvá vált. Akkor talált dokumentumokat, melyek egyértelműen arra utaltak, hogy a belügyi népbiztos 1919. április elején valamikor Albertiről leválasztotta Dános pusztát és azt valami megmagyarázhatatlan oknál fogva Dánszentmiklóssá nevezte el. Véleménye szerint, nyilván vannak még más dátumok, és szerencsésebb egy olyan dátumot találni, mely nemcsak egy ilyen 133 napos keserű emlékhez kapcsolódik, hanem boldogabb és vállalhatóbb történelmi időszakhoz. Ezt a 21-es dátumot valamilyen hiteles forrással alá kellene támasztani. Felvetette, hogy meg lehet szervezni ezt a Dánszentmiklós 100(?) rendezvényt, de nehogy abba a hibába essenek, amibe beleesett az előző rendszer, nevezetesen hogy egy ideig a generációk úgy tudták, hogy 1919-ben lett önálló Dánszentmiklós, azután egy ideig nem foglalkoztak vele, most meg kimondják hogy 1921-ben. Tudomása szerint vannak adatok arra, hogy XVIII. században is már Dánszentmiklós néven szerepelt a település, a XV. századról is vannak adatok. Lehet ezen gondolkodni, de szerinte az

meggondolandó hogy mikor mondjuk ki azt, hogy 100 éves a település és mi alapján, ezt valahogy alá kellene támasztani. A településidentitás formálásának szempontjából fontos kérdés az, hogy tisztában vagyunk-e, tisztában tudunk-e lenni a múltunkkal. Azt gondolja, inkább egy folyamatot kellene elindítani, hogy formálódjon ez, gondolkodjanak ezen az emberek, és erre jó apropó a Dánszentmiklósi Ősz rendezvény, a kiállítások, előadások, online viták, beszélgetések.

Béres Sándor: megszólítva érezte magát a történelmi tények kapcsán. Elmondta, hogy ő ennek eléggé jól utánanézett, amennyire képzettsége lehetővé tette. Megnézte a polgármester úr által említett forrást is, hogy 1919-ben valóban leválasztották Albertiről a települést. Egyébként a XVIII. században, meg egyéb említések során pusztaként szerepelt, tehát csatolt rész volt. A név az megvan, tehát ez a Dános, Dánszentmiklós, Dán pusztá eleve változékony. Ez gyakorlatilag hol Albertihez, hol Pilishez tartozó legelő pusztá volt minimális lakossággal. Közigazgatási egységként létezett egy Dánszentmiklós falu az 1400-as, 1300-as évek előtt. Mert Dánszentmiklós első hivatalos említése 1379, akkor már pusztaként szerepel, Dánszentmiklós prédiüm vagy posszesszió. Akkor már elpusztult település, tehát valamikor volt valószínűleg a tatárjárás alatt egy ilyen nevű hely, de hogy az hol volt, hogy melyik régészeti adathalozható hellyel azonosítható, az sem biztos, hogy nem egy olyan hely, ami már átcúsózott a közigazgatási határunkon. Szakdolgozata írásakor ezt alaposan körbejárta, mert az egész terület tárgytörténetét meg kellett vizsgálnia, kíváncsi volt, hogy ez a Dánszentmiklós azonos-e a régivel. Véleménye szerint Dánszentmiklós közigazgatási önállóságáról 1921 előtt nem lehet beszélni, a XVIII. században biztos nem, az 1919-es dátum nagyon érdekes. Itt azt kell tisztázni, hogy a mai történelmi felfogás szerint legitim kormány volt-e a 19-es tanácsköztársaság. Ha legitim volt, akkor azt mondhatjuk, hogy igen 1919-ben, ha azt mondjuk, hogy inlegitim volt akkor minden döntése inlegitim, minthogy talán 1920-ban a magyar parlament egy döntéssel minden tanácsköztársaságbeli döntést felülírt, ezt is. Tehát Dánszentmiklós pusztát visszaminősítették Alberti részévé, erről meg van a határozat és utána 1921-ben községalakulások címén létrehozták Dánszentmiklós községet november 7-én. Felajánlotta a segítségét abban, hogy a Tudományos Akadémián megkér egy történész kollégát, aki az adott korszak szakértője, hogy nézzen utána ennek.

Nagy Zsuzsanna: kérte, hogy a szeptember 24-i programmal kapcsolatban, a költségek miatt döntsék el, hogy egy vagy két fellépőt hívjanak. Két fellépő, diszkó, technika költsége kb. 1300 ezer forint. A pályázaton elnyerhető összeg 1 millió forint, a 300 ezer forintot pedig a kompenzációs pénzből, vagy saját költségvetésből finanszíroznák, ő ezt javasolja.

Sipeki Zsolt: megkérdezte, hogy decemberi programokban, mikulás napi gyerekprogramokban nem gondolkodnak?

Nagy Zsuzsanna: elmondta, azt reméli, hogy az őszi időszakban a programok még megvalósíthatók, decemberben már nem biztos.

Félix Marianna: javasolta, hogy a kompenzációs összeget teljes egészében ne használják fel, tartalékoljanak belőle decemberre.

Béres Sándor: az őszi programokban minimál keretből minimál elképzelések megvalósítását ajánlotta, és akkor marad későbbre is forrás.

Nagy Zsuzsanna: tájékoztatta a képviselőket, hogy művelődési házban a rendezvény asztalok és székek lecserélését az idén megkezdték, mivel azok már eléggé rossz állapotban vannak. Már vásároltak 100 db széket és 32 db asztalt. Ha az 1700 ezer forintos kompenzációs keretből marad, akkor az a cél, hogy ebből minden asztalt és széket lecseréljenek. Hozzátette, hogy a művelődési ház

költségvetésébe be van tervezve 1 millió forint rendezvényszervezésre, abból lehet finanszírozni a decemberi programokat, amennyiben lehet majd akkor bármit is szervezni.

Kánya Zsolt: ismertette a pénzügyi bizottság javaslatát. A pénzügyi bizottság tárgyalta ezeket a pályázati lehetőségeket, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat nyújtsa be a pályázatokat.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A rendezvényekre és az azokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre vonatkozó pályázatokat készítse el a művelődési ház segítségével az önkormányzat, és nyújtsa be határidőre.
2. Az esetlegesen elnyert összegek a Dánszentmiklói Ősz rendezvénysorozat programjaira kerülnek felhasználásra.

Határidő: 2021.08.30.

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **50/2021.(VIII.27.) Ök határozat:**

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A rendezvényekre és az azokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre vonatkozó pályázatokat készítse el a művelődési ház segítségével az önkormányzat, és nyújtsa be határidőre.
2. Az esetlegesen elnyert összegek a Dánszentmiklói Ősz rendezvénysorozat programjaira kerülnek felhasználásra

Határidő: 2021.08.30.

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

#### **2. Napirend:** Köztársaság utca felújításával kapcsolatos szakértői vizsgálat

Előadó: Kánya Zsolt PTKB elnök

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: Kánya Zsolt pénzügyi bizottság elnökének adta meg a szót.

Kánya Zsolt: előterjesztésében elmonda, hogy az előző pénzügyi bizottsági ülésen Béres Sándor képviselő vetette fel, hogy a Köztársaság utcában elvégzett felújítás során vélelmezhető, hogy nem olyan minőségben lett elvégezve ez az útfelújítás, mint ami az árajánlat alapján elvárható. Kezdeményezik, hogy ezt egy független műszaki szakértővel vizsgáltassák meg. A mai pénzügyi

bizottsági ülésen ismét szóba került, hogy egy független műszaki szakértő vizsgálja meg ennek az útnak az állapotát összevetve az akkor készült összes többi úttal, milyen mértékű felújítás történt, a minimum 4 cm-t eléri-e az út terítése, az árajánlatban szereplő munka megfelelően van-e elvégezve. Véleménye szerint a Köztársaság utca nem volt olyan rossz állapotban, hogy egy ilyen drága beruházást kellett volna rajta elvégezni. Felmerülő kérdés az is, hogy m<sup>2</sup> árban miért került ez az út többbe, mint az akkor készült más utcák felújítása? A pénzügyi bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a független szakértői vizsgálatot végeztesse el. A pénzügyi bizottság a jegyző asszony segítségét kéri a független szakértői vizsgálat megkérésében.

Béres Sándor: Elmondta, hogy úgy gondolja, egy független szakértői vizsgálatot mindentől függetlenül érdemes elvégeztetni. Ez a cég évek óta végez Dánszentmiklóson útfelújításokat. Kérdése, hogy volt-e bármikor független szakértői vizsgálat bármelyik útépitésével kapcsolatban?

Sipeki Zsolt: válaszában elmondta, hogy minden önkormányzati beruházásra vonatkozólag árajánlatok voltak bekérve, az árajánlatokat a képviselő-testület bírálta el az elmúlt tíz évben is, az árajánlatot adók közül a képviselő-testület kiválasztotta, hogy kivel kössön az önkormányzat nevében eljáró polgármester szerződést, ennek alapján a polgármester megkötötte a szerződést. Minden pályázati pénzből megvalósuló beruházásnál kötelezően kell műszaki ellenőrt foglalkoztatni. Éppen azért, mert a polgármester illetve a képviselő-testület nem feltétlenül rendelkezik olyan ismeretekkel, ami alapján meg tudja állapítani, hogy egy útszakasz megfelelő műszaki tartalommal készült-e el. A műszaki ellenőr hivatott arra, hogy a megrendelő érdekeit érvényesítse a kivitelezés során. A műszaki ellenőr felel azért, hogy a kivitelezés minősége megfelelő legyen.

Béres Sándor: megkérdezte, hogy ezt az egy pályázatot vitte ez az egy műszaki ellenőr, vagy több pályázatban is részt vett már itt a településen?

Sipeki Zsolt: elmondta, hogy most új műszaki ellenőr volt, előzőleg más műszaki ellenőr dolgozott, ez elvileg változhat mindig.

Béres Sándor: véleménye szerint az mindig jót tesz egy vállalkozásnak, ha független ellenőrzés alá esik. Továbbra is indítványozza a független szakértői vizsgálat megkérését annak érdekében, hogy a képviselő-testület tisztán lásson annak tekintetében, hogy ez a cég azokat a vállalatokat, amiket megtesz az árajánlataiban, azokat elvégzi-e. Ha az derül ki, hogy ezeket a vállalatokat elvégzi, akkor továbbra is lehet bízni benne, a jövőben is építheti Dánszentmiklós belterületi útjait. A Köztársaság utca kapcsán vélelmezi, hogy a vállalkozó a kivitelezést nem feltétlenül úgy hajtotta végre, ahogyan vállalta. Erről egyetlen módon tudnak meggyőződni hitelt érdemlően, a független műszaki szakértői vizsgálat. Hozzátette továbbá, hogy a pénzügyi bizottság nem támogatta a következő útfelújítási lehetőséget a túlságosan magas árajánlat miatt.

Sipeki Zsolt: hangsúlyozta, hogy az az árajánlat, amit a pénzügyi bizottság megnézett, az egy indikatív árajánlat volt, azért hogy nagyságrendileg lehessen látni a lehetőségeket. A pénzügyi bizottság pedig azt javasolta, hogy most ne kerüljön sor további útfelújításra.

Elmondta továbbá, hogy eddig Dánszentmiklós Önkormányzatának történetében szokás volt, hogy minden bizottsági ülésre meghívták tanácskozási joggal a polgármestert függetlenül attól, hogy ez a kitétel szerepel-e az SZMSZ-ben vagy nem. De az SZMSZ-ben az szerepel, hogy nyilvános üléseket kell tartani, lehet zárt üléseket tartani, de nyilvános üléseket kell tartani. Határozottan megkérte a pénzügyi bizottság elnökét, hogy szüntesse meg azt a gyakorlatot, hogy kihagyják a bizottsági munkából a polgármestert, aki az önkormányzat működéséért felel.

dr. Tabányi Annamária: törvényességi észrevételt kívánt tenni. Nem kell meghívni a bizottsági ülésre a polgármestert. Természetesen mivel nyilvános az ülés, a polgármester elmehet a bizottsági ülésre.

Kánya Zsolt: ismételten elmondta, amit már az előző ülésen is, hogy azért nem hívták meg akkor a polgármestert, mert az a napirendi pont, amit tárgyaltak, azt a polgármester úr terjesztette elő. Az óvodavezető asszonyt pedig azért hívták meg, mert érintett, mivel az óvoda és a háza előtt vezet el az az út, ami szóba került. Hangsúlyozta, hogy itt nem arról van szó, hogy az indikatív árajánlatban mi szerepel, hanem amit annak idején is javasolt, hogy ne újítsák fel a Köztársaság utcát, mert az egy jó utca, vannak annál rosszabb állapotban lévő utak még a településen. Akkor megszavazta a testület, hogy ne a Köztársaság utca kerüljön felújításra.

Sipeki Zsolt: hangsúlyozta, hogy a Köztársaság utca nem duplán lett felújítva, mivel kb. 30 évvel ezelőtt épült és egyszer sem volt felújítva. Ez egy gyűjtőút, ami keskeny volt.

Szelecki Ferencné: arról beszélt, hogy például a Nyárfa utca eleje rosszabb állapotban van, mint a Köztársaság utca. A Köztársaság utca egy jó út volt, járható volt, nem volt keskeny. Véleménye szerint olyan út lett felújítva, amit nem kellett volna.

Sipeki Zsolt: elmondta, hogy a Nyárfa utca be volt adva egy másik pályázatba.

Szelecki Ferencné: Megkérdezte, hogy akkor miért nem újítták fel a Muskátli utcát ebből a pályázatból?

Sipeki Zsolt: felhívta a képviselő asszony figyelmét arra, hogy azért mert az már föl van újítva.

Béres Sándor: megkérdezte, hogy mivel indokolt műszakilag, készült-e hatástanulmány, hogy a Köztársaság utcát így és ezen a módon kell felújítani? Milyen alapon lettek ezek az utcák útfelújításra kijelölve? Ki dönti el azt, hogy melyik utca lesz felújítva?

Sipeki Zsolt: elmondta, hogy Dánszentmiklósnak van egy útfelújítási programja. Ebben különféle szempontok alapján, forgalom, balesetveszély, állapot, lakottság, úthossz alapján az akkori képviselő-testület meghatározott egy sorrendet. A pályázatoknak köszönhetően ennek az útfelújítási programnak a vége felé jár az önkormányzat. A járványhelyzet ideje alatt, a négy utca felújítására vonatkozó kormányzati pályázat beadásakor a Nyárfa utca be volt adva egy másik pályázatba, ahol akkor még nem volt döntés. Úgy gondolja, hogy jó helyre ment a nem túl rossz állapotú, tehát a Nyárfa utcához képest mindenképpen jó állapotban levő Köztársaság utcára a pénz, mert az egy gyűjtőút. Ezért szerinte indokolt volt a felújítás és a szélesítés is. A kivitelezési dokumentációkat a képviselők megnézhetik, a beruházások idején kimehetnek a helyszínekre. Ezeket a projekteket egy képviselő sem tekintette meg.

Béres Sándor: megjegyezte, hogy ez mind ésszerűen hangzik, csak még mindig nem magyarázza meg azt, hogy a jó állapotban lévő Köztársaság utcának a felújítása miért került m<sup>2</sup> árban a legtöbbbe az akkor felújított többi úthoz képest. Kopórétég felújítás történt az utakon. Azt el tudja fogadni, ha a Köztársaság utca alatt az alapot is megszélesítették.

dr. Tabányi Annamária: szerint a Magyar Falu pályázatok már korábban elbírálásra kerültek, mint ahogy a kormányzati pályázat beadása volt. Meg fogja nézni a pontos dátumokat. Elmondta, hogy a képviselőknek joguk van bármilyen ügyben felvilágosítást kérni, az iratokba betekinteni.

Béres Sándor: hozzátette, azt várják ettől a vizsgálattól, hogy azt fogja bizonyítani, hogy ez egy becsületes testület. A falu kétségbe vonja a testület becsületesességét, szavahihetőségét. Dánszentmiklóson a választókban bizalmatlanság van a testület iránt, és a polgármester iránt is. A falu kétségbe vonja azt, hogy ezek az utak az árukban készültek el.



Szelecki Ferencné: egyetértett az előző hozzászólóval, azt szeretnék bizonyítani, hogy a pályázati pénz az utakra lett felhasználva.

Kánya Zsolt: hangsúlyozta, hogy a képviselő-testület és a lakosság megnyugtatója miatt kéri a független szakértői vizsgálatot.

Félix Marianna: megkérdezte, hogy a Muskátli utca felújítását miért saját költségvetésből kellett véghez vinni, miért nem lehetett pályázatból?

Sipeki Zsolt: válaszában elmondta, hogy az önkormányzat kommunális adó rendeletében az szerepel, hogy a kommunális adó bevételét útfelújításra fordítja a képviselő-testület. Ez évente 8 millió forint körüli összeg. A Muskátli utca volt a legrövidebb, legkeskenyebb és a legolcsóbb, ezért végezték el ennek a felújítását önkormányzati költségéből.

Béres Sándor: felvetette, hogy ezt a saját forrást fel lehetne használni a külterületi utak, pl. a Kereszt sor, az Akácfa utca, az elkerülő mezőgazdasági utak rendezésére. A mezőgazdasági utak nélkül a belterületi utak fognak tönkremenni. Az önkormányzati hatáskörben benne van a külterületi utak karbantartása is. A polgármesteri ciklusprogramban is benne van, hogy a külterületi mezőgazdasági utak is javulni fognak. Nehezményezte, hogy ehhez képest még mindig nem jut pénz a külterületi utakra.

dr. Tabányi Annamária: szót kért, mivel a képviselők megkérdezték tőle, hogy ez az eljárás hogyan működik. Közjegyzői nem peres eljárás keretében kell független igazságügyi szakértő kirendelését kérni ennek az útfelújításnak a kivizsgálására, a képviselő-testület felvetésének megfelelően, hogy az árajánlatnak megfelelően történt-e a kivitelezés, és a m<sup>2</sup> ár arányban van-e az elvégzett munkával. Ez az eljárás menete. A szakértőt a közjegyző fogja kirendelni. A képviselő-testület az igazságügyi szakértői névsorból javasolhat szakértőt a közjegyzőnek.

Kánya Zsolt: javaslatot tett a független szakértő személyére.

Sipeki Zsolt: elmondta, azt gondolja, ha független szakértőről beszélnek, akkor ne javasoljon se a képviselő-testület, se a polgármester, hanem bízzák ezt a közjegyzőre.

dr. Tabányi Annamária: tájékoztatásul elmondta, hogy a közjegyzői nem peres eljárásban, amikor a kérelem benyújtásra kerül a testületi határozattal, akkor a képviselő-testületnek van olyan lehetősége, hogy név szerint kérheti, hogy ha lehetséges ki legyen a szakértő. A törvény lehetővé teszi. A közjegyző dönti el, hogy kit fog kirendelni. Hozzátette, a javasolt személyt itt senki nem ismeri, egy jegyző kolléga mondta ezt a nevet, annyit tudnak róla, hogy egy megbízható független szakértő.

Sipeki Zsolt: azt javasolta, hogy bontsák két részre a szavazást. Az első rész, hogy mely utcák kerüljenek vizsgálat alá. A második, hogy a testület javasoljon-e független szakértőt a közjegyzői eljárásban.

Kánya Zsolt: mint a napirendi pont előterjesztője elmondta a határozati javaslatot. Az javasolja, hogy a Köztársaság utca felújítását illetve szélesítését a képviselő-testület ellenőriztesse le közjegyzői nem peres eljárásban egy független szakértővel annak függvényében, hogy az egyik legdrágább útfelújítás lett, és az abból a pályázatból elkészült utak is legyenek bevonva a vizsgálatba viszonyítási alapként. A független műszaki szakértő személyére a képviselő-testület javaslatot kíván tenni.

Sipeki Zsolt: módosító indítvánnyal élt. Azt javasolta, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy az Egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása – belterületi útfelújítás projekt keretében 2021-ben elvégzett útfelújításokat független szakértővel közjegyzői nem peres eljárásban ellenőrizze.

Kérte, hogy aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Sipeki Zsolt: azt javasolta, hogy a függetlenség biztosítása végett a képviselő-testület ne ajánljon a közjegyzőnek szakértőt az utcák vizsgálatára vonatkozóan.

Béres Sándor: megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy ez a javaslattétel a testület részéről vonhat-e magával bármilyen jogi következményt, hogy a testület olyan gyanúba kerül, hogy nem független szakértőt kért fel?

dr. Tabányi Annamária: elmondta, hogy nem, mert a képviselő-testület tehet rá javaslatot. Erre törvényi lehetősége van. Nem a képviselő-testület dönti el, a közjegyző fog dönteni a kirendelt szakértő személyéről.

Sipeki Zsolt: megismételte a javaslatát, miszerint a képviselő-testület ne javasoljon a közjegyzőnek szakértőt. Továbbá javasolta, hogy a felmerülő költségeket a képviselő-testület a tartalékalapból biztosítsa.

Kérte, hogy aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta ezt a javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **51/2021.(VIII.27.) Ök. határozat:**

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.  
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. Az Egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása – belterületi útfelújítás projekt keretében 2021-ben elvégzett útfelújításokat független szakértővel közjegyzői nem peres eljárásban ellenőrizteti.
2. A képviselő-testület a közjegyzőnek nem javasol szakértőt.
3. A képviselő-testület a felmerülő költségeket a tartalékalapból biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Több napirend nem lévén a polgármester az ülést bezárta. Megkérte a képviselőket, hogy maradjanak még itt, zárt ülés keretében egy kérelmet fognak elbírálni.

  
**Sipeki Zsolt**  
**polgármester**

Kmf.



  
**dr. Tabányi Annamária**  
**jegyző**



Dánszentmiklós község Polgármesterétől

✉: 2735 Dánszentmiklós, Dózsa Gy. u, 100.

☎: 06-53/574-002    📠: 06-53/574-009

✉: polgarmester@danszentmiklos.hu

## MEGHÍVÓ

Ezúton tisztelettel meghívom Dánszentmiklós község Önkormányzatának

**2021.08.27-én (péntek) 15:00 órai kezdettel**

tartandó rendkívüli ülésére, melynek helye a községháza díszterme

### **Napirend:**

1./ Települési rendezvények támogatására vonatkozó pályázatok benyújtása

*Előadó: polgármester*

2./ Egyebek

Dánszentmiklós, 2021. 08. 27.

Tisztelettel:

Sipeki Zsolt  
polgármester

# Jelenléti ív

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. augusztus 27-i ülésén jelenlévőkről

Sipeki Zsolt polgármester

Nagy Zsuzsanna alpolgármester

Béres Sándor képviselő

Félix Marianna képviselő

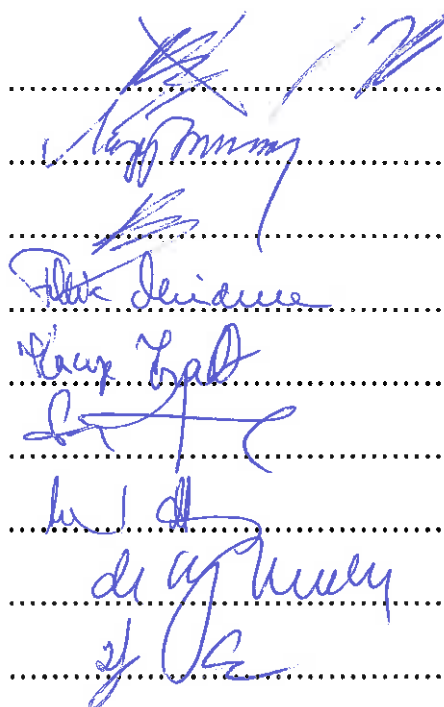
Kánya Zsolt képviselő

Szelecki Ferencné képviselő

Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

dr. Tabányi Annamária jegyző

DUCHA ZSABIA



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6/2021.

**Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. augusztus 27-i rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv  
tárgymutatója**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
50/2021. (VIII.27.)	Települési rendezvények támogatására vonatkozó pályázatok benyújtása
51/2021. (VIII.27.)	Az egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása – belterületi útfelújítás projekt keretében elvégzett útfelújítások független szakértővel közjegyzői nem peres eljárásban történő ellenőriztetése