



Dánszentmiklós Község Önkormányzata
2735 Dánszentmiklós, Dózsa György utca 100.
Tel: 53/574-000 titkarsag@danszentmiklos.hu

J e g y z ő k ö n y v

Dánszentmiklós Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

2021. augusztus 9-i

nyilvános üléséről és közmeghallgatásról

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 9-én 17³⁰ órai kezdettel a Dánszentmiklói Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott nyilvános üléséről és közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Sipeki Zsolt polgármester
Nagy Zsuzsanna alpolgármester
Félix Marianna képviselő
Kánya Zsolt képviselő
Szelecki Ferencné képviselő
Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

Távolmaradását jelezte: Béres Sándor képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Tabányi Annamária jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Windeckerné Boskó Anikó

Lakosság részéről jelen van: 2 fő

Sipeki Zsolt polgármester: Tisztelt Képviselőtársak! Azt javaslom, hogy kezdjük el az ülést, határozatképesek vagyunk. Tisztelettel köszöntöm Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének megjelent tagjait a 2021. augusztus 9-i képviselő-testületi ülésen. Tudomásunk van róla, hogy Béres Sándor képviselőtársunk egyéb korábban egyeztetett, halaszthatatlan teendői miatt vagy késik, vagy nem tud megjelenni ezen a képviselő-testületi ülésen. Kicsit rendhagyó lesz a beosztásunk, amennyiben a közmeghallgatásig, amely egy óra múlva kezdődik, sikerül befejezni a napirendi pontok tárgyalását, akkor nincsen semmi probléma. Amennyiben nem, akkor szünetet fogok elrendelni a közmeghallgatás idején, ha és amennyiben érkezik érdeklődő polgár erre a meghirdetett eseményre, és a közmeghallgatást követően fogjuk folytatni a munkánkat.

A napirendi pontokra teszek javaslatot.

1. Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása
2. Nyárfa utca felújítása
3. 257/16 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata (Székely kapu)
4. Micsky hársak és egyéb természeti értékek – helyi védetség alá helyezési folyamat megindítása
5. Dánszentmiklói Katolikus Egyházközség kereszt állítási kérelme
6. Egyebek napirendi pontba szeretném javasolni az augusztus 20. ünnep alkalmából javasolt programtervet, beszéljünk erről a témáról.

Kérdezem a tisztelt képviselőket, az Egyebek napirendi pontba van-e felvételi javaslatuk?

Sziklásiné Magyar Mónika: Szeretném azt felvetetni, hogy a közmeghallgatáson hallottak alapján szükséges döntések meghozatala, amennyiben erre szükség lesz.

Sipeki Zsolt: Jegyző asszonyt kérdezem, erre van lehetőségünk?

dr. Tabányi Annamária: Persze, napirendi javaslat. A közmeghallgatás csak egy napirendi pont, a testületi ülés része.

Sipeki Zsolt: Tehát a közmeghallgatás napirendi pont lesz. Jó, akkor Egyebek napirendi pont b) Közmeghallgatás során esetlegesen döntést igénylő javaslatok elbírálása.
Más, egyéb javaslat van-e? Ilyet nem látok. Kérem, hogy aki elfogadja az elhangzott kiegészítésekkel a napirendi pontokra vonatkozó javaslatot, az kérem, kézfelemeléssel, igennel szavazzon most.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendi pontjait.

N a p i r e n d

<u>T á r g y</u>	<u>E l ő a d ó</u>
1. Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása	Sipeki Zsolt polgármester
2. Nyárfa utca felújítása	Sipeki Zsolt polgármester
3. 257/16 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata (Székely kapu)	Sipeki Zsolt polgármester
4. Micsky hársak és egyéb természeti értékek – helyi védettség alá helyezési folyamat megindítása	Sipeki Zsolt polgármester
5. Dánszentmiklósi Katolikus Egyházközség kereszt állítási kérelme	Sipeki Zsolt polgármester
6. Egyebek	
a) Augusztus 20. ünnep programterve	
b) Közmeghallgatás során esetlegesen döntést igénylő javaslatok elbírálása	

18³⁰ órától:

7. Közmeghallgatás

1. Napirend: Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása
Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: A vonatkozó szabályok alapján ez évben maximum 156 m³ keménylombos tűzifát igényelhet önkormányzatunk. Általában az igényelt mennyiséget nem teljes egészében szoktuk megkapni. A tavalyi évben 140 m³ tűzifát igényeltünk, és 95 m³-t hagytak jóvá. Az ehhez szükséges önerő 1000 Ft + áfa/m³. Azt javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, tekintettel arra, hogy az elmúlt években 80-100 m³ tűzifából meg tudtuk oldani a helyi rászorulóknak ez irányú segélyezését, ebben az évben is pályázzunk 140 m³-re. És akkor azt valószínűsítjük, hogy talán 95 m³-t meg is fogunk ebből kapni, mondjuk tavaly a pályázható össz mennyiség is nagyobb volt, de legyünk következetesek. Van még egybként egyéb forrásból tartalékolni tűzifánk. Ha a tavalyinál keményebb telünk lenne, akkor is azt gondolom, hogy annak a körnek, aki erre valójában rászorul, fogjuk tudni biztosítani a téli létfeltételhez szükséges tüzelőanyagot. A képviselő-testületnek adom meg a szót, kérem, akinek kérdése, véleménye, hozzáfűzése van a napirendi pont tekintetében, az kézfelemeléssel jelezze.

Nagy Zsuzsanna: Ha 156 m³-re pályázhatunk, miért nem pályázzunk 156-ra, miért 140-re?

Sipeki Zsolt: Hát azért az nagyon sok. Azért pályázunk ugyanannyira amit elmondtam, mert tavaly ennyit pályáztunk és abból látjuk hogy mennyit hagytak jóvá.

Nagy Zsuzsanna: A 95 m³ elég volt?

Sipeki Zsolt: Igen elég volt. De 80-ból is meg tudtuk oldani, volt olyan év. A segélyezettek köre nem bővül, de nem is csökken, jól behatárolható azoknak a személyeknek száma, akik felhasználják ezt a támogatást. Ezeknek az embereknek esetleg több tűzifát tudunk adni. Az általános tapasztalat az, hogy vannak, akik ezt megszokják és beépítik a gazdálkodásukba, hogy annyival kevesebb tűzifát vesznek, illetve nem gondoskodnak a tűzifáról, mert majd az önkormányzat ezt megoldja. Persze vannak olyan körülmények közt élők, akik ezt joggal teszik, mert nincs más lehetőségük. Szerintem, ha véletlenül kapnánk 140 m³-t, akkor kellene azért egy kicsit gondolkodni hogyan osszuk el azt igazságosan, hogy olyan helyre kerüljön, ahol valóban szükség van rá.

Félix Marianna: Ezt mindenképpen ki kell osztani ebben az évben? Nem lehet tartalékolni a következő évre?

Sipeki Zsolt: Így van, ezzel el kell számolni annak megfelelően, ahogy igényeltük.

dr. Tabányi Annamária: Maximalizálva van az egy főnek adható mennyiség. Ha kedvezően bírálják el az igényt, akkor látjuk majd, hogy hány m³ fát kapunk. Utána következik a rendeletalkotás, melyben meghatározásra kerülnek a jogosultsági feltételek, az egy főnek juttatható mennyiség. Általában 40-50 db igény szokott lenni, tehát 100 m³-be belefér.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Pályázatot nyújt be Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 1. 2.2.1 pont szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására.
2. Az önkormányzat támogatási igénye: 140 m³ kemény lombos tűzifa.
3. Az Önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.
4. A képviselő-testület a 177 800 Ft önerőt a 2021. évi költségvetéséből biztosítja a tartalékalap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2021. (VIII.09.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Pályázatot nyújt be Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 1. 2.2.1 pont szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására.
2. Az önkormányzat támogatási igénye: 140 m³ kemény lombos tűzifa.
3. Az Önkormányzat a szociális célú tüzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.
4. A képviselő-testület a 177 800 Ft önerőt a 2021. évi költségvetéséből biztosítja a tartalékalap terhére.

Határidő: 2021.08.31.

Felelős: polgármester

2. Napirend: Nyárfa utca felújítása

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: az elmúlt hónapokban, nyilván az útfelújítási programunk befejező szakaszának megvalósításának okán több lakossági bejelentés, kérés érkezett hozzám. Többben az Alkotmány utca Nyáregyháza felőli szakaszának felújítását javasolják, illetve hiányolják. De a legtöbb és legmarkánsabb igények a Nyárfa utcára vonatkoznak. Érkezett igény a Nyárfa utca Virág és Nyárfa utca 60. számig tartó 190 folyóméter hosszúságú szakasz felújítására vonatkozólag. Ez a szakasz az a szakasz, amely a Botanica előtt helyezkedik el, és még az I. ütemű csatornaépítés során ott egy nagyon mély gyűjtővezeték árok van, ez folyamatosan süllyed, többszörösen javított, de hát igen vacak állapotban levő útszakasz. Ennek a burkolatjavítása időszerű és indokolt. 3,1 méter szélességben történő felújítása indikatív, de friss árajánlatok alapján bruttó 15 millió forintba kerül. Felmérettem a Nyárfa utca, Köztársaság utcától az óvoda végéig tartó, mintegy 121 folyóméter hosszúságú útszakaszt is. Ez az útszakasz tulajdonképpen elfogadható állapotú, viszont a szintezéssel meg a lejtetéssel vannak problémái. Amikor esik az eső, ott tócsák meg vizek állnak, itt tulajdonképpen komfortossági hiányosság van. Ennek a szakasznak a felújítása bruttó 9,5 millió forintba kerül az előzetesen bekért árajánlat alapján. Az óvoda parkolójának az aszfaltozása bruttó 4,5 millió forintba kerülne. Az óvoda parkolójának a végétől tartó, burkolattal nem rendelkező fehér murvás szakasz 170 folyóméter, ennek a felújítása bruttó 13,5 millió forintba kerül. A murvás szakasz végétől a Deák Ferenc utcáig tartó 100 folyóméteres szakasz évtizedes távlatokban épült meg lakossági felajánlásból, és ez a szakasz meglehetősen erodálódott, felújítása igencsak indokolt és időszerű, ennek a költségigénye bruttó 8 millió forint. Tekintettel arra, hogy a költségvetésünk tartalékalapja ugyan még a rendelkezésünkre áll két harmadában, de nyilvánvalóan ez a tartalékalap nem fordítható teljes egészében önerős útfelújításokra. Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy elsősorban a lakossági igényekre támaszkodva fontoljuk meg egy 10 millió forintot meg nem haladó útszakasz önerős felújításának a lehetőségét még a 2021. évi költségvetés terhére őszi kivitelezéssel. Azt gondolom, hogy ebben az évben nem számíthatunk olyan pályázati kiírás megjelenésére, amelyre egy jól előkészített pályázati anyaggal reális esélyünk van, tehát az idén már pályázati pénzből további útszakaszok nem hiszem, hogy megújulhatnak Dánszentmiklóson. Kérem a tisztelt képviselő társakat, először is fogalmazzuk meg azt, hogy ebben az évben szeretnénk-e még útszakaszokat felújítani, illetve, ha szeretnénk, akkor mely szakaszokat. Azért van ennek különös jelentősége, mert itt önerős beruházásokról beszélünk. Ennyit szerettem volna elmondani, a képviselőknek adom meg a szót.

Sziklásiné Magyar Mónika: Szeretném megkérdezni a pénzügyi bizottság elnökét, hogy tárgyalta-e a szakbizottság?

Kánya Zsolt: Nem tárgyalta a szakbizottság. Nem kaptunk írásos anyagot. Így javaslatot sem tudok most tenni. Most csak a számokat összeadtam gyorsan, 50,5 millió forint lenne ez, ha minden részt fel tudnánk újítani.

Nagy Zsuzsanna: Az lenne a kérdésem, hogyan látjátok a tartalékalapot, milyen kondíciókkal rendelkezünk?

Sipeki Zsolt: A tartalékalap eredeti előirányzata ebben az évben 15 179 087 Ft volt. Ebből költöttünk az Albertirszai Rendőrőrs felújításának támogatására 500 ezer forintot, a Termelők és kézművesek napjára 800 ezer forintot, a DSK civil szervezet támogatására 114 832 forintot, a sportpálya gondozására elkülönítettünk 600 ezer forintot. OEP finanszírozás elszámolása végett 770 800 forintot kellett visszafizetni, illetve még annak idején a művelődési ház fűtőkorszerűsítésekor megvalósult pályázatnál nem sikerült 837 486 forintot elszámolnunk, amely a közfoglalkoztatottak igénybevételeért írta volna elő. Visszaemlékezéseim szerint az volt ott a probléma, hogy bement a vállalkozó a munkaügyi központba, fölvetett munkanélkülieket, hogy majd az ő foglalkoztatásukkal teljesül majd ez a pályázati feltétel. De a vállalkozó nem volt közfoglalkoztató, az önkormányzat pedig nem közfoglalkoztatott abban a pályázatban, mert egész más programokban voltunk benne, meg nem láttuk annak a mikéntjét, hogyan fogunk közfoglalkoztatottakat dolgoztatni önkormányzatként egy olyan beruházáson, amelyet egy vállalkozó valósít meg. Én nagyobb kockázatot láttam, így visszaemlékezve abban, hogy hogyan fognak az önkormányzat által foglalkoztatott közfoglalkoztatottak egy építkezésen hasznos munkát végezni. Két hete érkezett a levél, mely szerint ezt az összeget vissza kell fizetnie az önkormányzatnak. Így mindösszesen 11 555 969 Ft áll rendelkezésre a mai napon a tartalékalapban. Egyébként a pénzügyi bizottságnak akkor kell ezt tárgyalni, amikor előkészítettük az anyagokat, bekértük a javaslatokat. Ha itt építeni akarunk, az azt jelenti, hogy a következő képviselő-testületi ülésre össze kell szedni az anyagokat, ki kell jelölni azokat a szakaszokat, amiket meg akarunk építeni, és amennyiben úgy döntünk, ezt követően kezdődhetnek a felújítások. Ehhez szerintem a pénzügyi bizottságnak nem volt előkészítési feladata, de ha úgy gondolja a pénzügyi bizottság, hogy vannak olyan ötletei, javaslatai, amelyek megérettnek arra, hogy a település fejlődését előirányozzák, akkor nyugodtan össze lehet hívni a pénzügyi bizottsági ülést és előkészíteni a napirendi pontot, akár önálló javaslattal is élhetnek.

Nagy Zsuzsanna: Tehát, akkor összefoglalva, a fejlesztésre szánt tartalékalapban 11,5 millió forint van, amelyből javaslatod szerint 10 milliót költenénk útfelújításra.

Sipeki Zsolt: Nem, én nem fogalmaztam meg javaslatot, Elmondtam, hogy mely szakaszokra érdemes. Azért lettek szakaszokra bontva, mert a teljes felújítás olyan horrorisztikus összeg, amely pályázati pénzek nélkül nem újítható fel. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy foglalkozzunk-e útfelújítással, és ha foglalkozzunk, akkor melyik szakaszokkal?

Félix Marianna: Itt akkor két szakasz eleve kiesik, mert 10 millió forint feletti az árajánlat.

Sipeki Zsolt: Igen, én azt gondolom, hogy ami 10 millió forint felett van, azon nem is érdemes elgondolkodni, azt pályázati pénzből lehetne megvalósítani.

Félix Marianna: Bocsánat, jól értettem-e? Ez a 13,5 millió forint az óvoda parkolójától meddig tart? Nem tudtam ilyen gyorsan követni.

Sziklásiné Magyar Mónika: Szerintem ezt senki, sok adatot kaptunk. Javaslatom, hogy a helyszínen nézzük meg, hogy miről van szó, és utána a pénzügyi bizottság dolgozza ki a javaslatát.

Félix Marianna: Ezt akartam én is javasolni, hogy a helyszínen nézzük meg.

Kánya Zsolt: Az óvoda parkoló az szimpatikus 4,5 millióért, az gyalázatos, amikor esik az eső. Azt, hogy az úton megáll a víz, én nem tapasztaltam, de nem is járok olyan sűrűn arra.

Nagy Zsuzsanna: Viszont akkor más nem is fér bele, mert a legkisebb egy 8 millió forintos összeg azon kívül.

Sipeki Zsolt: El tudjuk ezt képzelni szerintem, nem tartom szükségesnek a helyszíni megtekintést, mindannyian ebben a faluban élünk, ha meg ennyire nem vagyunk tisztában a dolgokkal, akkor meg nem érdemes miről beszélnünk. Az óvodától a murvás szakaszt mindenképpen be tudjuk adni majd egyszer csak pályázatban, de most ősszel biztos nem. Ha tavasszal nyílnak pályázatok, abban sem vagyok biztos, hogy jók leszünk, de elképzelhető. Ide azért rengeteg pénz érkezett útfelújításra az elmúlt 5-6 év során, ha arányosítjuk a környező településekhez.

Kánya Zsolt: Tehát a Deák Ferenc utcában a focipálya saroktól az óvoda sarokig.

Sipeki Zsolt: Igen. Ebben van egy olyan kritikus szakasz, amely lakossági felajánlásból lett megcsinálva, és ez a szakasz is vacak állapotban van. Viszont a murvás szakasz, az egy teljesen új, ha fényképekkel kell alátámasztani, vagy leírni, hogy milyen állapotban van, akkor nem hiszem, hogy lenne olyan pályázati író, aki erre azt mondaná, hogy köszönjük szépen ez nem indokolt. Nem tudjuk a pontos mechanizmusát a pályázatok elbírálásának. Erre a szakaszra nagy eséllyel lehet pályázni, és ebbe bele lehet érteni azt a szakaszt is, amelyet annak idején lakossági önerőből vagy valamilyen közös koprodukcióban valósult meg még valamikor.

Kánya Zsolt: Viszont az óvoda előtti felújítás, ami 9,5 millió, az a meglévő útnak olyan jellegű javítása, megemelése, hogy a víz ne álljon meg az úton?

Sipeki Zsolt: Igen, hogy ott ki legyenek alakítva úgy a szintek, hogy amikor autó jön, akkor, aki a járdán van, ne tocsogjon a hóleben vagy a vízben. Ezt kértem az ajánlattevőtől, nézze meg, hogy ezen hogy lehet úrrá lenni. Ehhez kapcsolódóan a parkoló is megoldás lenne, de gyakorlatilag az a blokk, ami a Köztársaság utcától a Deák Ferenc utcáig tart, az azért lenne jó, ha minél hamarabb megvalósulna, mert akkor lehetne egyfajta, ha nem is körforgalmat, de egyfajta irányított közlekedést megvalósítani és akkor a Köztársaság utca nem lenne annyira terhelt, illetve az óvoda előtti szakasz nem lenne annyira balesetveszélyes. Most az az időszak következik az önkormányzatiságban az eddig rendelkezésre álló információk alapján, amikor az útfelújítási programunk a befejező szakaszához, illetve végéhez ér, most már nem tudunk olyan mértékű és tempójú támogatásokra számítani.

A lakosság részéről 2 fő érkezett az üléssterembe.

Sziklásiné Magyar Mónika: Én továbbra is azt javaslom, hogy akkor vegyük ki a 10 millió forint feletti árajánlatokat, de ami alatta van, azokra a pénzügyi bizottság dolgozzon ki egy olyan anyagot, ami átlátható, amit meg tudunk tárgyalni, megértjük, árajánlatokkal együtt, és szerintem akkor tudunk felelősen dönteni ebben.

Kánya Zsolt: Én is arra gondolok, hogy kedden összeülne a pénzügyi bizottság és akkor szerdán egy testületi ülés keretében meg tudnánk szavazni.

Sipeki Zsolt: Nem kell szerdán testületi ülésen foglalkozni ezzel, a következő testületi ülésen is ráér. Tehát a módosító indítvány, ha jól értem, akkor az, hogy a pénzügyi bizottság tekintse meg ezeket a szakaszokat és ajánljon alternatívákat a képviselő testület részére.

Sziklásiné Magyar Mónika: Írásosan kérjük szépen, ha lehet, mert sokkal jobban el tudunk igazodni, ha látjuk az előterjesztés anyagát.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közösségépítési Bizottság tekintse meg a településen a felújítandó útszakaszokat, és ajánljon alternatívákat útfelújításra a képviselő-testület részére maximum 10 millió forint költséghatárig.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kánya Zsolt PTKB elnök

A képviselő-testület 1 tartózkodással és 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2021. (VIII.09.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közösségépítési Bizottság tekintse meg a településen a felújítandó útszakaszokat, és ajánljon alternatívákat útfelújításra a képviselő-testület részére maximum 10 millió forint költséghatárig.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kánya Zsolt PTKB elnök

3. Napirend: 257/16 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata (Székely kapu)

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: A terület ingatlantulajdonosa felkeresett, hogy az ingatlant értékesíteni szeretné, megvételre vagy cserére, vagy e két tranzakció kombinálásával felajánlja az ingatlant az önkormányzat számára. Az volt a tervem, hogy felkérem az ingatlan tulajdonosát, hogy adja elő az elképzeléseit a képviselő-testület számára. E tekintetben egyedül nem akartam elindítani semmilyen irányban a tárgyalásokat, mert egy érzékeny témáról van szó. A Székely kapu egy olyan településképi elem, amit mindenki a magánénak érez, holott ez egy magántulajdonban lévő kerítés része gyakorlatilag. Van megnyilvánult társadalmi igény arra, hogy ezt az önkormányzat birtokba vegye, felújítsa, szépen rendbe tegye. A tulajdonos első javaslata az volt, hogy cseréljük el a

pedagógus földekre ezt a területet. Én annyit tettem, hogy azt mondtam, gondolkozzunk még másik megoldásban. Véleményem szerint, de ha más véleményetek van, akkor mondjátok, és akkor szavazhatunk erről is, de én azt gondolom, hogy egy olyan vagyonelemet, mint a pedagógus földek, amely bevételt teremt, mégpedig nem rossz bevételt, azt nem szabad egy statikus ingatlanelemre elcserélni még akkor sem, ha az önkormányzat nagy valószínűséggel nem fog azokon a területeken gazdálkodni. De ez egy folyamatos bevételi lehetőség. Én ennek a Székely kapu mögötti területnek a folyamatos, évről-évre megvalósuló bevételi lehetőségét még nem látom, ezért mondtam, hogy gondolkodjunk másban, igyekezzen inkább egy olyan ajánlatot megfogalmazni, amely egy vásárlásra vonatkozik, vagy esetleges cserére vonatkozik. Ezt az ajánlatát megfogalmazta a tulajdonos, ez alapján elképzelései szerint a Székely kapus telek értéke 10 millió forint plusz egy önkormányzati építési telek. Tehát 12-13 millió forint közt határozza meg az eladó ennek a teleknek az értékét, amely még nem építési telek. Megkérdeztem tőle, hogy nem gondolkodott-e egy olyan megoldásban, hogy ezt az ingatlant felosztja, három telket ebből elvileg ki lehet alakítani, persze ez egy hosszas folyamat és akkor a három telekből a középső telket, amely érdekes a Székely kapu miatt az önkormányzat számára, ott egyéként is valamikor a történelem során egy bevezető út volt a Bagi táborba, azt az önkormányzat megvásárolná. Mert ezt az ajánlatot én nem tartottam túl nagyvonalúnak, vagy olyannak, amire le kéne csapnia az önkormányzatnak. De azt mondta, nincs olyan szándéka, hogy felosztja a területet, egyben szeretné értékesíteni, az ingatlantanácsadói szerint ez így a legkönnyebben értékesíthető és a számára legkedvezőbb megoldás. Azt is megkérdeztem, hogy eladná-e önmagában a Székely kaput, mint egy kaput. Azt mondta, hogy ezt nem szeretné, úgy gondolja, hogy az oda tartozik, értékrombolás történne, ha onnan kiszednék a Székely kaput és áthelyeznék egy másik, önkormányzati területre. Magam elgondolkodtam azon, hogy talán kellene faragtatnunk egy 2.0 székely kaput és talán akkor jönnénk ki legkedvezőbben anyagilag. Viszont egy új székely kapu, ami ugyanúgy néz ki, mint a másik, az nyilván nem ugyanaz, ahhoz annyira nem kötődnek az emberek. Egyébként én azt gondolom, hogy ha olyan markáns az eladási szándék és ilyen feltételek mellett meghirdetik ezt a területet, akkor nem fog rá lecsapni az önkormányzaton kívül sem senki. Viszont abból a szempontból jó lenne egy megnyugtató megoldást találni a Székely kapu ügyére, hogy ha az ott nem kerül felújításra, akkor az tovább fog erodálódni. Mindig ilyen részmegoldások születnek, nekiugrik valaki egy ecsettel, bekeni oda nem illő festékekkel, egy másik ember nekiugrik csiszolóvászonnal, aztán utána otthagyja, tehát gyakorlatilag így ezek a kis partizán akciók semmi mást nem tesznek, csak tönkre ezt a székely kaput. Függetlenül az érzelmektől vagy a néplélektől túl nagy önkormányzati energiát nem nagyon fektetnék, pláne pénzt egy székely kapu felújításába, amit egyébként utána meg eladnak másnak. Ez egy nagyon kényes helyzet, elvárják az emberek tőlünk, hogy kezeljük a székely kapu ügyét, viszont az nem a mienk. Tehát ez a jogállamiság ez egy ilyen történet, hogy a magántulajdon az ugye a római jog egyik alappillére, márpedig az európai jogrendszer ezen alapszik.

Sziklásiné Magyar Mónika: A Dánszentmiklósiért Alapítvány nem erre nyert 2 millió forintot, a Székely kapu felújításra?

Sipeki Zsolt: Nem, egy rendezvényre nyert.

Sziklásiné Magyar Mónika: Értem, köszönöm.

Sipeki Zsolt: Kérdezem, hogy további kérdés, vélemény, javaslat van-e? Abban szeretnék javaslatot kérni, hogy milyen irányba indítsuk meg a tárgyalásokat, megindítsuk-e egyáltalán a tárgyalásokat?

Félix Marianna: Az önkormányzat rendelkezik egyébként ilyen építési telekkel?

Sipeki Zsolt: Igen, 1,8-3,6 millió forintig vannak felértékelve, nem friss értébecslés alapján önkormányzati telek. Amelyik önkormányzati telek elkelt, az 2 millió forint fölött volt.

Szelecki Ferencné: Szerinted mi lenne a reális ár, soknak gondolod ezt a 10 millió forint plusz telek árat?

Sipeki Zsolt: Abszolút.

Nagy Zsuzsanna: 7-8 millió szerintem.

Sipeki Zsolt: Ez ebben a formájában nem képvisel értéket szerintem. Azt gondolom, hogy itt azért minden történelmi időszaknak megvoltak a saját nyertesei, de eddig még az általam egyébként nem kedvelt szocialista időszakban, a Kádár rendszerben is volt az akkori nyertesekben annyi, hogy valamiféle juttatásokat, engedményeket és gesztusokat tettek a települések felé. Nevezetesen mondjuk művelődési ház építése, igaz, hogy az ledőlt, utak javítása, vagy buszok, rendezvények támogatása. Tehát ahhoz képest a mostani elit viszonylag kevés gesztust gyakorol a közösség irányába, és akkor most diplomatikusan fogalmaztam. Az azt megelőző polgári korszakban egy markáns társadalmi felelősségvállalás volt az akkori földbirtokosok részéről, itt utalhatok nevezetesen a Micskyekre. Tehát nem tudok megfogalmazni erre vonatkozólag értéket. Ha építési telkekben gondolkodunk, akkor lehet. Ha meg abban gondolkodunk, amit javasoltam még egy beszélgetés során ezelőtt pár hónappal a művelődési házban, hogy vásároljuk meg a Bagi Ilona építőtáborát, mert úgy az egész tömbbel kapcsolatban lehet valamit kezdeni. Azt a Bagi Ilona építőtáborát, ami kb. háromszor ekkora terület és barakkok vannak rajta, amit vagy elbont az ember, vagy pedig felhasznál arra, hogy pl. munkásszállásra pályázzon, vagy ezeket felújítsa, vagy raktárnak használja, azt 4,3 millió forintért vásárolták meg. Tehát az a rész már elment. Ha az a kérdés, hogy 4,3 millió forintot adnék-e a területért, azért, hogy az ott megmaradjon egyfajta fejlesztési irányba, és megmeneküljön a Székely kapu, akkor azt mondom, hogy igen. De ugyanakkor azt gondolom, hogy ezt 4,3 millió forintért nem fogja odaadni a tulajdonos.

dr. Tabányi Annamária: Lehetne egy független értékbecslést készíttetni. Ha a tulajdonos hozzájárul, mi hívunk egy értékbecslőt, hogy a piaci árak megfelelően értékelje fel a területet. Azért, hogy lássuk azt, mi a tulajdonos ajánlata és mi a piaci ár.

Sipeki Zsolt: Ki fogunk fizetni egy értékbecslőt, a tulajdonos meg nem fogja elfogadni, amennyiben nem 10 millió forint lesz a becsült érték.

dr. Tabányi Annamária: 20 ezer forintba kerül az értékbecslés, de legalább látja a képviselő-testület, hogy mekkora az eltérés.

Sziklásiné Magyar Mónika: Foglalkozni mindenféleképpen kell azzal a területtel.

Szelecki Ferencné: Nem tudjuk megítélni az értékét, az eszmei értéke több, de nagy pénzt nem tud az önkormányzat adni érte.

Kánya Zsolt: Építési teleknek borzasztó, mert nagy munka lenne ott a fákkal, gyökerekkel.

Sipeki Zsolt: A tulajdonos felajánlotta, hogy az erdőt a fáért cserébe kitermelik. Azt is lehet, hogy megvesszük ilyen feltételekkel, majd két telket eladunk, és abból visszatermelődik valamennyi, így kijöhet a 4 millió forint körüli egyenleg.

Nagy Zsuzsanna: Tudjuk meg, hogy milyen értéket képvisel a terület. Az eladási szándék a két telekre vonatkozóan, az is már feltételezi, hogy tudjuk, milyen értéket képvisel, mennyiért akarjuk majd értékesíteni, így látjuk majd a számadatokat.

Félix Marianna: Mekkora területről van itt szó egyébként?

Sipeki Zsolt: Nem tudom megmondani fejből. 3 építési telek alakítható ki belőle. 3-4 ezer m² között van a területe. Nem is a terület nagysága, hanem az elhelyezkedése, meg maga a Székely kapu az, ami miatt érdekes ez. Igazából semmi másért.

Szelecki Ferencné: Értékbecslést kell készíttetni, és akkor utána meglátjuk.

Kánya Zsolt: Igen.

Sipeki Zsolt: Azt gondolom, hogy kikristályosodott az irány. Egyébként hadd kérdezzem meg, úgy látjátok, hogy érdemes küzdeni, vagy megvásárolni ezt a területet, tehát fektessünk ebbe energiákat?

Szelecki Ferencné: A Székely kapu miatt jó lenne.

dr. Tabányi Annamária: Akkor nyilván úgy kell számolni, hogy ez a fejlesztési tartalékból lemegy.

Sipeki Zsolt: Nem muszáj ezt egyszerre kifizetni, vagy az idén, csak hogy lássuk, hogy mi a helyzet.

dr. Tabányi Annamária: Ha az lesz a vége, hogy ez 10 millió forint, akkor a tartalékalap volt, nincs.

Nagy Zsuzsanna: Azért át kell gondolni, hogy az idén még vagy útépítés, vagy telekvásárlás.

Sziklásiné Magyar Mónika: Csak lássuk akkor az adatokat, lássuk a számokat, utána tudunk majd dönteni.

Kánya Zsolt: Megnéztük már azt a területet, beszéltünk is már róla, lehet akár parkosítani, vagy építési teleknek eladni.

Sipeki Zsolt: Én egyébként úgy látom, ha kérünk értékbecslést, ha nem, 10 % engedményt fog tenni a tulajdonos. És akkor az a megoldás maradt, hogy meg kell valamilyen úton-módon vásárolnunk és utána nekünk kell eladni a telkeket, és abból kvázi csökkenteni a veszteségeket, vagy valamilyen gazdálkodást kitalálni. De valamilyen megoldást azért kellene találni, hogy hozzá merjünk nyúlni a Székely kapuhoz, hogy meg lehessen menteni.

Tehát, akkor az kristályosodott ki, hogy folytassuk a tárgyalásokat, és ennek érdekében kérjük meg a tulajdonost, hogy járuljon hozzá egy értékbecsléshez, mert a képviselő-testületnek nincsenek olyan ismeretei, amely alapján ennek a speciális területnek az értékét megállapítaná. Egyébként is ez szükséges ahhoz, hogy felelős döntést hozzunk. És ezt követően, akár a következő testületi ülésen lépünk ezzel tovább.

Kánya Zsolt: És tudjuk meg azt is, hogy a rajta lévő fa milyen értéket képvisel.

dr. Tabányi Annamária: Az értékbecslés fog azzal számolni, ha van rajta fa.

Sipeki Zsolt: Az értékbecslő azzal fog számolni, hogy ennyit ér a fa. De a tuskókiszedést, tereprendevezést nekünk kell kifizetni. Szerintem ezzel nem kell foglalkozni, hanem azt kell mondani a tulajdonosnak, hogy vigye el a fát, de placcot kérünk, és azt akkor már tudjuk értékesíteni.

Félix Marianna: A 12 millió forint felett még a fa is az övé?

Sipeki Zsolt: Igen, de viszont rendbe teszi a területet. Egy ekkora területet kituskózni úgy, hogy abból építési telek lehessen, azért az nem két fillér. A tulajdonos saját gépekkel megoldja ezt. Önkormányzati szempontból ez macerás, és jóval drágább lenne.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Dánszentmiklós 257/16 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásával kapcsolatos tárgyalás tovább folytatódjon.
2. A polgármester kérje meg a tulajdonost, hogy járuljon hozzá egy független értébecslés elkészíttetéséhez.
3. Az értébecslés elkészültét követő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület újra tárgyalja a vételi ajánlatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2021. (VIII.09.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Dánszentmiklós 257/16 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásával kapcsolatos tárgyalás tovább folytatódjon.
2. A polgármester kérje meg a tulajdonost, hogy járuljon hozzá egy független értébecslés elkészíttetéséhez.
3. Az értébecslés elkészültét követő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület újra tárgyalja a vételi ajánlatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

4. Napirend: Micsky hársak és egyéb természeti értékek – helyi védettség alá helyezési folyamat megindítása

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: A Covid19 járvány első üteme előtt, tavaly nyáron szerintem, ha jól emlékszem, már foglalkoztunk ezzel a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotásának igényével. Akkor úgy terveztük, hogy 2021. évi költségvetési rendelet terhére elkészíttetjük a természetvédelmi kezelési tervet. A Covid helyzet miatt azonban erre az évre olyan költségvetési rendeletet fogadtam el, azaz fogadott el a polgármester, amely csak a legszükségesebb, elsősorban kötelező jelleggel ellátandó önkormányzati feladatokra koncentrál. Minden egyéb más

társadalmi igényre vonatkozó költségelemet egy tartalékalapba rendeztünk össze. Ezért, ha most úgy dönt a képviselő-testület, hogy ígéretünknek megfelelően elkezdjük ezt a munkát, akkor szükséges lesz az, hogy a következő testületi ülésen meghatározzuk ezeknek a költségelemeit, tehát az előkészítési munkának a költségelemét, az ahhoz szükséges pénzt biztosítsuk és kezdjük meg a rendeletalkotási munkát. Én egyébként azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ígéretünknek megfelelően kezdjük el ezt a munkát, mégpedig a következő tartalommal. Kérjünk ajánlatot természetvédelmi kezelési terv készítésére, és biztosítsuk az ehhez szükséges költséget majd a szakértői anyagra. A természetvédelmi kezelési tervbe vegyük bele a Micsky hársakat (itt azt hiszem nyolc darab, illetve ha nagyon jóindulatúak vagyunk, akkor egy kis magonc pótlásra került, filozófiailag vagy kicsit gesztusként belevehetjük ezt a kis magoncot is); a Palovecz birtok központjában található óriás tölgyet; az óvodában található gyönyörű szép évszázados tölgyfát; az iskolai és a Botanikai magasra nőtt erdei fenyőket; az Ugodi gesztenyesort és a posta tripla gesztenyéket. Illetve építészeti értékek tekintetében talán bele lehetne tenni a Székely kaput is. Ezt nem tudom, ez egy szép feladat így jegyzői szempontból, nézzük meg ennek a lehetőségét is, hátha valamiféle előnyünk származhat ebből, illetve a Székely kapunak valamiféle könnyebb sors juthat eziránt. Azt szeretném kérdezni a képviselőktől, hogy van-e még ismeretük olyan különleges fákról, növényekről, amelyeket bele lehetne tenni ebbe a csomagba, illetve hogyan látja a képviselő-testület, az egyszer már felvett ügyet folytassuk-e vagy sem? A képviselőknek adom meg a szót.

Kánya Zsolt: A templom előtti fenyő is most már elég idős, és a tsz-park.

Sipeki Zsolt: Én azt gondolom egyébként, hogy még lehet, hogy az iskolai fenyők is fölöslegesen vannak benne, mert az önkormányzati tulajdon. A mindenkori dánszentmiklósi képviselő-testületnek kötelessége, hogy ezt a növényanyagot megőrizze. Szerintem ezt különösebb veszély a tulajdonos részéről nem fenyegeti.

Sziklásiné Magyar Mónika: Akkor kivehetjük az óvodai tölgyet és a platánt is, azoknak sem kell ott szerepelni ezek szerint.

Sipeki Zsolt: Jó. Belevehetjük, csak nem tudom hogy mennyiben, tehát kérhetünk ilyen opcionális ajánlatot. Akkor megkérdezzük még ezt a két fenyőt, és az óvodai platánt.

Nagy Zsuzsanna: Zsolt, most azt mondtad, hogy kezelési tervet kérjünk. De először a rendelet jön ugye, nem a kezelési terv?

dr. Tabányi Annamária: Nem. Egyszer már készítettem erről egy tájékoztatót. Tehát, a rendeletet csak akkor tudjuk megalkotni, ha van természetvédelmi kezelési terv fejezet. Erre korábban, amikor ez volt a téma kértem árajánlatot, ez akkor 300 ezer forint volt, de abban csak a Micsky hársak voltak. Minél több ilyen védendő természeti értéket kívánunk beletenni, ez annál többbe fog kerülni.

Sipeki Zsolt: Viszont arányaiban /fa, szerintem az nem feltétlenül lesz ugyanannyi.

dr. Tabányi Annamária: Meg kell kérni ezt az ajánlatot, ezt majd megtárgyaljátok elfogadjátok-e vagy nem, majd el kell készíttetni ezt a természetvédelmi kezelési tervet, mert ez a rendelet melléklete. E nélkül nem alkotható meg, ez a szakmai része, mert ugye mi nem vagyunk növényvédelmi szakemberek.

Nagy Zsuzsanna: Akkor az önkormányzatokat is bele kell rakni. Mert ha arra nem vonatkozik kezelési terv, az olyan lenne, mintha nem foglalkoznánk vele, mert önkormányzati.

dr. Tabányi Annamária: Szerintem célszerű lenne belerakni.

Sipeki Zsolt: Jó. Tehát, akkor egyet értünk abban, hogy folytassuk ezt a folyamatot, illetve kezdjük el előlről és igyekezzünk minél hamarabb befejezni. Van-e egyéb hozzászólás, kérdés, javaslat?

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza: Dánszentmiklós Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A helyi természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatokat megkéri a

Micsky hársak
Palovecz tölgy
Óvodai tölgy
Óvodai platán
Iskolai fenyők
Botanikai fenyők
Ugodi gesztenyesor
Posta tripla gesztenyék
Templom téri fenyők
Tsz-park
Székely kapu

védendő természeti és építészeti értékek tekintetében.

2. A természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatok megérkezését követő első képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület újra tárgyalja ezt a napirendi pontot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2021. (VIII.09.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A helyi természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatokat megkéri a

Micsky hársak
Palovecz tölgy
Óvodai tölgy
Óvodai platán
Iskolai fenyők
Botanikai fenyők
Ugodi gesztenyesor
Posta tripla gesztenyék
Templom téri fenyők
Tsz-park

Székely kapu
védendő természeti és építészeti értékek tekintetében.

2. A természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatok megérkezését követő első képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület újra tárgyalja ezt a napirendi pontot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A lakosság részéről 2 fő távozott az ülésteremből.

5. Napirend: Dánszentmiklósi Katolikus Egyházközség kereszt állítási kérelme

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: Dóka Tamás plébános úr még a tavasszal megkeresett, hogy a Covid19 világjárvány áldozatainak emlékére és a megpróbáltatásokra emlékezve egy kereszt állítását kezdeményezi, és kéri az önkormányzatot, hogy egy méltó helyet biztosítson az emlékműnek. Ezidáig két helyszín merült fel, mindkettő az Irsai úton található. Az emlékmű költségeinek nagy része közösségi felajánlásból valósul meg, viszont a legfrissebb információim alapján a megvalósításhoz még 100 ezer forint szükséges a kereszten levő korpusz, és némi építőanyag megvásárlásához. A közadakozás azért nem megy ebben a tekintetben gyorsan, mert az egyháztanács azon szereplője, aki az egyházadó beszédének a feladatát végzi, most betegséggel küzd, tehát nem annyira mobilis, ezért nehezen jönnek az egyházhoz a bevételek (nem azért mert másféle emberek vannak, mint korábban). Azt kéri az egyháztanács, hogy a képviselő-testület fontolja meg a hiányzó költségek támogatását, tehát ebben a pillanatban maximum 100 ezer forintig. A tervek szerint amennyiben sikerül kiválasztani a helyszínt, 5-én vasárnap lenne a keresztállítás. Ez annyiban befolyásolja a dánszentmiklósi mindennapokat, hogy nagyjából augusztus végén, vagy szeptember 1-jén szoktak jelentkezni a búcsúsok, hogy akkor mégiscsak csinálnának - amennyiben bagóért odaadjuk a területet - egy búcsút Dánszentmiklóson. De hát azért búcsúra is van igény. A keresztállítás azon a helyszínen és a búcsú egyszerre nem történhet. Tehát akkor a búcsút át kell rakni egy másik helyszínre, mondjuk a sportpálya előtti területre. Ha és amennyiben ezt a helyszínt választjuk ki vagy ajánljuk fel, illetve, ha és amennyiben jelentkeznek búcsú szervezésére alkalmas vállalkozások az önkormányzatnál. Az első helyszín a Dózsa György úttal szemben levő félkör alakú rész, hogy annak a középpontjába állítsuk a keresztet. Ez egy nagyon látványos helyszín, viszont a távközlési póznák, illetve az útjelző táblák egy ilyen szakrális emlékhelybe azért belerondítanak, mint látvány. A másik helyszín az Irsai út és a tsz bejáró kereszteződése, gyakorlatilag a Jutka bolt előtti és a portásfülke előtti kúszó tujával benőtt rész, illetve a tuják előtti Irsai út felé eső része. Lefényképeztem ezeket, majd akit érdekel annak meg tudom mutatni. Ezek merültek fel eddig helyszíneként, az egyháztanácsnak mindkettő megfelelő lenne. Ma hívott az előbb hivatkozott hölgy, aki az adóért felelős, hogy talán mégiscsak jobb lenne ott a Jutka bolttal szembeni területet használni, mert emitt nagyon belezavarnak a póznák és az útjelző táblák. Ennek a területnek az a hátránya, hogy különösen téli időszakban nem egy szép háttér a portásfülke, illetve egy előregedett növényzet van háttérként. Ezek merültek fel. A magam részéről nekem a legszimpatikusabb a ferde tujasor előtti terület, ott van egy kis tisztás, most ki van téve ott egy tábla, amelyen cégek vannak kitéve, de a táblán levő cégeknek szerintem 80 %-a már nem létezik, vagy nem ott létezik. Körbe adnám a fényképet, ezt a területet gondolnám a fenyő előtt a tábla környékén.

Szelecki Ferencné: Az a hely jó lesz.

Nagy Zsuzsanna: Az méltó hely is. Ne a Dózsával szemben legyen.

Kánya Zsolt: A cégtáblát át lehet helyezni a sarokra.

Félix Marianna: Ez a két helyszín jött csak szóba?

Sipeki Zsolt: Eddig igen, ha van más ötletetek, akkor mondjátok.

Félix Marianna: Mondjuk a temető bejáratánál, ahol a fenyősor van.

Sipeki Zsolt: Nekem az sem tűnik rossznak, csak a temetőben már van egy kereszt.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ezt utak mellé szokták tenni.

Szelecki Ferencné: Ők azt gondolták, hogy út melletti kereszt legyen.

Sipeki Zsolt: Amikor a plébános út felkeresett, akkor olyan hasonlatokat hozott, itt azért azokban a történelmi időszakokban, amikor egy pestis járvány, ilyen-olyan megpróbáltatások érik az embereket, akkor ezt egy jól látható helyre emlékeztetőként helyezik ki a keresztállítók, nevezetesen az egyházközség. Egyébként, szerintem nem feltétlenül egyedi szándék ez, illetve ha egyedi szándék, akkor lehet, hogy egyfajta ilyen mozgalom, vagy egy ilyen keresztállítási hajlandóságot indít el, mert azért a világnak egyéb tájain, illetve Magyarországon minden település érintett ebben, és még nem látjuk egyelőre a végét. A magam részéről, erről a keresztállításról úgy nyilatkoztam, mint polgármester, hogy támogatom ezt az ügyet, és azt gondolom, hogy a képviselő-testületnek sem lesz kifogása ellene. Először arról kérdezném a tisztelt képviselő-testületet, van-e ellenvetése, illetve támogatják-e az egyházközségnek ezt a keresztállítási kérelmét. Kérem, akkor szavazzunk, hogy így logikus legyen, aki támogatja kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Egyhangú 6 igen szavazat.

Sipeki Zsolt: Akkor most meg kellene határozni a helyet. Mariann tartod még a javaslatot a temetővel kapcsolatban?

Félix Marianna: Én ezt csak felvettem. Ha az út szélére tervezzük, akkor ott a tsz bejáratánál legyen.

Sipeki Zsolt: Jó, akkor nem fogalmaztál meg javaslatot.

Szelecki Ferencné: Nekem tetszik ez az ötlet, a tujasor előtt. Az önkormányzati terület, ott úgy rendezik a környékét ahogy akarják, hogy az látványos legyen.

Sipeki Zsolt: Úgyis arra fordulnak az útkereszteződésből, ott látványos, szépen fog mutatni. Kérem, hogy a helyről szavazzunk. Kérem, hogy aki elfogadja azt, amit én mutattam itt képen, hogy oda kerüljön a tuja sor elé, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Egyhangú 6 igen szavazat.

Sipeki Zsolt: Még abban kérném a képviselő-testület állásfoglalását, hogy ha amennyiben nem sikerül közadakozásból a korpusz meg az építőanyag teljes költségét fedeznie az egyházközségnek, akkor 100 ezer forint erejéig hozzá tudunk-e járulni ezekhez a költségekhez? Én azt javaslom,

járuljunk hozzá ezekhez ilyen mértékben. Kérem, aki elfogadja a javaslatomat, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Egyhangú 6 igen szavazat.

Sipeki Zsolt: Vannak az önkormányzatnál kimaradt térkövek, én mondtam, hogy amennyi szükséges, azt felajánljuk, illetve a közfoglalkoztatottak amennyiben tudnak segíteni az ajánlkozó kivitelezőknek, akkor az ő munkájuk és az eszközpark rendelkezésre áll a keresztállításhoz.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2021. (VIII.09.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt,
hogy

1. A Dánszentmiklói Katolikus Egyházközség kereszt állítási kérelmét támogatja.
2. A Covid19 világjárvány áldozatainak emlékére állítandó kereszt helyéül az Irsai út tsz bejáró kereszteződésnél lévő tujasor előtti területet jelöli ki.
3. A kereszten lévő korpusz megvásárlásához, valamint építőanyag vásárlásához összesen 100 000 Ft támogatást nyújt a tartalékalap terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

Sipeki Zsolt: 18 óra 33 perc van, az Egyebek napirendi pontok maradtak még hátra. Szünetet rendelék el, majd a közmeghallgatás veszi kezdetét.

7. Napirend: Közmeghallgatás

Lakosság részéről jelen van: 20 fő

Sipeki Zsolt: Kedves vendégek, tisztelt képviselő-testület! A 18 óra 30 percre meghirdetett közmeghallgatást megkezdjük. A közmeghallgatás az a fórum, amelyre minden évben alkalmat kell biztosítani a képviselő-testületnek. Az elmúlt év meglehetősen terhelt volt, most tudunk találkozni. A közmeghallgatáson a jelenlévő állampolgárok feltehetik azokat a kérdéseket, amelyek foglalkoztatják őket. Ezekre a kérdésekre lehetőség szerint itt helyben választ fognak kapni. Amennyiben nem tudunk a kérdés jellegéből adódóan választ adni, vagy nem rendelkezünk most annyi információval, akkor 15 napon belül írásban fogunk választ adni az elhangzott kérdésekre vonatkozóan. Arra szeretnék megkérni mindenkit, hogy van itt egy jelenléti ív, azt szíveskedjenek aláírni. Átadom a szót a polgároknak, kérem, tegyék fel kérdéseiket.

Sipeki Zsolt: Vizünk van, csak amikor felszínre kerül, az nem jut el a fogyasztókhoz minden esetben. A vízművünk kb. 30 éves technológia, és amikor elkészült, akkor sem tartozott a legmodernebb technológiák közé. Egy konténeres vízműről beszélünk, aminek a névleges tároló kapacitása 65 m^3 -nyi víz. 65 m^3 -nyi vizet a dánszentmiklósi lakosság normál időszakban 2,5-3 óra alatt használ el. 65 m^3 víz három darab Tescós merevfallú medence feltöltéséhez elegendő. Ez a névleges kapacitás csalóka, mert nem tudunk ennyi vizet tárolni, kb. $50\text{-}55 \text{ m}^3$ vizet tudunk tárolni. Mert ezeknek a szénacél tartályoknak az alján azért, hogy a mindenféle vas és mangán, meg egyéb rozsdá üledék ne kerüljön be a rendszerbe, egy 30-40 cm magas szívócsövet helyeztek el. Az alatta levő rész nem tartozik bele a kapacitásba. Az elmúlt években mindannyian tapasztaljuk, hogy a házi kutak jelentősége csökken, nem nagyon foglalkoznak az emberek már gazdálkodással, nem javíttatják a kutakat, új kutat kevesebbet fúrnak, mert a tervezési és kivitelezési költségek már nem ugyanazok, amelyek régen voltak, a régi kutak karbantartására is pénzt kell fordítani. Egyébiránt meg az országban Dánszentmiklóson magasan a legalacsonyabb a vízdíj. Ez annak köszönhető, hogy az elmúlt évtizedekben a képviselő-testületek, amíg az ármegállapítás joga az önkormányzathoz tartozott, soha nem emeltek árat, és nem képeztek egyetlen forintnyi felújítási és fejlesztési tartalékot sem. Így, mivel olcsó az ivóvíz, ezért minden ember joggal gondolkodik úgy, hogy hát nem fúratok én saját pénzből kutat, hanem elkezdek locsolni az ivóvízzel. Ami egyébként, abban a pillanatban, amint az energia hivatal meghatározza központilag, hogy ennek a régióknak mennyi lesz a vízfogyasztási díja, az meg fog szűnni, nem fogja megérni vezetékes vízzel locsolni. Meghát nem arrafelé halad a világ, hogy ezt a luxust bárhol megengedhesse valaki magának. Sok vizet használunk a gyepek öntözésére, egyébként is megváltoztak a szokásaink. A lényeg az, hogy ez a technológia, ez a vízmű nem bírja a megváltozott fogyasztói igényeket, és a megnövekedett vízfogyasztást. És amikor kiürülnek a tartályok, akkor ez egy bonyolult, nem fogom tudni önöknek elmagyarázni, nem is teszek rá kísérletet, meg én sem teljesen látom át az egészet. De itt nyomásfokozó szivattyúk vannak mindenféle membránok, harangok és egy elektronikus vezérlés, amely gyakorlatilag a tartályok vízszintjéhez képest vezényli a település vízhozamát. Azt fontos tudni, hogy ha a Széchenyi utcában nincs víz, akkor nincs víz a Vörösmarty utcában sem. Itt néhány negyedóra, félóra eltérések lehetnek, attól függően, hogy mennyire vannak távol a kúttól, illetve melyik településrészen vannak ezek az utcák. Tehát, ha elfogy a víz, akkor egy olyan hiba keletkezik, amely sorozatosan generálja az összes többi hibát. Amikor kijönnek a szerelők, akkor hiába javítják meg, utána jellemzően megint beugrik egy másik hiba, mert sokan azt csinálják, hogy hát nincs víz, nyitva felejtik vagy nyitva hagyják a csapot. Amikor elfogy a víz, akkor kiürülnek a vezetékek. A gerincvezeték kivitelezése során ástak gödröket, árkokat, és úgy ahogy sikerült az árkot kiásni, ezt sehol máshol nem csinálják másként, belelőkdösték az emberek ezt a 120 mm átmérőjű műanyag csövet, és ezekben a műanyag csövekben vannak, ilyen öblök. Az öblökben az a szennyeződés, amely egyébként minden vízben benne van óhatatlanul is, pláne egy ekkora rendszerben, az ott fölgyülemlik, egy ilyen vacak, sárgás, hát sajnos mindannyian tudjuk, hogy milyen ez. Szerintem nagyon kevesen vannak, akik még nem tapasztalták ezt, hogy ilyen, bocsánat a szóért, trugyi jön ki ivóvíz helyett a csapból. Tehát, ezekben az öblökben található kosz kavarodik föl. Amikor nyitva vannak hagyva a csapok, az azt jelenti, hogy hiába áll helyre a rendszer, tehát programozzák újra, meg kezd el termelni a kút, nem tud feltöltődni olyan ütemben a tartály, hanem egyből, megint lecsökken a vízszint, ami termelődik, az elfogy. Jellemzően egyébként a Daköv Kft tájékoztatása alapján a kora reggeli és késő esti órákban van a meghibásodások zöme. Én azt gondolom, hogy ebből nem feltétlenül kell kiindulni, mert nem biztos, hogy a meghibásodások zöme ekkor következik be, hanem ekkor jelzik a hibát az emberek. Mert hajnalban meg este vagyunk otthon, tehát akkor akarunk fürdeni, akkor használjuk a vizet, és akkor bosszankodunk, amikor nem jön, vagy alacsony nyomással jön. Van egy olyan elképzelés a Daköv részéről, hogy úgy alakítják át a vezérlését a vízműnek, hogy amikor csökken a vízszint, akkor visszavesz a nyomásból, hogy ne az legyen, hogy elfogy a víz, hanem akkor kevesebb nyomás lesz. Az a baj, hogy mindenképpen kellemetlenül fogjuk magunkat érezni most egy-két hónapig. Mert

lehet, hogy nem az lesz, hogy elfogy a víz, hanem az, hogy éppen csak csordogál, vagy kicsi lesz a nyomás.

Tóth Antalné Dózsa György utcai lakos: Az én mosógépem most ment tönkre, azért mert bekapcsoltam, elmentem otthonról, és nem volt víz. Most nekem 100 ezer forintomba kerül, mert nem lehet megcsináltatni.

Sipeki Zsolt: Mindjárt rátérünk erre is a következő kérdésben azt javaslom. Tehát akkor most összefoglalnám, mi a helyzet. Erre a problémára semmi más nem jelenti majd a megoldást, mint a hidroglóbusz építése. Pont e problémák miatt fordultam a Belügyminisztériumhoz, mivel a belügyminiszter felelős az ivóvíz ellátásának biztosításáért, hogy nem Dánszentmiklósnál van a vízmű, nincs nálunk egy forint bevétel sem, ami a Dakövnél van, az nem elég arra, hogy fejlesztési tartalékok képezzen. Tehát egy rossz gazdálkodás volt korábban, ezért segítsen bennünket abban, hogy ezt a hiányosságot, meg ezt a jogos társadalmi igényt meg tudjuk oldani, és adjon pénzt egy víztorony építésére. Ez a kérés meghallgattatott és kaptunk pénzt új víztorony építésére. A vállalkozót kiválasztottuk, a vállalkozó ez év december 31-ig vállalt kötelezettséget a víztorony felállítására és üzembe helyezésére. A víztorony meg van tervezve, jelenleg engedélyeztetési eljárás alatt van. Itt egy vízjogi üzemeltetési engedélyt is kell kérni, amelybe katasztrófavédelmet, vízügyi igazgatóságot, környezetvédelmet, több szakhatóságot meg kell keresni. Ez az engedélyeztetési folyamat zajlik. Egyébként azt kértem a vállalkozótól, hogy azokat a gyártási folyamatokat, amelyeket függetlenül az engedélyeztetéstől el lehet indítani, azokat csinálják. Az az információm van, hogy a víztornyot már gyártják. Nem olyan sok víztorony gyártó cég van ebben az országban, tehát pontosan tudják a vízügyi szakemberek az engedélyeztetési oldalon is, hogy mely típusnak mik a szakmai paraméterei. A vízmű területén, amíg nincs engedély, addig nem tudunk egy kapavágást sem végezni, bármennyire is szeretnénk, és bármennyire is startra készen áll a kivitelező. Viszont maga a torony, a gép, a szerkezet az készül, illetve beszerzés alatt van. De addig nem tudunk ebben látványos, megnyugtató beruházásokat tenni. Nagyon szívesen raknék fel fényképeket, tájékoztatnám a lakosságot arról, hogy mi történik, de hát nem tudom ezt megtenni. Ez a víztorony a jelen állás szerint úgy tűnik, hogy november végén állni fog. Most ez nem vigasztal bennünket, mert ez a nyár már ilyen megpróbáltatásokkal teli lesz. Én egyébként azt csinálom, hogy bekészítek magamnak két húsz literes kannával vizet, hogy ne járjak úgy, hogy amikor levest akarunk csinálni meg teát, akkor ne legyen víz, vagy hogyha állok a zuhany alatt besamponozott hajkoronával, bár erre elég egy deci is nálam, de hogy ezektől a kellemetlenségektől viszonylagos mértékben megszabaduljunk. Ez vonatkozik arra a kérdésre, hogy miért nincs víz, azért nincs víz, mert rossz, elavult, kis kapacitású a rendszerünk. Nem tudok csodát tenni. Kísérleteztem azzal, hogy amikor meghibásodás volt, ott álltam a szerelők fölött, higgyék el, nem segíték rajtuk. Nagy-nagy hála azoknak a Daköv munkatársaknak, akik dánszentmiklósi illetőségűek, mert ők szabadidőben is bejönnek és segítik a vízmű meghibásodásának elhárítását. Úgyhogy ebben ez a helyzet, és csak türelmet tudok kérni novemberig, mert nem fog érdemben változni nagy valószínűséggel a helyzet.

A felvetésre reagálva, tehát mi történik akkor, ha valakinek kára keletkezik? Abban az időben, amikor még az önkormányzathoz tartozott a vízmű, akkor mosatásoknál jött elő olyan, hogy fölkavarodott ezekben az öblőkben található kosz, és az egy mosás során tönkretette szerencsére nem a mosógépet, hanem az ott mosott ruhák elszennyeződtek. Akkor két-három alkalommal az önkormányzat a beadott kártérítési igényekre válaszolva valamiféle pénzbeli kompenzációt nyújtott a károsultaknak. Tehát, ha bizonyítható módon abban az időszakban, amikor itt nem volt víz és tönkrement a háztartási berendezés, akkor a kárigénnyel a Daköv Kft felé kell fordulni. Most nyilván ezért nem dicsérnének meg a Dakövtől engem, de valahol azért az igazságnak érvényre kell jutnia. Úgyhogy a Daköv Kft-hez kell fordulni ezekkel az esetleges igényekkel. Nincs jó módszer arra, hogy mikor kapcsolja be az ember a mosógépét, mosogatógépét, és mikor ne. Nyilván egyfajta üzembiztonsági garanciával tartozik az üzemeltető cég is, bár én nem vagyok jogász. Ha esetleg összeszedik az igényeket, mert egyedül valaki nincs abban a helyzetben, vagy nem akar saját maga

kiállni, akkor ha összeszednek két-három ilyen igényt, közösen talán hatékonyabban tudunk fellépni a Daköv felé.

Varga Károlyné: Nem hiszem.

Sipeki Zsolt: A remény hal meg utoljára.

Varga Károlyné: Mikor nekem dugulásom volt, nem is az én hibám volt, hanem az övéké. Átvették a csatornát, jól volt letéve a cső, csak ők feljebb engedték, az enyém lent volt, nem vízmértékeltek egyáltalán. És nekem ki kellett ásni az egészet, és visszatenni. És kiröhögtek. Kiröhögtek szabályosan.

Sipeki Zsolt: Hát nem tudom, én most nem látom, hogy mi volt a helyzet. Ilyen konkrét műszaki problémákba, ha engedik, nem foglalnék állást.

Varga Károlyné: Szétvágtak egy csövet. A Daköv úgyse fog csinálni semmit. Kinevetik az embert, szabályosan.

Szabó Gyuláné Nefelejcs utcai lakos: Én meg olyat szeretnék kérdezni, hogy szeretném beköttetni a vizet, az udvaron belül van, miért kell én nekem rajzot csináltatnom plusz pénzért? Mert a Daköv ezt kérte, másképp nem nézik meg.

Sipeki Zsolt: Ez nem a Daköv felelőssége, hanem a jogalkotó hozta ezt a törvényt, hogy meg kell terveztetni.

Szabó Gyuláné: Most plusz azért fizessek 100 ezer forintot, hogy egy kis rajzot csinálnak? Mert bent van az udvarban.

Sipeki Zsolt: Nem tudom, hogy mennyi, de igen. Erre az lesz a Daköv válasza, hogy annak idején rá kellett volna kötni elsőként előre, mert akkor nem volt ez a tervezési kötelezettség.

Varga Károlyné: De volt régen is.

Sipeki Zsolt: Nem tudok erről.

Szabó Gyuláné: Hát akkor nem lesz rákötve.

Kongrácz Sándorné Akácfa utcai lakos: Azt szeretném kérdezni tőled, hogy az Akácfa utca mikor lesz megcsinálva?

Sipeki Zsolt: Hát az most nincs tervben. Azt a pályázatot, amit benyújtottunk jó pár évvel ezelőtt az Akácfa utca és a Keresztsor, mint külterületi helyrajzi számú utak stabilizálására vonatkozólag, azt visszaadtuk. Azt a pályázati lehetőséget visszaadtuk azon egyszerű oknál fogva, hogy a támogatói okirat elkészítése csúszott vagy három évet, és ami a végén kijött, az sem volt összhangban a valósággal és azzal a műszaki tartalommal, amit meg akartunk volna valósítani. Ezen évek alatt a kivitelezési költségek annyira elúsztak, hogy a felújítandó szakasznak a kétharmadára sem lett volna elég. Tehát, azt a műszaki tartalmat nem tudtuk volna megvalósítani abból a pénzből, amit adtak, vagy adtak volna, mert gyakorlatilag egy támogatási okirat volt, amit mi visszaküldtünk és nem írtuk alá, azért mert az abban foglalt feltételeket nem tudtuk volna teljesíteni. Az önkormányzatnak a tervezettnél jóval több plusz kiadást jelentett volna, illetve nem volt annyi pénze az önkormányzatnak. Tehát az a pályázat, ami alapján ez egy szilárd burkolatú út lett volna, azt vissza

kellett, hogy adjuk, mert nem tudtuk volna felhasználni úgy a pénzt, hogy azt elfogadták volna. Ebből az önkormányzat anyagilag olyan veszteségeket könyvelhetett volna el, amit megint csak hosszú évekig, vagy évtizedekig nyögtünk volna valamilyen hitel formájában. A most megnyíló európai uniós fejlesztési ciklusban is úgy körvonalazódnak a pályázatok, hogy ezeket a pénzeket majd lehet használni ismételten külterületi utak megújítására. Azt szokták mondani, hogy amikor a hídhöz érünk, akkor kell átmenni a folyón, tehát egyelőre pontosan nem látjuk a pályázati feltételeket, de most 2021-2022-ben nagy valószínűséggel az Akácfa utca nem kap szilárd útburkolatot, ugyanígy a Kereszt sor sem sajnos.

Kánya Zsolt: Konkrét árat, csak úgy hozzávetőlegesen említsünk már meg, hogy egy ekkora szakasz, amit csak felújítani kell, hány millió forint? Tehát, hogy ezek 15 millió forintok plusz áfa, ugye polgármester úr?

Sipeki Zsolt: Az Akácfa utcánál eddig 83 millió forintról beszéltünk.

Kánya Zsolt: Igen, csak hogy tudjanak viszonyítani.

Sipeki Zsolt: 80 millió forint támogatást kaptunk volna, amihez kellett volna biztosítanunk 17 millió forint önerőt, tehát ez nem teljes finanszírozású támogatás. Azok a költségek, amiből azt a tartalmat, amire kaptuk a pénzt meg lehet valósítani, azok 120 millió forint körül tartottak. Újlengyelben bevállalták az egyik úton ennek a pályázatnak a kockázatát, a mai napig nem tudták kifizetni a vállalkozót. Én nem akarok, nem fogok olyan megállapodást aláírni senkivel sem, amit tudom, hogy nem fogok tudni kifizetni. Ott egy újlengyeli vállalkozó volt a kivitelező, ők majd valahogy nyilván itt a lokálpatriotizmusra is hatva majd valahogy valamilyen megegyezést kötnek. Itt Dánszentmiklóson nem tudtuk ezt bevállalni. Ráadásul, ezt a döntést abban a helyzetben kellett meghozni, amikor a képviselő-testületi véleményekre, döntésekre nem támaszkodhatott a polgármester. Tehát egy egyszemélyes döntést kellett hozni, amely viszonylag szigorú keretek között mozog, mert egy képviselő-testület, ha úgy gondolja, akkor hozhat egy olyan döntést, ami szerintem mondjuk kedvezőtlen, vagy nem helyes vagy helytelen, de hogyha a képviselő-testület hoz egy döntést, függetlenül attól, hogy nekem arról mi a véleményem akkor azt végre kell hajtanom. De amikor a képviselő-testületi véleményekre, döntésekre nem tudok támaszkodni, akkor az egy szűk pálya nekem.

Tóth Antalné: Ha a mi orvosunk, a mostani helyettes orvos elmegy, van már aki helyette lesz?

Sipeki Zsolt: Nincs.

Tóth Antalné: Miért van Pilisen az ügyelet?

Sipeki Zsolt: Vannak elképzeléseink, tehát akkor a háziorvosra visszatérve: szeptember végéig Dr. Shakarneh Subhi vállalta a háziorvos helyettesítését. A következő időszakban, tehát ez egy furcsa helyzet, mert most még elvileg az önkormányzat nem rendelkezik a praxis fölött. Tehát itt van egy praxis, amibe orvost kell találni. Elvileg ennek a praxisnak még van értéke. Egyébként meg nincsen, mert senki nem fizet praxisért egyetlen egy forintot sem, tehát azok a mende-mondák, hogy most azért nincs orvos, mert a praxist tulajdonló volt háziorvos Dr. Tajti Géza nagyon drágán árulja ezt, ennek nincs alapja. Tehát gyakorlatilag nincs értéke. Az a gyakorlat, hogy kívárlják a háziorvosok azt az időszakot, amíg az önkormányzatra hát nem átszáll, de gyakorlatilag az történik, hogy átszáll a praxis joga, és akkor az önkormányzat azon nyomban nemhogy nem kér egy forintot sem a praxisért, hanem különféle előnyöket mutatnak a különféle önkormányzatok a háziorvos jelöltek számára. Van egy olyan szabályozás is, hogy egy településen minél hosszabb ideig betöltetlen egy háziorvosi praxis, tehát folyamatosan helyettesítenek., most mondok egy példát. Tápiógyörgyén 7-8 éve nincs

állandó háziorvos. Tehát ott, ha odamegy egy háziorvos, hogy itt Tápiógyörgyén elvállalom ezt a praxist, akkor nemhogy nem kell fizetni a háziorvosért, hanem mondjuk, Tápiógyörgyén nem tudom van-e szolgálati lakás, de Táborfalván van egy szolgálati lakás, amit majd 200 millió forintért fognak megépíteni, azzal várják a háziorvost, aki egyébként nem érkezik meg. Illetve Tápiógyörgyén meg az OEP-től kap támogatást 10-20 millió forint értékben, hogy vállalja már el azt a praxist, ami hat éve betöltetlen. Óriási probléma ez hazánkban, hogy nincsen elegendő háziorvos. És amikor megkérdezik tőlem, hogy miért nincs háziorvos, miért nem megy a polgármester és vesz fel. Háziorvos nem terem minden bokrban. Gondoljunk csak bele, az elmúlt 30-50 évben hány háziorvost termelt ki Dánszentmiklós község lakossága. Egyet sem. Én sem tanultam háziorvosnak.

Tóth Antalné: De egyet igen.

Sipeki Zsolt: Akkor helyben lakó háziorvost.

Tóth Antalné: Ja, már nem lakik itt. A szülei itt laknak.

Sipeki Zsolt: Azért nagy probléma ez a háziorvos hiány, nemcsak azért, mert egyre kényelmetlenebb lesz, hogy azt szoktuk meg, hogy van egy olyan háziorvosunk, akinek gyakorlatilag kiönthetjük a szívünket, mindig elérhető és ez a komfort, vagy ez a szolgáltatási színvonal, ez, ennek vége, én azt gondolom, ez soha nem fog visszajönni. Arra kell számítani, hogy lesznek olyan cégek, akik bevállalnak szolgáltatásként praxisokat, és akkor oda delegálnak egy-egy orvost, és azok látják el a háziorvosi teendőket. Az a klasszikus háziorvosi modell, amely arról szólt, hogy a háziorvos helyben lakott, ismerte az embereket, a helyi közösség részévé vált, azt gondolom, hogy az megszűnőben van. Tehát nagyon kevés lesz az ilyen háziorvos.

Tóth Antalné: Még egy kérdésem volna.

Sipeki Zsolt: Tessék? Mindjárt, bocsánat, befejezem. Szeptember végéig van Dr. Shakarneh Subhi, utána nem tudom, hogy még mi lesz a helyzet. Találgatásaim meg tippjeim vannak, de nem akarok tippelgetni, mert aztán meg az indul el, és akkor abból adódhatnak mindenféle találgatások. Az sem kizárt, hogy Dr. Shakarneh Subhi folytatja majd a rendelőt. Tehát ez egy nagyon sok ismeretlenes egyenlet, de egyelőre nem tudom még megmondani ki lesz a szeptember vége utáni időszakban a háziorvos. Amint lesz olyan információ, amit felelősséggel nyilvánosságra lehet hozni, akkor azt meg fogom tenni. Úgyhogy ezen a fronton sem állunk túl jól.

Tóth Antalné: Még egy kérdésem volna. A mi háziorvosunkat, Tajti doktort elbúcsúztatta az önkormányzat?

Sipeki Zsolt: Hát, milyen értelemben?

Tóth Antalné: Úgy, hogy a Gigacznénak, mindenkinek volt ilyen búcsúztatója, hogy a falutól elmegy. Nem érdemelte volna meg több mint 30 év után?

Sipeki Zsolt: Gondoltunk erre. Abszolút megérdemelte volna, én úgy gondolom. Két tényező akadályozott meg bennünket ebben, illetve három. Az egyik a Covid helyzet, a másik azok a körülmények, amilyen körülmények között elment a háziorvosunk. Illetve a harmadik pedig az, hogy ő úgy nyilatkozott, hogy ő nem igényli ebben a szituációban, tehát hiába szerveztünk volna egy búcsú ünnepséget,

Tóth Antalné: Nem biztos.

Sipeki Zsolt: abban nem ugyan az lett volna. Én azt gondolom, hogy az emberek személyes értelemben megtették az elköszönést. Én egyébként borzasztóan sajnálom, hogy ez úgy alakult, ahogy alakult. Nyilván ebben az a helyzet, hogy a Covid időszakban mindenki túl volt terhelve, Tajti doktor meg mondhatta volna azt az első percben, amikor Covid helyzet volt, hogy köszönöm szépen, hetven éven felül vagyok, - vagy azt hiszem 65 éven felül nem kellett dolgozni a háziorvosoknak – fölteszem a kezem és utánam az özőnvíz. Nem ezt tette, hanem végéig dolgozta a

Tóth Antalné: Azért kellett volna neki megköszönni.

Kánya Zsolt: Ezért lett ő díszpolgár, egyetlen díszpolgárunk a Tajti doktor.

Sipeki Zsolt: ezt a helyzetet, és amikor az oltakozási kampány volt, akkor az még egy plusz terhet rakott rá, ezzel párhuzamosan megromlott az egészségi állapota, ezért nem tudta vállalni a teljes megszokott rendelési időt, tehát az is a felére csökkent. És utána itt a telefonos ügyfélkezeléssel kapcsolatban talán rossz stratégiát választott a doktor úr, de ez meg megint nem egy önkormányzati vagy polgármesteri döntés, hogy ki hogyan végzi a gyógyítást, hanem az ő döntése volt. A lényeg az, hogy sajnos itt sokan kikészültek ebben az utolsó pár hétben is, egyébként abszolút megértettem azt a döntést, hogy sem a saját, sem a családja egészségét nem kívánja feláldozni tovább a dászentsmiklósi betegellátás érdekében. Azt a döntését, amikor ő elengedte ezt a helyettesítést, nem tudtam mást tenni, mint megköszöntem a munkáját mindenki nevében egyébként, a település teljes közössége nevében. Szép és tartalmas nyugdíjas éveket kívántam neki.

Tóth Antalné: Nektek, mint képviselőknek, nektek is kellett volna mondani, hogy márpedig doktor úr búcsúzunk.

Kánya Zsolt: De nem lehetett rendezni, nem találkozhattunk közvetlenül csapatostól. Egyébként én tiszteltem mindig Tajti doktor úrnak a munkásságát. Lehet, hogy ez rám nézve szégyen, én egyszer vettem fel öltönyt civilként, tehát a lányom esküvőjén kívül, Tajti doktor úrnak, amikor díszpolgárrá avattuk. Tehát mi támogattuk a Tajti doktor úr díszpolgárrá avatását, ami annyit jelent, hogy ő egyedül viselheti a Dánosi Sanyikán kívül a Dánosi előnevet. Tehát, ő Dánosi Tajti Géza nevet fölveheti, ha kívánja. Ő a mai napig az egy szem díszpolgára Dászentsmiklósnak. Ez nem az Aranykönyv, hanem ez a Díszpolgári cím. Tehát elismerve el van a doktor úr, és nagyon sajnáljuk, hogy most így alakult. De azt mindenki nagyon jól tudja, hogy amikor az interneten elkezdődnek az írogatások, én személyesen szeretem ezt elmondani mindenkinek, hogyha bajom van, mert ha interneten válaszolok, akkor bizony még a T-home internetnél is engem úgy leoltottak, mintha én lennék a T-home vezérigazgatója, pedig én csak egy fogyasztó vagyok, aki használja az internetet, és nálam működik. Másnál nem, de engem elkezdtek ezért támadni, nem értettem. És a Tajti doktor úrnál is ez volt, hogy voltak elégedettek, voltak elégedetlen emberek és mondhatni, hogy megsértődött a doktor úr azokra az emberekre. Tehát, ez nem rajtunk múlt, hogy nem búcsúztattuk el. Mi elbúcsúztattuk volna, szerettük volna, megérdemelte volna, de nem volt erre lehetőség. Nem ez volt a lényege, hogy én személyesen nem akartam tőle elköszönni. A testületben mellettem ült évekig alpolgármesterként, tegező viszonyban vagyunk, és ha találkozunk, akkor mindig tiszteletemet fejezem ki, de sajnos ezt hozta a falu. Tehát, ez nem rajtunk múlt, hogy így távozott a rendelésből. Engem ellátott mindig, hál istennek nem sokszor voltam beteg, de amikor szükség volt rá, akkor mindig tudta, hogy mit kell csinálni. Akár jóba vagyok vele, akár nem. Ő orvos volt, és azt mondta mikor díszpolgár lett, hogy ő amíg él szolgálni fogja Dánost. Nem így alakult, és ezt köszönhetjük azoknak az embereknek, akik őt megbántották. Ez az én személyes véleményem, ehhez semmi köze a testületnek. Én így látom, hogy ez volt a baj.

Varga Károlyné: Sokan szerették Dánoson.

Sipeki Zsolt: Annyit finomítanék ezen, hogy Kovácsné Czira Edit jegyző asszony is díszpolgári rangot, illetve kitüntetést kapott önkormányzatunktól nyugdíjba vonulása alkalmából. Még talán annyit itt az elhangzottakhoz, hogy nyilván szerepet játszottak személyes érzelmek is a Tajti doktor távozásában, de elsősorban megromlott egészségügyi állapotára hivatkozással mondtuk fel a szerződést. Ez az elsődleges és hivatalos ok. De egyébként a képviselő-testület meg mindenki, azt gondolom ebben a faluban úgy érezte volna méltónak, hogy egy ünnepségen, szép körülmények között búcsúzzunk és megköszönjük az ő majd három évtizedes munkáját Dánszentmiklóson. Erre egyrészt a Covid, másrészt pedig a rossz körülmények, vagy közhangulat miatt nem került sor, illetve visszautasította ezt Tajti doktor.

Következő kérdés?

Varga Károlyné: A gyógyszerár nyitva tartása nagyon kevés.

Sipeki Zsolt: Megpróbáljuk, illetve nem megpróbáljuk, hanem jelezni fogom ezt a gyógyszertárt üzemeltető cég felé és kérjük tőle, hogy próbáljon hosszabb nyitva tartásban nyitva lenni.

Tóth Antalné: Azt fogják mondani, hogy nem éri meg nekik, mert már sok dánosi öhozzájuk jár Irsára gyógyszertárba. Azért járnak Irsára, mert Irsán vannak nyitva.

Sipeki Zsolt: Elképzelhető, hogy ezt mondják.

Varga Károlyné: Ez sincs, az sincs, pelenkáért háromszor megyek el, mert nincs, nem rendelték meg. Vérnyomáscsökkentőért négyszer megyek el, nem rendelték meg. Akkor?

Sipeki Zsolt: Egyébként ez egy piac. Önkormányzati szempontból annyit tudunk tenni, hogy lehetőséget biztosítunk egy cégnek arra vonatkozólag, hogy vegye bérbe azt az önkormányzati ingatlant, amelyben a gyógyszerár működik. Arra törekszünk, hogy ez a vállalkozás a lehető legmagasabb szinten szolgálja ki a dánszentmiklósiak igényét. De azt azért tudomásul kell venni, hogy ez egy piac. Vannak, akik útközben megveszik hazafele jövet, van, aki Albertirsára beszalad, van, aki nem szeret várni, vagy nem szereti időponthoz kötni magát, ezek mind csökkentik az esetleges elérhető bevételt és nyereséget. Mert azért ez egy patika, akármennyire is gyógyszereket árul, meg a gyógyászathoz köze van, ez egy üzleti vállalkozás, egy nyereség orientált vállalkozás. Pillanatnyilag nincs a látókörünkben olyan cég, aki kedvezőbb feltételeket tudna nyújtani a gyógyszerári szolgáltatások tekintetében. Ha ilyen lesz, akkor az egy versenyhelyzet, de most ez nem az.

További kérdések?

Guba István Tessedik Sámuel utcai lakos: Visszatérve a víz kérdésre, annyit szeretnék kérdezni, jól értelmezzük, hogy a Polgármesteri Hivatal átadta az üzemeltetési jogot a Dakövnek.

Sipeki Zsolt: Nem átadta, hanem erről törvény rendelkezett.

Guba István: Akkor már csak egy kérdésem van. Miért nincsen a felhasználó illetve a Daköv között érvényes szerződés?

Sipeki Zsolt: Hát kell lenni.

Guba István: Nincsen. Tehát olyan szerződés, amiben le van fektetve, hogy a Dakövnek mi a kötelessége, illetve a szolgáltatónak, olyan szerződést senki nem tud mutatni, hogy én aláírtam, vagy bárki. Az Innotervnél volt, de az a szennyvíz. De az ivóvízről senki nem tud olyat mutatni, hogy a szolgáltató illetve a felhasználó érvényes szerződéssel rendelkezik.

Sipeki Zsolt: Most ez így jogilag én nem tudom megmutatni, de van egy számú víziközművekről szóló törvény,

Guba István: Ami le van írva az oldalukon, minket az nem érint, semmi közünk hozzá hogy ők mit írnak nekik, hogy most mi a kötelessége. Amit én aláírtam, illetve a Dakövnél a képviselője, olyan szerződés nincs. Tehát olyan szerződés nincsen senkinek se, ha jól tudom, tehát senki nem tud olyat mutatni, mert 30 évre visszamenőleg mindenféle szerződés itt van, és nincsen ilyen. Tehát olyan papírt senki nem tud mutatni, hogy a Daköv képviselője aláírta azt, egy szerződést hogy a felhasználóhoz mi a kötelessége. Ha én ilyen adok ki a kezemből, elhajtának a rákba, nincsen leírva az, hogy mi a kötelessége, mi a bejelentési kötelezettsége az ivóvízellátással, milyen minőségben, mennyi. Hiába ment oda bárki a Dakövhöz, elhajtják őket, mert nincsen szerződésük.

Sipeki Zsolt: Hát azt nem tudom, hogy milyen indokkal hajtják el a

Guba István: Hát olyan indokkal, hogy nekik semmi közük, tehát nincsen szerződés, azt fogják mondani, hogy én nekem is van egy szerződésem, és ha én nem adok nekik szerződést, akkor mi lesz.

Sipeki Zsolt: Mindenképpen kellett kötni mindenkinek egy szerződést hogy ivóvíz szolgáltatáshoz jusson. Ezt a szerződést az emberek zöme nem a Dakövvél kötötte, hanem Dánszentmiklós Község Önkormányzatával, amikor még az önkormányzat üzemeltette akár a csatornát, akár az ivóvizet. Azt a szerződést kell keresni, és itt a víziközmű törvény értelmében – majd jegyző asszony kérem szépen a segítségedet, mint jogi végzettséggel rendelkező személy – hogy a víziközmű törvény rendelkezik arról, hogy adott településen mely szolgáltatóval köt szerződést az önkormányzat az emberek nevében. Én egy ilyen általános jogérzékűl vezérelve ezt tudom megfogalmazni, de lehet hogy nem ez a pontos válasz, de akkor majd írásban adjuk meg a választ. Tudunk erre válaszolni jegyző asszony most?

dr. Tabányi Annamária: Most nem.

Guba István: Tehát, ha én valakivel szerződést kötök, az én nevemnek ott kell lenni, illetve az üzemeltetőnek. Nincs az a hogy most Polgármesteri Hivatal meg ezek, ha minden hónapban más néven fut, akkor is kell lenni egy szerződésnek. Dolgoztam olyan helyen, hogy három havonta új szerződést kötöttünk. Minden egyes alkalommal az én nevemnek ott kell lenni, meg az üzemeltetőnek.

Sipeki Zsolt: Jó.

Guba István: Nincs az most, hogy 30 évvel ezelőtt ez volt, ha most átadtátok a Dakövnél, akkor a Dakövtől egy olyan papír kell, amit ők, a szolgáltató aláírja, és a felhasználó. És le van írva pontosan, le van vezetve, hogy mivel tartozik, mi a szolgáltatásnak a minősége, mert úgy tudom, én végig néztem most, 3 nappal korábban kötelesek bejelenteni ha valami probléma van, meg ilyenek. Az a lényeg, hogy olyan szerződést kérünk szépen, amire a Daköv képviselője, illetve a felhasználó aláírják a nevüket, és akkor le van írva feketén-fehéren, hogy mi mit várunk el a szolgáltatótól, ők mit várnak el a felhasználótól.

Tabányi István Dózsa György utcai lakos: Olyan a Dakövtől soha nem fogsz kapni.

Guba István: Hát akkor valamit csináljuk, mert ez így nem jó.

Tabányi István: Egy humbuk, szélhámos cég.

Guba István: Így szerződés nélkül, azt hiszem, hogy semmit nem tehetünk.

Tabányi István: Várjál, annál is inkább, hogy nem csak ezekkel van itt probléma. Itt probléma van az orvosi ellátással, az ügyelettel, ivóvízzel, de itt sorba lehet mindegyiket sorolni, és itt ennél a hivatalnál minden törvény nélkül működik. A Daköv esetében is. Akkor, amikor a Dakövhöz átkerült ez a vízmű, meg a csatornamű, az ember csodálkozott rajta. Mert ez végül is úgy épült meg, hogy lakossági hozzájárulásból plusz állami támogatásból. Erre az önkormányzat csinált egy olyat, hogy mondjon le a lakosság az önkormányzat javára, és így nagyon szépen szőrin-szálán a közmű eltűnt. Csak annyi szerepel az önkormányzatnak a rendeletében, hogy társulási szerződése van Nyáregyházával. Ezen kívül semmi nincsen. Itt következik az be, hogy valamilyen úton-módon, hogy milyen jogi úton-módon, tulajdonjogviszonyba vagy bérleti jogviszonyba, vagy betársult a dánosi önkormányzat abba a társulásba, ez sehol nem szerepel. Itt erről csak annyit kaptunk, mint amit a Pista is mond, hogy jött egy felszólító levél, hogy mától kezdve a kutya más lesz, a lánc marad, a Daköv Kft fog felénk számlázni.

Sipeki Zsolt: Bocsánat, itt álljunk meg egy percre, mert el fogjuk felejteni. Akkor rögzítsük azt, hogy jelezted, hiányolod a víziközmű szolgáltató és a fogyasztó közötti szerződést. Erre a kérdésedre 15 napon belül fogunk válaszolni számodra, most nem tudjuk megmondani a választ, ez egy bonyolultabb jogi folyamat. Számomra se szimpatikus, de láttam már karón varjút jogi ügyekben nem egyet, nem kettőt.

Guba István: Azt tudni lehetett, hogy azért itt többnyire a vízügy lesz a főbb csapásvonal, a Dakövtől valaki értelmes embert azért ide lehetett volna hívni, aki tud válaszolni rá.

dr. Tabányi Annamária: Az nehéz, olyan nincs a Dakövnél.

Guba István: Itt ezek azt csinálnak, amit akarnak, semmiféle papír nélkül.

Sipeki Zsolt: Ez az a fórum, ahol bárki kérdezhet bármit. Itt most el fognak hangzani mindenféle kérdések, amit vagy sejthettük volna, vagy nem, hívhattunk volna szakértőket. De a megoldás arra, amit te mondasz az, hogy itt most figyelünk arra, hogy ez a víz milyen probléma. A következő ilyen fórum, amikor az emberek és az önkormányzat közvetlen kapcsolatban van, az a falugyűlés intézménye. A falugyűlésnél viszont meg tudjuk jelölni a témát. Ha nem oldódik meg megnyugtató módon a vízkérdés, az orvos kérdés, vagy bármi, akkor a következő falugyűlést úgy fogom összehívni, ami foglalkoztatja a lakosságot. Akkor jön a szakértő, és válaszol az embereknek az adott kérdésben felmerülő problémáikra. Vannak itt olyanok, akik voltak már falugyűlésen, ott megint lehet kérdezni, és nagy valószínűséggel az egy gördülékenyebb dolog. Most ez itt arról szól, hogy összegyűjtjük azokat az információkat, hogy mi foglalkoztatja a lakosságot.

Guba István: Ezt azért le kellene rendezni, hogy mindenkinek érvényes papírja legyen róla, mert máskülönben semmit nem érünk vele. Lehetőleg ne a portást küldjék, aki azt sem tudja, mit kell csinálni.

Tabányi István: Ennek így semmi értelme, akkor egyszerűen föl lehet oszlatni, menjen mindenki haza és hívjanak össze egy falugyűlést. Itt az emberek nagy többségének nem csak ez a problémája, itt a falu száján forog minden szerteszt, ezt tudja a polgármester úr is, meg a polgármesteri hivatal is. Itt mindenki szemérmes. Itt szóba került, a víz, az orvos, de szóba került az önkormányzatnak a felépítése, a vezetése. Kettő olyan dolgot találtam, ami törvényesen működik. Az egyik a választójog, a másik az, hogy megalakultak a testületek. A többi mind törvénysértő. De viszont, ha én csak kérdezhetek, és ezt nem mondhatom el, holott alkotmányos jog, akkor én nem tudom, hogy ez minek

van. Akkor mondják azt, álljatok fel, menjetek haza és holnapután kiírnak egy falugyűlést, és ott elmondhatod a véleményed. Mert így nem is vagyok erre a magam részéről kíváncsi, mert nem ezek a problémák. Elhiszem, hogy a nének probléma az, hogy tönkre megy a mosógépe, de ez nem közösségi probléma. A hivatalnak az a dolga, hogy a közösséget fogja össze, a közösségnek az érdekeit képviselje, és a közösségnek a dolgait oldja meg, ami a jelen pillanatban nem történik meg ebben a faluban. Ez vélemény, és ha ezt így a polgármester úr most nem tudja szavatolni, én nem is tartózkodok tovább itt, le fogom írni, el fogom önnek juttatni, mert ennek így semmi értelme nincs.

Sipeki Zsolt: Most is meg tudja fogalmazni a kérdéseit.

Kánya Zsolt: Arra várunk, azért ülünk itt. Azért vagyunk képviselők, hogy megkeressenek bennünket. Volt, aki megkeresett már.

Tabányi István: Hány emberrel találkoztál, őszintén. Hány képviselőnek volt fogadóórája?

Kánya Zsolt: Válaszolhatok én is? Akkor, most válaszolnék, hogy hány emberrel találkoztam.

Tabányi István: Várjál, tartsuk tiszteletben egymást, várd meg, hogy mit akarok mondani. Az emberbe bele akarjátok fojtani a szót. Ennek semmi értelme nincsen. Itt mindent szépen eldöntetek, az emberek nem merik elmondani a véleményüket, mert az van, hogy ez meg az lesz, annyi jön rá vissza, hogy jogi útra fogom terelni. Én el fogom mondani a véleményem, mindegy hogy itt, vagy máshol, ha nem, le fogom írni. Ha ezt nem tudjátok elfogadni, akkor más eszközökhöz fogok nyúlni. Mert az, ami ebben a faluban most megy, az tűrhetetlen. Ez valamikor a 60-as éveknek az elején volt ilyen, ugyanebben az épületben, csak akkor még tanácsnak hívták. És a tsz-nél volt még ilyen, azt meg tsz-nek hívták, és mikor a háttérhatalom kiment helyettük, akkor utána kapták mind az üdülőcsekket, de Szegedre a Csillagba, meg Baracsára.

Kánya Zsolt: Megszólalhatok?

Tabányi István: Most már mondhatod.

Kánya Zsolt: Nem értem a problémát, hogy ez most miről szól, mi volt a tsz-ben? Hány emberrel találkoztam? Sok emberrel találkozok, sok emberrel beszélgetek, van aki telefonon megkeres, volt aki problémával, volt aki csak kérdezt, de ez nem látványos. Soha nem kapcsolom ki a telefonomat, se éjjel, se nappal, de ezt mondhatom bárkiről a képviselő-testületben. És nem értem, hogy mi a mi működésünkben a törvénytelen? A szavazók megválasztottak.

Tabányi István: Nem a problémákat mondjátok, hanem itt mellé beszéltek dolgoknak.

Kánya Zsolt: Most hallgatjuk a problémákat, és utána azon leszünk, hogy megoldjuk. Én is jegyzeteltem, mindent felírtam.

Tabányi István: Nem akard megérteni, hogy ez személyi probléma.

Kánya Zsolt: Nem személyi probléma az, hogy a Marikának elromlott a mosógépe. Nem arról beszélünk, hanem a vízről, a gázzal, a telefonról, az internetről, az utakról.

Tabányi István: Én közösségi problémákról beszélek. Így ennek semmi értelme nincsen, hogy itt egymást hallgassuk, le fogom írni, el fogom juttatni. Az egész törvényből kettő az, ami normálisan működik. Az önkormányzatnak a működésére, ha megengeditek, visszatérek. Ennek a felépítését nézd meg. Van egy hivatalosan megválasztott képviselő-testület, aminek az emberek érdekeit kellene

szolgálni. Közben kialakult egy olyan patthelyzet: óvoda, művelődési ház. Hogy azok munkáltatói jogviszonyban állnak a polgármesteri hivattal, és hogyha azt nézzük, akinek a főnöknek kéne lenni, a képviselőnek, azoknak a főnöke a polgármester. És ha erre azt mondjátok, hogy törvényes, akkor én megeszem a kalapom. Mert gondolj abba bele, mikor megkérdeznek egy embert, hogy mégis mi a beosztásod: hát a főnökömnek vagyok a főnöke. Hát akkor ez normálisan működik? Egy az, hogy összeférhetetlen. Rázhatod a fejed, elhozom a törvényt neked, megmutatom. Egy az, hogy összeférhetetlen, a képviselők zsarolhatók, és eljutottatok odáig, hogy mind a saját érdekeiteket nézitek, és nem azokét az embereket, akik megválasztottak benneteket. Hogyha idáig eljutottatok, akkor méltatlanok vagytok arra, hogy az embereket képviseljétek és ilyenkor szokták azt mondani, hogy akkor szedjük föl a putyerkát és kiírni egy másik választást.

Kánya Zsolt: Akkor most erre is válaszolok. A polgármester úrnak mi vagyunk a főnökei, ezt jó, ha mindenki tudja. Tehát a polgármester úr előterjeszthet bármit, ha a testület nem fogadja el, akkor abból nem lesz semmi. Én nem tudom, hogy nekem milyen érdekem fűződhet nyugdíjasként ahhoz, hogy a testületben legyek.

Tabányi István: Ne akard személyessé tenni, arról beszélj, amiről én beszéltem, az intézményekről. Az intézményeknek a vezetői hivatalosan ki vannak jelölve, azoknak van egy munkaköri leírása. Ők onnan gyakorolják a munkáltatói jogot, de viszont övelük szemben a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogot.

Kánya Zsolt: Ez nem törvénytelen.

Tabányi István: De hát ők a képviselők, nekik kéne a polgármestert féken tartani.

Sipeki Zsolt: A polgármestert azt gondolom, hogy nem kell, vagy legalábbis bízom benne, hogy nem kell senkinek sem féken tartani, vagy legalább is nem fordult még elő itt olyan, hogy testületi ülésen féken kellett volna tartani. Viszont az, hogy ki indulhat polgármesternek, képviselőnek, azt a választójogi törvény szabályozza. Azzal meg elégedettek vagyunk, azt mondta, hogy a választással elégedett. Ebben nincsen olyan összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenségi körülményekre a jegyző asszony felhívta volna a figyelmet.

Tabányi István: Azt, ami csak le van leplezve törvényesíteni kell neki, holott nem tudja mi a törvény. Mondok egy példát rá. Van egy önkormányzati törvény. Ahol le van fektetve ennek a működési elve és a képviselő-testületeknek a létrehozása. Ám, az önmagában nem mérvadó. Zsolti hiába mosolyogsz rajta, olvasd el. Mert ha valaki ezt figyelmesen elolvassa, átutal vissza más törvényekre, de főleg az alaptörvényre. És itt jön az be, hogy vannak olyanok, hogy szabadságjogok. Itt arra hivatkoznak, hogy ezt meg ezt szépen megcsináltuk. A szabadságjog nem sérülhet, kivéve, ha vészhelyzet van vagy rendkívüli állapot. De az is csak bizonyos mértékig határolja be. Magyarul annyit jelentett, hogy most is a gyülekezési jogot, a mozgáskorlátozást megszüntette. De az, hogy szólásszabadság, véleménynyilvánítás, önrendelkezési jog, szokásjog, ilyen egy sincs benne. És hogyha megnézem én ezt az orvosi ügyeletet is, ami most kialakult. Hiába írják le nekem, hogy 10 km-re van, ezt a nyolc éves általános iskolás is tudja, hogy nem így van.

Sipeki Zsolt: Akkor, a Google-nél kell reklamálni.

Tabányi István: Én nem reklamálok.

Sipeki Zsolt: De amikor olyat állít, ami egész egyszerűen nem igaz, akkor had szólaljak már meg.

Tabányi István: Ez nem igaz. Ha elmegyek a 405-öt útig, az annyi mintha Irsán beérek a vasútállomásig.

Lakosok: Így van.

Sipeki Zsolt: Be kell írni a Google keresőbe, ennyi.

Tabányi István: Nem az a baj. Az a baj, hogy akkor ugyanígy működtetik ezeket az interneteket, mint ahogy Kánya úr is mondta, és akkor, mikor az embereknek véleményük van, nagyon szépen kihagyják a véleményükből, ami nem tetsző dolog. De viszont arra nem hívja fel a figyelmet, hogy ön azokat az embereket, akik önt választották, akik miatt ön itt dönt, idiótáknak, károgóknak, internet betyároknak nevezi. Én rám ez nem vonatkozik, úgy érzem, de ez valamikor a Sztálinnak volt a privilégiuma.

Sipeki Zsolt: Ezt azért visszautasítom engedelmével. Határozottan visszautasítom.

Tabányi István: Csoportot különböztettek azok is meg, és ugyanott tartunk most is. Hogyha ezt netalán nem jól értettem, elnézést, de akkor mondja már meg, melyikünkre gondolt itt, ha ez személy szerint van. Ezek a dolgok mind olyanok, hogy amit azon az oldalon szabad, holott nem szabadna, mert ezeknek az embereknek az érdekét kellene, hogy képviseljék. Ez nem így van, egyéni jogokat képviselnek.

Sipeki Zsolt: Ön most itt elmondta a véleményét. Azt gondolom, hogy nem szakította félbe senki, próbáltam fürkészni mi lehet a kérdés, amire esetleg válaszolni lehet, de olyat nem láttam. Ön eljött ide, elmondta szabadon a véleményét, senki nem korlátozta. Én kifejtettem, hogy ezzel nem értek egyet.

Tabányi István: A faluújságban is kihirdette, hogy nem is akar rajta változtatni. És ezt az arroganciát nem is értem.

Sipeki Zsolt: Milyen arroganciát?

Tabányi István: Hát akkor, amikor válaszolt az egyik lakó kérdésére. Névtelenül tette, mert nem jelölte, meg hogy kinek válaszol.

Sipeki Zsolt: Így van, mert vannak ilyen GDPR meg mindenféle dolgok, ami miatt kapom az ívet onnan is, miért jelölök meg neveket.

Tabányi István: Azért vannak, ezt vállalták, amikor megválasztották önöket.

Sipeki Zsolt: De ezért nem jelölhetem meg mondjuk azt, aki ezt a bejegyzést tette. Akinek nem lett más jelentősége, minthogy a képviselő-testületet és a polgármestert szembe állította egymással egy pillanat alatt. Tehát ezért van ennek jelentősége, és ilyen esetben az én véleményem szerint, ami nem feltétlenül egyezik meg az önével, vagy bárkiével itt a teremben. Az én véleményem szerint ilyenkor egyfajta világos viszonyt kell teremteni. Én, mint polgármester, akit – biztos ön is volt katona – az utolsó parancs van érvényben, az utolsó parancs szerint én vagyok Dánszentmiklós község polgármestere, mert megbíztak ezzel a feladattal az emberek. Addig, amíg ez a feladat így van, addig nekem ugyanúgy jogom kimondani az én véleményemet, ami az, hogy megengedhetetlen érzelmi alapon gazdasági döntéseket hozni, legalábbis számomra. Én egyszemélyben így hozom a döntéseimet, és ezen az elgondoláson, ezen elveken nem kívánok változtatni. Önök elmondják a véleményeket a következő választáson, ami 2024-ben lesz, vagy korábban, vagy akármikor, és akkor

majd látjuk, hogy az ön véleményét hányan osztották, vagy hányan nem. És akkor én el fogom fogadni ennek a döntésnek a jogszerűségét. Én abban a helyzetben vagyok, hogy nekem mindenki a munkáltatóm. De úgy nem tudok dönteni, hogy mindenkinek, 1800 választópolgárnak kedvezzek, mert úgy nem lehet. Tehát, valamilyen irányt, valamilyen elvrendszert szabni kell az embernek, hogy haladjunk egy irányba. Ez az elvrendszer, amit én eddig képviseltem, ezt soha nem titkoltam, ez alapján haladunk előre, szerintem jó tempóban és az, hogy hogyan haladunk, azt eddig még a választási adatok megalapozták. Most, ha ezek változtak, azok nyilván a következő választásnál ki fognak derülni számomra, és érdekel mindenkinek a véleménye, de ebben a pillanatban az én véleményemet is el kell mondani. Ha megfogalmazza azt a kérdést valaki, hogy miért hoztam azt a döntést, hogy Pilisre menjünk, akkor arra választ fogok adni, csak még eddig nem fogalmazódott meg ez a kérdés.

Tabányi István: De én azt megfogalmaztam.

Sipeki Zsolt: Akkor válaszoljak?

Tabányi István: Nyugodtan, és utána én is viszontválaszt akarok arra adni.

Sipeki Zsolt: Természetesen. A háziorvosi ügyelettel kapcsolatban eddig az albertirsai helyszínrre kellett mennünk. Albertirsai helyszínem ez úgy működött, hogy amikor közbeszerzési eljárás volt, akkor adtak egy vonzó ajánlatot. Van egy állami finanszírozása az ügyeletnek, meg van egy önkormányzati bepótlása. Az önkormányzati bepótlás az önök, illetve a mi pénzünkéből történik, /fő, most nem fogok számokat mondani, mert pontatlan számokat tudnék mondani. Akkor volt egy viszonylag elfogadható és vonzó ajánlat. Aztán eltelt egy év, jön a szolgáltató képviselője, hogy nem talál sofőrt, nem vállalják csak ennyiért, meg annyiért, emeljünk ezen a díjon. Hát mit tudunk csinálni egy Covid helyzetben, hát persze hogy emelünk ezen a díjon, aláírtuk a szerződés módosítást. Utána elkövetkezett ennek a szerződésnek a lejárat ideje. Még mielőtt elkövetkezett volna a lejárat idő, volt egy társaság, meg voltak polgármesterek, akik megkerestek, Monor, Pilis, Nyáregyháza, Bénye, Káva ellátási területről, hogy azt szeretnék, hogy Dánszentmiklós ahhoz az ellátási körzethez csatlakozzon. Mit mond erre az ember, miért csatlakoznánk oda, eddig Albertirsához csatlakoztunk. Hát azért csatlakozzatok, mert hogyha ti csatlakoztok, akkor Pilisen plusz szolgáltatásokat tudnak nyújtani, illetve az az ár, amit ajánlott nekünk ez a szolgáltató, az 1/3-a a jelenlegi albertirsai szolgáltató árának. Nálam van egy olyan hivatalos dokumentum, levél, egy olyan információ, amelyben tudom, hogy 1/3-ába kerül ugyanaz a szolgáltatás más helyszínen, amit eddig Albertirsán vettünk igénybe. Utána felhív az albertirsai polgármester, hogy részt vennék-e abban a közbeszerzési eljárásban, amelyben meghirdetjük az Albertirsa, Mikebuda, Dánszentmiklós körzetre a szolgáltatást, az eljárás előkészítésében és bírálati folyamatában. Ekkor elmondtam neki, hogy nézd polgármester úr, van egy ilyen ajánlat a birtokomban, akkor tudok részt venni ebben az eljárásban, ha ezt az ajánlattevőt meghívjuk abba a közbeszerzési eljárásba, mert egy kedvezőbb információ van a birtokomban. Azt mondta, hogy nem kívánják meghívni ezt az ajánlattevőt, és azt tudja előzetes információként nyújtani, hogy ugyanezen az áron, tehát háromszor annyi áron tudná vállalni az albertirsai szolgáltató a dánszentmiklói betegek ellátását. Ez nem volt egy egyszerű játszma egyébként nekem se ezt eldönteni, mert nem volt az a lehetőségem, hogy idehozom a kérdést a testületi ülés elé, tisztelt képviselő társak mit gondoltok erről a történetről. És képviselők azt mondják, kerül amibe kerül, maradjunk Albertirsán, mert az emberek azt jobban szeretik, vagy jobban kötődünk hozzá ezer és ezer szállal. És akkor én azt mondom, hogy én szerintem nem, de a képviselő-testület azt mondja hogy igen, oszt akkor aláírom a szerződést teljes lelki nyugalommal, hogy így döntött a képviselő-testület. De amikor egyedül vagyok, abban a székben, amikor nekem kell aláírni azt a szerződést és föl kell vállalnom azt a döntési helyzetet, amikor most aláírtam volna Albertirsára, és jön ide egy Nyáregyházáról ideköltözött ember, vagy bárki, és megkérdezi, hogy tisztelt polgármester úr, hogy is van az, hogy elkölti a dánszentmiklói emberek pénzét

indokolatlanul ugyanazért a szolgáltatás tartalomért háromszor annyit fizet egyszemélyi döntésben. Ezt úgy hívják jogi nyelven, hogy hűtlen kezelés. Ez vállalhatatlan. Én ezt a kockázatot nem fogom bevállalni. Úgy, hogy tudom, úgy meg pláne. Véletlenül lehet, de úgy, hogy halálbiztos tények állnak a rendelkezésemre, úgy nem. És ezt ne is várja el tőlem senki, mert nem fogom megtenni.

Tabányi István: Ez se így van, ez is mellébeszélés. A V4-ek tudtak működni, az iskolák tudtak működni, az EU-val tudtuk a kapcsolatot tartani, itt két kilométeres körzeten belül nem lehetett kapcsolatot tartani a képviselőkkel?

Tóth Antalné: Online lehetett volna.

Tabányi István: Én ezt nem is tudom elfogadni, mondhat nekem akármit.

Sipeki Zsolt: Nem is akarok erre mást válaszolni.

Tabányi István: És a vízügyről is. A vizet, a csatornahálózatot átpasszolták Monornak, mindegy, hogy milyen formában, nem érdekel a jogi helyzete. Viszont itt előálltak olyan helyzetek, hogy az embereknek sorba jöttek ki a 300-400 ezer forintos számlák, én is köztük voltam. Én hatodik alkalommal tudtam Monoron kitaposni, de hogyha itt egy ember felül egy buszra meg a vonatra, pl. egy nyolcvan éves ember, Monoron leszáll az állomáson, és tekinget, hogy merre induljon. És ez ide bekerült a polgármester úrnak az asztalára is, állítólag született egy egyezség. Ezt az Artz úrtól tudom, hogy van olyan, akinek megfelezik a tartozását, holott állítom, hogy jogtalan a követelés, ezt az Artz úrral közöltem is. És ez úgy nagyon szépen magában maradt. Egyszer jött egy felszólítás a közjegyzőtől, és csodálatos módon Siklósrá adták be. Hát közelebb nem találtak közjegyzőt? Ez az embernek fölütötte a fantáziáját. Erre én megírtam nekik a levelet, mert azok az emberek válaszolni nem tudnak, mert nem értik a kérdést, és határidős. A közjegyző válaszolt nekem vissza, hogy nem ő az adóhatóság, továbbítja a bíróságnak. Megjárta az az ügy a bíróságot is, és a Daköv arra képtelen, hogy megjelenjen, vagy, hogy valamilyen bizonyítékot adjon, vagy akármilyen levélben értesítsen bárkit. Amit a bíróság költségként felszámolt, azt ráterhelte őrá, ő kifizette. Ennek október 6-án lesz három éve, és azóta is a számlán szerepeltetik azt az összeget. A bíróság nem tudott döntést hozni, megszüntette az eljárást. De itt azért olyan mocskos ügyek vannak, és ebben a polgármesteri hivatalnak is kötelessége van. Egy az, hogy dánosi ember, azoknak az embereknek a jogait kellene védeni. Kettő, hogy ezt a társulást az önkormányzat hozta létre, mindegy hogy milyen úton került át oda, és annak ellenére, hogy bekerült ide az asztalra is önhöz, semmilyen döntés nem született belőle. Mikor rá mertem szólni telefonon, mert személyes értekezést nem vállalta, akkor az volt a válasza, hogy átléptek a feje fölött. Engem az abszolút nem érdekel. Amikor van egy megbízott vezető, akkor annak az a dolga, hogy intézkedjen. Amikor bementem Monorra, hatodik embernél tartottam, azt mondták, senkinek nincs rá felhatalmazása. Kijött egy hölgy, - már nincs ott - elém fordította a számítógépet, hogy nézzem meg, mi szerepel ott. Nekem ne mutogassa, ez szerepel a számlán is. Azt mondta, ha nem tetszik, forduljak bírósághoz. Forduljon maga, maguknak van követelésük. És ebből csak a nézeteltérések, összetűzések lettek. Azt is közöltem velük, ne azt írják ki, hogy ügyfélszolgálat, hanem írják ki azt, hogy reklamációnak helye nincsen. Mert ha valaki már a kapun bemeleg, mindenki bújik előle, és vagy hatan tessékellik kifelé. És ez mind az önkormányzatnak a kötelessége is lenne, azon okok miatt, amit felsoroltam. És ön tartja a kapcsolatot az Arth úrral. Volt is megegyezésük, az is jogtalan volt. Mert egy nem létező követelésre megpróbáltak megegyezni abban, hogy tisztázzák. Ez valahogy tisztelendő dolog volt, de jogtalan. Itt nekem kérdésem nincs is, nem azért jöttem, hogy kérdést tegyek fel. Azt megtehetem úgy is, ha útközben találkozunk, vagy akármelyikkel. Itt azért van az ember, hogy a véleményét el tudja mondani. Bárhol bármit vállallok, bármit mondtam. Ez még csak egy töredéke ennek a résznek, ezt a Kánya úr is tudja, hiába mosolyog rajta, a többi képviselő is tudja, hogy nem csak ezek a hangok vannak a faluban. Itt már mostan úgy elszabadult a pokol. Pl. a közbeszerzések. Abból kifolyólag vannak azok a pletykák, szóbeszédok,

amit én itt az előbb önnek felvázoltam. Itt hiába értetlenkednek a törvényben. Ez nem így van, az összeférhetetlen a képviselő szempontjából. Mert részben közösségi dolgot látnak el, amellet lehet munkájuk, de az ön közvetlen főnöksége összeférhetetlen. és így egyszerűen zsarolhatóvá válnak. A jog úgy fogalmaz, hogy függőségi jogviszony alakul ki, a civil ember azt mondja hűbéri rendszer alakul ki, a jog meg azt mondja rá összeférhetlenség alakul ki. Nézzenek utána egész nyugodtan és meg fogják találni, ha én megtaláltam, önök is megtalálják.

Sipeki Zsolt: Kérni fogom a jegyző segítségét.

dr. Tabányi Annamária: Meg fogom találni.

Sipeki Zsolt: Nem ismerem azt a részt, bevallom töredelmesen, ami ezt az összeférhetlenséget a felszínre hozta volna. Sok példát látok hasonló nagyságrendű képviselő-testületekben, más falvakban. Ha ez hiba, és jogszerűtlen, akkor ez egy generális hiba, és akkor az egész önkormányzati törvény átvizsgálásra szorul. Én ezzel kapcsolatban nem vállalom ügyintézés, meg véleményalkotást sem. Viszont arra a felvetésre, hogy a Daköv ügyintézése és ügykezelése, ha jól értem kritikán aluli és értékelhetetlen, arra vonatkozólag azt az ígéretet tudom tenni, hogy a következő Daköv közgyűlésen ezeket a gondolatokat, illetve ezt a kritikát a Dánszentmiklóson megtartott közmeghallgatás kapcsán el fogom mondani a Daköv közgyűlésének és kérni fogom azt, hogy a Monori Üzemigazgatóságon igyekezzenek ezen a helyzeten javítani. És ha szükséges, és elküldik ezeket az iratokat, akkor ezeket csatolni fogom a kiküldendő anyagokhoz.

Tabányi István: Visszatérnék az ügyeleti ellátásra. Ön nem mond számokat, nehogy belekeveredjék ebbe. Olyan számok keringenek itt a faluban, hogy három millió forint különbség van. Ossa vissza háromezer főre,

Sipeki Zsolt: 3 millió 600 ezer forint a különbség.

Tabányi István: Jó, ossza vissza ezt háromezer főre, az annyit jelent, hogy ezer forint jut évente egy főre. Ha ezt visszaosztja napra, az kettő forint hetvenhárom fillér. És mondja meg nekem valaki, hogy mit kap 2 forint 73 fillérért? És valóban, ilyen céltáblának teszi ki magát. És ez csak az egyik dolog. Tálcán kínálja a támadási felületet saját maga ellen. A képviselők megmosolyoghatnak, nem biztos, hogy úgy beszélek, hogy nem indulatból vagy agresszívan. De nem csak ezekről van szó. Az egész képviselő tudja, a falu szája teli van azzal, hogy a közbeszerzések hogy mennek. A polgármestert teszik érte felelőssé. Mert az a hang járja, csak senki nem meri kimondani, hogy visszaosztások vannak. És addig, míg ezen a rendszeren nem változtat, ezen a zsarolhatósági rendszeren, ez mindig fenn fog állni. Nekem édesmindegy, mert csak egy vagyok a többi közül. De azt higgye el, hogy ebből előbb-utóbb nyaka-töri fog lenni.

Sipeki Zsolt: Az, hogy én milyen elvek alapján hozom a döntéseimet, és most itt a hozzászólása első felére gondolok, arra hogy miért tálcán kínálom a támadási felületet, de vannak helyzetek, amikor az embernek oda kell tartania az arcát. Polgármesterként többször van olyan. Van olyan dolog, amikor az ember enged bizonyos alkuk alapján, van, amiből nem. És ez olyan, amiből nem. Itt hiába tudom, hogy 2 forint 60 fillér, de tök mindegy, a törvény szerint 2 forint 60 fillér csalás az ugyanannyi, mint 26 millió forint csalás. Tehát azt meg ha megszorozzuk, akkor stb. De ez, hogy forintosítani azt hogy most mennyibe kerül, az nem ide tartozik. Ez egy olyan jogi döntés, amit egy felelős vezető felvállal.

dr. Tabányi Annamária: Te forintosítottad, bocsánat, az olcsóbban választottad.

Tabányi István: Azért ez se így van. Mert tett egy olyan kijelentést megint csak a faluhíradóban, hogy az ügyelet az van van, de hívjanak hozzá mentőt. Ugyanennyi erővel akkor eltehetette volna Nyíregyházára is, a nyugdíjasnak az idejébe belefér, és akkor menjen oda el.

Sipeki Zsolt: Jó akkor térjünk vissza a mindennapokba, hogy megértsük. Mi szokott történni egy orvosi ügyeleten? Amikor bementünk Albertirsára az orvosi ügyeletre mi történt? Mi szokott történni?

Szabó Gyuláné: Rendesen megvizsgált az orvos, és abban a pillanatban küldött is tovább a kórházba. De nem kell Pilisre menni, mert azért Pilis meg Irsa közt nagy a különbség. Vannak olyan emberek, akiknek nincs autója. És kisgyerekekkel. Az hova megy? Körbe Pilis, Irsa, Dános? Vagy fogad egy autót.

Sipeki Zsolt: Éjszakai ügyeletről beszélünk. Egyébként sincs busz. A Köztársaság utcában van egy lakó, egy nagyon aranyos néni, nem mondom a nevét, nehogy ebből probléma legyen, azon kívül aki busszal ment be az albertirsai ügyeletre, attól én külön elnézést fogok kérni. De egyébként, ez megint csak egy olyan történet, amiben fajnul lehet hangulatot kelteni, meg lehet itt bólogatni, meg minden, de mivel nem volt képviselő-testületi ülés, ezért én nem hozhattam más döntést, csak és kizárólag a jogszerű döntést. Ennyi a magyarázat.

Szabó Gyuláné: Az se biztos, hogy annak a három gyerekes szülőnek van háromezer forintja arra, hogy átvigye Pilisre autóval.

Sipeki Zsolt: Nem kell átvinni. Az ügyelet arról szól, hogy betelefonál valaki az ügyeletre, felveszik a telefont, megkérdezik mi baj van,

Lakosok többen: Nem veszik föl.

Sipeki Zsolt: én leellenőriztem, szerintem fölveszik, nekem fölvették. Egyébként, ha nincs nagy baj, azt mondják, hogy menjen be a háziorvoshoz. Ha nagy baj van, azt mondják, hogy hívja a mentőket. Ha meg bemegy oda az ember, akkor két lehetőség van. Nem írnak fel gyógyszert, igyon meleg vizet és menjen el hétfőn a háziorvoshoz. A másik lehetőség, menjen Ceglédre, vagy hívják hozzá a mentőt.

Tóth Antalné: Úgy látszik nem voltál még beteg Zsolti.

Sipeki Zsolt: Hát voltam sajnos. De egyébként nem vagyok egy ügyeletre járó típus. De higgyék el, ugyanúgy a reklamációk eljutottak az albertirsai ellátásról hozzám is. Kemény reklamációk. Ha visszaemlékszünk az albertirsai ügyeleti ellátásra is nagyon komoly reklamációk voltak a legnépszerűbb közösségi felületeken.

Szabó Gyuláné: Éjszaka fél tizenkettőkor Albertirsáról kijött az orvos. Mert beteg voltam, és kijött.

Sipeki Zsolt: Így van, mert ez a szerződéses kötelezettsége.

Varga Károlyné: Ezek meg azt mondták, vigyem be a beteget. Láb nélkül hogy vigyem be?

Sipeki Zsolt: Mikor mondták ezt?

Varga Károlyné: Két hete. Az ügyeleten, Pilisen. Láb nélkül? Hogy tegyem be a kocsiba? Ketten sem bírjuk betenni.

Sziklásiné Magyar Mónika: Azt szeretném elmondani a képviselő-testület tagjai védelmében, hogy azért mi összeültünk informális képviselő-testületi ülésen az ügyelettel kapcsolatban. Itt azért mi néhányan megfogalmaztuk az aggályainkat a polgármester úrnak. Én például személy szerint mondtam is hogy én ezt nem tenném ilyen helyzetben.

Sipeki Zsolt: Így van.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ilyen helyzetben nem váltanék, amikor pandémia van, amikor a háziorvosi alapellátás ugye tudjuk, hogy milyen állapotban van. Én azt gondolom, hogy ez egy nem jó döntés volt, de ezt én elmondtam a polgármester úrnak is. Azóta szereztem információkat a pilisi ügyeletről, és a következő képviselő-testületi ülésen előterjesztést is fogok tenni ezzel kapcsolatban. Nem működik az ügyelet, nincs orvos. Szombaton például az ügyeletvezető nővért leváltották, mert ő kifejezte az aggályait azért, hogy a dászentmiklósiak nincsenek ellátva. De nyilván ezeket a konkrétumokat én majd le fogom írni a képviselő-testületnek. Azért is hoztunk egy ilyen napirendi pontot itt az Egyebeknél, hogy meghatározzuk azokat az ügyeket, többek között ez is az, amit be fogok hozni a következő képviselő-testületi ülésre. Mert nem működik a pilisi ügyelet, mondjuk ki.

Sipeki Zsolt: Azzal kapcsolatban, hogy kinek mi a véleménye erről a döntésről, jó vagy rossz, azt elfogadom. De nem hozhattam más döntést. Attól függetlenül, hogy ezzel egyetért valaki, vagy nem, nem hozhattam más döntést, mint a jogilag értelmezhető és helyes döntést. Ennyi. Ha a képviselő-testület úgy dönt a jövőben, hogy hátráljunk ki abból a szolgáltatási tartományból, és megtalálja a jogi lehetőséget arra, hogy menjünk vissza Albertirsára, ahol vagy fogadnak bennünket vagy nem, ahol egyébként év végéig van érvényben az a szerződés, tehát a jövő év elején lehetne egyet visszatáncolni. Akkor ha úgy dönt a képviselő-testület, módosítjuk ezt a szerződést és ide megyünk. Én egyébként akkor is nemmel fogok szavazni, maximum tartózkodok, mert egyébként én ezt így gondolom.

dr. Tabányi Annamária: De az csak egy szavazat.

Sipeki Zsolt: A véleményekért meg egyébként nem lehet garanciát vállalni. Lehet, hogy most azt mondja a képviselő-testület, utána meg mást fog mondani más szituációban. Én abban a szituációban ezt a döntést hoztam, mert ez volt az egyetlen vállalható döntés, mert most akkor itt nem kellemetlenül érezném magam a kellemetlen kérdések között, meg nem kínálnám tálcán az arcomat, hogy ide köpjete emberek, vagy ide támadjatok, vagy ezt pofozzátok, hanem mondjuk egy bíróság előtt ülnék, ahol nem tudnék mit válaszolni a kérdésekre.

Tabányi István: Kettő kérdésre nem válaszolt.

Sipeki Zsolt: Melyik kettőre?

Tabányi István: Egy, az óvodának az ügyire,

Sipeki Zsolt: Mi az óvodának az ügye?

Tabányi István: Hát közszájon forog minden, ön is tudja. Tessék megkérdezni a képviselőket, el fogják mondani. És nem válaszolt arra sem, amit az előbb mondtam, ami a falu száján kering, hogy visszaosztás, korrupció gyanú.

Sipeki Zsolt: Visszautasítom a visszaosztás, korrupció gyanút.

Tabányi István: Így van, ezt kapásból vissza kell utasítani. De van egy olyan, hogy jogállamiság és ezeket a kérdéseket átláthatóvá kell tenni, alapjog ez is. Addig, amíg ezeket az összefonódásokat, ezeket az alá- és fölérendeltségeket nem rakja rendbe, gondolja, hogy ezeket rendbe tudja tenni, vagy valaki más bele tud tekinteni? Én idáig úgy voltam vele, hogy nem is érdekel. De azért most már nekem is felkeltette a gyanúmat, és itt azért szeretnék olyat kérni, hogy minden képviselőnek szeretném megnézni a vagyonyilatkozatát. A Kánya Zsolttól meg szeretném azt megkérdezni, mivel ő a pénzügyi bizottság elnöke, meg a fegyelmi bizottság elnöke, hogy az óvoda ellen hányszor folytatott eljárást, vagy hányszor volt olyan, hogy fegyelmi vétségre kellett volna vonni az óvodát, a művelődési házat.

Sipeki Zsolt, Kánya Zsolt: Nincsen ilyen, hogy fegyelmi bizottság.

dr. Tabányi Annamária: Az SZMSZ-ünk szerint a pénzügyi bizottság hatásköre.

Tabányi István: Le van szó szerint írva, ő a pénzügyi bizottság elnöke.

Kánya Zsolt: Igen.

Tabányi István: Helyi rendelet. Hányszor folytatott az óvodavezető ellen, vagy bármelyik intézményvezető ellen eljárást? És hogyha ez így van, amúgy is van egy munkaköri leírás, amit ön adott, és azok is tovább adják a dolgozóknak. Itt mikor ez a kettő egymásnak feszül, és semmiféle probléma nincsen egyikkel sem, tehát nem tudnak vele problémát felvetni, itt úgy fogalmazzák meg köznyelven, hogy úgy üzemeltetik ezt az önkormányzatot, mint egy egyszemélyes kft-t, vagy mint egy családi vállalkozást. Ezt is hallotta ön is, nem igaz, hogy nem hallotta. A képviselőktől, mindtől visszahallhatta. Mert ezt mindegyik ...

Kánya Zsolt: Nem kinevetlek egyébként, csak, csakhogy...

Tabányi István: Ti is hallottátok, annyi gerincbe akkor lehet lenni, hogyha ez nem így van, akkor odamész, megszólítod, hogy figyelj, ilyen probléma van és ezek terjengenek a faluban, és a falu száját valahogy le kéne csendesíteni. Ugyanígy visszatérek a Tajti doktorra is. Akkor, amikor elkezdtek köpködni ebben a faluban, de állítom, hogy a falunak a 2 %-a maximum, a többi ember meg volt vele elégedve. Mert normális ellátást kaptak, elküldte szakorvoshoz, szakrendelőbe az embereket, és nem is volt probléma. Egy-két ember volt, aki köpködte. Azért a hivatalnak annyi kötelessége lett volna, hogy legalább kiad egy nyilatkozatot, hogy álljatok meg, mert ez nem így van. Nem szorult rá a védelemre, félreértés ne essék, csak itt, amit ön mondott, hogy harminc évig ebben a faluban volt, és arra képtelenek, hogy két szóval a pártját fogják neki, ez már azért egy kicsit visszatetsző.

Sipeki Zsolt: Úgy gondolja, hogy én nem fogtam pártját a Tajti doktor úrnak?

Tabányi István: Hol írta le? A többit leírta mind, ami önt érintette. Ami a Tajti doktort érintette, minden képviselő, az egész hivatal fű alatt lapult.

Sipeki Zsolt: Ha jól emlékszem, Kánya Zsolttal talán közzé is tettünk egy videót, azon a közösségi felületen, ahol nem vagyok már jelen egy éve, csak így érintőlegesen, tehát nem feltétlenül kísérem végig a folyamatokat, érintőlegesen eljutnak hozzám dolgok, de az nem igaz, hogy nem fogtuk pártját a Tajti doktornak, úgyhogy ezt megint csak vissza kell utasítanom kapásból.

Tabányi István: Hol írták le?

Sipeki Zsolt: A híradóban is van erre vonatkozólag utalás.

Tabányi István: Nincsen.

Sipeki Zsolt: Majd megnézem akkor, és elküldöm 15 napon belül. Zsolt, kérlek, ha megvan ez a felvétel, akkor légy kedves elektronikus formában elküldeni, hogy bebizonyíthassuk, hogy igen.

Tabányi István: Kérem azt, hogy a vagyonyilatkozatokba betekinthessek, ami nyilvános.

Sipeki Zsolt: Azt gondolom, hogy abba ilyen betekintési jog van. Ugye jegyző asszony?

Kánya Zsolt: A jegyzőnél van mind.

Tabányi István: Betekintési jog van, mind nyilvános, mert közérdekű adat és azt fel szokták tenni az internetre. Így írja a törvény. Mivel az önkormányzat nem üzemeltet internetet, így én kérek egy fénymásolatot, és ez mellé fogom kérni a jegyzőkönyvnek a másolatát, de szó szerint kérem. És ennek nem is egy hitelesített másolatát, hanem záradékoltat, ami iktatóbélyegzővel van ellátva. De hogyha olyan lesz, hogy jogi útra lesz terelve, bármikor állok elébe. De ezekre a dokumentumokra nekem szükségem van.

Sipeki Zsolt: Azt nem tudom garantálni, hogy szó szerinti jegyzőkönyv lesz, ezt az elején szokták kérni, azt se tudom van-e erre lehetőség.

dr. Tabányi Annamária: Hangfelvétel készül, tudunk szó szerinti jegyzőkönyvet készíteni.

Sipeki Zsolt: A lehető legpontosabb jegyzőkönyvet el fogjuk készíteni, és akkor meg fogom kérni a jegyző asszonyt arra, hogy ezt a jegyzőkönyvet juttassa el önnek, illetve akkor válaszolok arra a kérdésére, hogy a vagyonyilatkozatokba hogyan és miként tekinthet bele valaki, kaphat-e másolatot belőle, azt nyilvánosságra hozhatja-e.

Tabányi István: Törvény szabályozza, mi az amit nyilvánosságra lehet hozni.

Sipeki Zsolt: Így van, csak én ezt most nem tudom idézni. Erre van a jegyző, hogy törvényességi kérdésekre válaszoljon.

Tabányi István: A negyedik kérdésre még mindig nem válaszolt.

Sipeki Zsolt: Melyik az?

Tabányi István: A visszaosztás és a korrupció.

Sipeki Zsolt: Dehogynem. Mondtam, hogy a leghatározottabban visszautasítom.

Tabányi István: Mikor lesz átlátható ez az egész folyamat? Mikor teszi átláthatóvá, mikor szűnik meg az összekapcsolódás, hogy ezt bárki megtekinthesse és ne egyszemélyi döntés legyen.

Sipeki Zsolt: Megtekinthetők ezek az információk, a jegyzőkönyvek főt vannak a közigazgatási hivatalnál.

Tabányi István: Az kevés, csak hogy itt azért amiről én beszélek, hogy mi forog a falnak a száján.

Sipeki Zsolt: Az, hogy mi forog a falu száján, az időszak függő. Nyilván ezzel foglalkozni kell. Az elmúlt 11 évben, amióta megisztelték az emberek a bizalmukkal és Dánszentmiklós érdekében, mint polgármester, én hiszem, hogy érdekében tudok tenni, ha én végig azzal foglalkoztam volna, hogy rólam mit beszélnek, vagy annak csak egy töredéke igaz lett volna, már rég nem itt lennék. Hagy tudjam már én, hogy mi történik az én életemben, vagy mi nem. Ez a sztori, hogy az ember abban él, hogy milyen pletykák keringenek róla, vagy az egyik ember mit fogalmaz meg vagy mit nem ellenőrizhetetlenül, aki egyébként arccal, személyesen nagy valószínűséggel soha nem vállalná fel, még a közösségi oldalakra kiírt véleményeket sem vállalják az emberek személyes találkozókra. De, ha ezzel foglalkoztam volna, rég megőrültem volna, és föladtam volna ezt az egészet. Úgy ezt én nem tudom csinálni, hogy ezekkel a dolgokkal túl sokáig foglalkozzak, mert bántja az embert.

Tabányi István: Én elhiszem ezt is, de ha ennek, amit elmondtam, törvényességi oldalról, működési oldalról jobban utána néz, megnézi a hozzá kapcsolódó jogszabályokat, higgye el, nem minden alap nélkül van a gyanúm.

Sipeki Zsolt: Én nem érzek magamban annyi erőt, hogy a választási rendszert, meg az összeférhetlenségi szabályokat megváltoztassam. Ha ön elégedett azzal, ahogy ez a képviselő-testület megalakult, mert az előbb azt fogalmazta meg, hogy elégedett, hogy az működik egyedül, - vagy két dolog működik, nem tudom a másik mi volt, az egyik az, hogy megalakult a képviselő-testület - akkor fogadja el, hogy a képviselő-testület törvényesen alakult meg és nincsenek összeférhetlenségek.

Tabányi István: De törvénytelenül működik.

Sipeki Zsolt: Az önkormányzat törvénytelen működéséért nem a polgármester felel.

Guba István: Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy visszamennek Albertirsára, akkor a balhét ki viszi el?

Sipeki Zsolt: Milyen balhét?

Guba István: Hát azt, hogy átmentünk Pilisre.

Sipeki Zsolt: Az miért balhé? Született egy döntés, és utána születik egy másik döntés. Amennyiben visszafizetési kötelezettsége van az önkormányzatnak, és kevesebb támogatást fog kapni az önkormányzat, azért mert átmentünk Pilisre, azt én személyesen visszafizetem. Az egyik egyharmad, a másik ennek a háromszorosa. Ezért mertem magabiztos lenni, nem azért mert annyi pénzem van.

Guba István: Értem én ezt, csak azért mondom, hogy akkor a balhét valakinek el kell vinni.

Sipeki Zsolt: Így van. A balhét, ami most keletkezik.

Neumann László Nyárfa utcai lakos: A Nyárfa utca esetleges felújításáról szeretnék tájékoztatást kérni.

Sipeki Zsolt: A mai testületi ülés második napirendi pontjában tárgyaltuk a Nyárfa utca esetleges felújítási lehetőségeit. Indikatív árajánlatokat bekértem a Nyárfa utca bizonyos szakaszainak útfelújítására vonatkozólag, és az a döntés született, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a pénzügyi bizottság előkészíti ezt a döntéshozatalra. Akkor fogunk döntést hozni, hogy csinálunk-e önerős felújítást a Nyárfa utca bármely szakaszán, és ha igen, akkor melyik szakaszt fogjuk megújítani.

Neumann László: Köszönöm.

Varga Károlyné: Inkább dolgozzanak az emberek, ne pletykáljanak egyikről, másikról. Foglalják le magukat, van az udvarukon mit seperi. Ne kolduljanak, hanem menjenek el dolgozni, nincs pletyka. Nincs, akkor nincs. Ne foglalkozzon senki senkivel, menjen mindenki a dolgára.

Szabó Gyuláné: Soha nem lesz olyan, hogy ne foglalkozzon senki senkivel. Akár merre mész, mindenhol így van.

Varga Károlyné: Na ez a baj. Itt ez a probléma. Hát ez szörnyű. Menjenek dolgozni, foglalják le magunkat. Én nem foglalkozom ilyenekkel, azt mondanak rólam, amit akarnak, nem érdekel.

Sipeki Zsolt: Ez egy ilyen helyzet most. Lehet, hogy aki dolgozik, az nem foglalkozik ennyit vele, vagy foglalkozik, de ezzel, most ne tessék haragudni, ezen a ponton nem tudunk mit kezdeni.

Szabó Gyuláné: Nekem van még egy olyan kérdésem, hogy az utcákon a rendtartás. Végig megyek a Kossuth Lajos utcán biciklivel, több háznál úgy néz ki az utca, hogy az borzalom. Pala kint van, minden kint van végig, nagy a paré. Én minden este biciklizem, látom a falut. A Nefelejcs utcában is van ahol farakás, kőrakás van az utcán már vagy húsz éve. Az nem baj? A csirkék kijárnak az utcára. Korán reggel arra kelek fel, hogy kukorékolnak a kiskakasok. Nem az utcára kéne nevelni a csirkéket.

Sipeki Zsolt: A kukorékolással kapcsolatban nem tudunk mit tenni. Abban teljesen igaza van, és abszolút egyet értek önnel, hogy a közterületen, közterület foglalási díj fizetése nélkül ne tárolhasson senki semmilyen építőanyagot, se követ, és mindenkinek gondoskodnia kell az ingatlana előtti közterület gondozásáról. Ennek érdekében csináltunk egy szemlét, jegyző asszony tudna beszélni arról, hogy ez egy viszonylag bonyolult folyamat, hogyan érjük el azt, hogy valaki befizesse, szerződést kössön, vagy rendbe tegye a portája előtti területet, mert gyakran úgy néz ki, hogy a jogok azok erősebbek, vagy könnyebben érvényesíthetőek, mint a kötelezettségek. Ezért ez egy viszonylag nehéz harc, de vannak részeredményeink. Ahogy megújulnak a belterületi utak, én azt tapasztalom, hogy még azoknál az embereknél is, akik egyébként rendszerint nem voltak a legpedánsabb lakók között nyilvántartva, azok között is elindul egy ilyen igényességi folyamat, hogy egyre rendezettebb az utcakép. Nyilván, ezt próbáljuk majd segíteni. Az említett ingatlanoknál feljegyeztük, és akkor oda mindenféleképpen, de a héten még tartunk egy bejárást és akkor elkezdődik ez a felszólítgatás. Most egy kicsit könnyebb helyzetben vagyunk, mert talán ez a parlagfű védekezés egy kis segítséget jelent, mert jobban lehet erre hivatkozva eredményt kicsikarni a nem együttműködő állampolgárokból. Én egyébként azt tudom tanácsolni az ilyen utcán legelésző tyúkok és egyéb állatok tekintetében, ez a legborzasztóbb, de hogy ezt meg kell próbálni megbeszélni a szomszédal.

Szabó Gyuláné: Nem lehet velük.

Guba István: Zsolti én csak annyit szeretnék mondani ehhez a tyúkkérdéshez, hogy a Köztársaság utca és a Dózsa György utca sarkán lakókat fel kellene szólítani, hogy a tyúkokat vagy vágják le, vagy valamit csináljanak, mert negyven-ötven tyúk kint kóvályog az utcán, és az balesetveszélyes.

Sipeki Zsolt: Vannak jól behatárolható olyan lakótársaink, akik egész egyszerűen azokra a minimális együttélési normákra, amelyet Dánszentmiklós jóakarátú lakóinak nagyon nagy többsége betart, ezeknek nem tulajdonítanak jelentőséget. Tehát muszáj ezekkel az emberekkel valamilyen keményebb formában fellépni, csak ezek azok az emberek, akiket hiába büntetünk meg, a behajtást nem tudjuk érvényesíteni. Sokszor maga az eljárás többbe kerül, mint maga az összeg ami az önkormányzat számlájára befolyhat.

Szabó Gyuláné: A kertek némelyike is gazos.

Sipeki Zsolt: Szoktunk felszólító leveleket küldeni, ezt nyilván azért nem tudja, mert önnek rendben van a telke. Reméljük, eljutunk oda, hogy egyre kevesebb helyen lesz gazos az ingatlan.

Varga Károlyné: A hátsó szomszédomnál kilóg a fa és nem lehet két kocsinak elmenni.

Sipeki Zsolt: Azt javaslom, csak azért hogy haladjunk, az egyedi problémákkal forduljanak bizalommal a jegyzőhöz vagy hozzám ügyfélfogadási időben. És akkor azt majd meg tudjuk beszélni, vannak különféle eljárások, amikor a szomszéd a saját jogainak érvényt tud szerezni.

Guba István: Kb. 3 éve kivágattatok az utcákon lévő sarki fákat, hogy jobb legyen a belátás. Miért ültettetek még nagyobbakat ugyanoda?

Sipeki Zsolt: Kiszáradtak ezek a fák. Azért ültettük el azokat a fákat, - azok egyébként magasabbra növő, lombos fák lettek volna, ha megmaradtak volna - mert úgy tudtunk egy megyei pályázaton sikeresen szerepelni, hogy egy ilyen zöldítési elemet is beletettünk a pályázatba. A pályázattíró azt tanácsolta, hogy tervezzünk a felújítandó útszakaszokra növényeket, és akkor 8-10 db fa lett elültetve. A kapubejárók, a villanypóznák, meg minden mögött azokra a helyekre volt lehetőség. Vannak egyébként bicikli tárolók is beszerezve, mert ez is plusz pontot jelentett a pályázat elbírálása során. Amikor egy pályázattal elszámolunk, annak egyik része, hogy a számlákkal, a költségekkel elszámolunk, a másik része pedig az esetleges helyszíni ellenőrzés. Most nem emlékszem, hogy ezzel kapcsolatban volt-e helyszíni ellenőrzés, vagy még meddig lehet, de lényeg az, hogy ha ilyen esetben kijönnek a helyszíni ellenőrzésre és nem tudják megszámlálni az öt biciklitárolót, a kilenc fát, meg az akárhány m² padkázást, meg akárhány m² síkaszfaltozást, akkor azzal a pályázati támogatással nem tudunk elszámolni. Az pedig további problémákat, visszafizetési kötelezettséget róhat maga után. Tehát én azt szeretném, ha minél több lombos fa lenne Dánszentmiklóson, úgy hogyha nem akadályozná a közlekedést, illetve a kilátást.

Guba István: A sarkunkon kivágattatok, és akkor ültettetek az út másik oldalára ugyanoda, csak egy még magasabbat.

Sipeki Zsolt: Szerintem az egy ilyen bokros fa volt, amit kivágattunk, de már annyira pontosan nem emlékszem.

Guba István: Az egy szilvafa volt.

Tóth Antalné: A Dózsa György úton is van egy telek, oda minden be van dobálva, szörnyű hogy néz ki ott a környék. Az kinek a tulajdona?

Sipeki Zsolt: Fogalmam sincs, utána kell nézni. Ennek az ingatlantulajdonosnak is írok először egy levelet, felszólítom hogy kérem tegye rendbe, utána ha és amennyiben van törvényes lehetőség, akkor valamilyen szankcionális formában igyekszünk arra kényszeríteni a tulajdonost, hogy tegye rendbe az ingatlant. Egyébként a tapasztalat az, hogy általában a tulajdonos váltással oldódnak meg ezek a problémák, de az sem garancia.

Wábererné Szűcs Borbála Széchenyi utcai lakos: Az Állami gazdaság bejáró buszmegállóhely kihez tartozik, az önkormányzathoz vagy a Volánhoz? Az ABC előtt megcsinálták, a másik oldalon meg vagy az úttesten áll meg a busz, vagy a vízbe száll le az ember.

Sipeki Zsolt: Erre a kérdésre, majdhogynem felszabadultan tudok válaszolni, de ez csak egy ideiglenes felszabadultság érzés, mert ez generálja majd a következő problémákat. A Magyar Közút felújítja a 4605 számú utat, amely a 405-ös úttól egészen az Alsó iskolás kereszteződésig az Irsai útba torkollik. Információnk szerint 2022. év végéig ennek a szakasznak a felújítása befejeződik. Jelen pillanatban egy első 3 km-es szakasz padkázása folyik, ott már átadtuk a munkaterületet. Az hasonlóképpen fog megújulni, mint amennyire megújult az a pár száz méteres szakasz a 405-ös úttól. Az egy nagyon jó minőségű, hosszútávon használható út. Ugyanaz az út fog folytatódni egész az Alsó iskoláig. Most kb. a József Attila utcáig fog megújulni az első szakasz. Információm szerint ugyanaz a cég nyerte a közbeszerzést, aki ennek a szakasznak a kivitelezését végzi, tehát ugyanaz a cég fog tudni felvonulni és végig jönni ennek a szakasznak a felújításával is. Befejezési határidőt nem tudok mondani, a kivitelezőkkel beszéltem, az a cél, hogy folyamatos munkavégzés legyen egészen addig, amíg az időjárási és a garanciális feltételek megengedik. Ebben a projektben buszmegálló is tervezésre kerültek. Olyan buszmegálló fog épülni lehajtósávval, mint a Coop előtti buszmegálló. Ez nagyszerű ötlet, és örülünk neki, hogy ezt betervezik. Vannak különféle körülmények, amiket kötelességük a mérnököknek betervezni egy ilyen közút tervezésekor. Ehhez tartoznak lehajtósávok, buszmegálló szigetek. Most ez azért zavar borzasztóan bennünket, mert azokat a buszmegálló épületeket, amelyek most rendelkezésre állnak, azokat arrébb kell tenni, mert az út szintje változni fog. Ez az út, ami most van, kb. 10 cm-rel fog átlagosan magasabban lenni. Ez azt jelenti, hogy azt a buszmegállót is újra kell építeni, és feljebb kell hozni, hogy a szabványoknak megfeleljen, amely a Coop bolt előtt van. Tehát azt is át kell alakítani, és a buszmegálló a méretük megváltozása miatt odébb fognak kerülni, mert eddig letettek egy buszmegálló táblát, aztán az volt a buszmegálló, mindegy hogy ott kapubejáró volt, az ott buszmegállóként működött. De most már olyan szabványok és előírások vannak, amik meghatározzák, hogy milyen hosszúságú a buszmegálló, milyen szintre, és hova kell letenni. Nem lehet a kapubejáróba tervezni, az összes buszmegálló egy-két kivételtől eltekintve másutt lesz, mint ahol most van, különösen a befelé jövő oldalon. Ott a lakókkal majd különféle egyéb megoldásokat kell kitalálni függetlenül, hogy az lesz-e megtervezve. Nyilván valaki örülni fog neki, valaki meg fel lesz háborodva, hogy de hát miért építenek ide. A buszmegálló építés a Magyar Közúttal egyetemben meg fog épülni, nem lesznek fedett buszmegállók építve, csak az a sziget illetve a lehajtási lehetőség biztosítása. A további fejlesztés, a fedett buszvárók elhelyezése önkormányzati döntés lesz, és azt gondolom, hogy a képviselő-testület abban lesz érdekelt, hogy minél nagyobb számban, minél komfortosabb és szebb fedett buszmegállók épüljenek a felújítást követően. Tehát most az idén értelemszerűen nem fogunk ezzel foglalkozni, nem is lett tervezve. Azzal kell foglalkoznunk, hogyan bontjuk el és állítjuk vissza azokat a buszmegállót, amelyek már megépültek.

Wábererné Szűcs Borbála: Köszönjük.

Guba István: Van-e a községben rendőr? Mert a Coop-pal szembeni dohányboltot kocsmának nézik, este hét órától egész kilenc óráig, fél tízig gyorsulási versenyt rendeznek ott.

Sipeki Zsolt: A községben az eddigi körzeti megbízottunk pár hónappal ezelőtt áthelyezését kérte, ugyanúgy rendőr maradt, de egy más szervnél dolgozik. Erről majd talán tájékoztatásként, ha beleegyezik a volt körzeti megbízott, akkor írunk majd egy az ő munkáját is megköszönő cikket a híradóba, hogy ne érje szó a ház elejét. Olyan körzeti megbízott, ami évtizedekig itt megszokott volt, hogy helyben lakott körzeti megbízott, hiába volt máshová vezényelve, azért a körzeti megbízott mindig hazajött, meg tudtuk, hogy itt van, olyan körzeti megbízott ebben a pillanatban nincsen. Ki van jelölve egy rendőr az Irsai rendőrőrsről. Olyan esetben, ha valaki ilyen gyorsulási versenyeket, vagy dohánybolt előtti lézengést, ami egyébként nem lehetne, észlel, és ez zavarja, vagy beszólogatnak a vendégek stb., akkor Ceglédi Rendőrkapitányság honlapján az Albertirszai Rendőrőrhöz kell kattintani és ott a rendőr járőr telefonszáma szerepel. Tehát nem a körzeti megbízottat kell hívogatni, hanem a járőrt.

Guba István: Ha beszólnál az Albertirsai Rendőrőrsre, a hét bármelyik napján kijönnek este hétkor, nézzék meg, mi van ott. 20-30-an iszogatnak ott, kocsmát csinálnak belőle, és utána mint az állatok elkezdenek gyorsulási versenyt rendezni.

Sipeki Zsolt: Azt tudom javasolni, hogy a rendőr járőrt ilyen esetekben hívjátok. Ki fognak jönni, ha nem helyszínelnek, vagy nem járnak el valahol. Én akár-hányszor hívtam őket, és akárkinek megadtam eddig a rendőr járőr telefonszámát, kijöttek. Zajong a szomszéd, szólnak nekem, elküldöm a rendőr járőr telefonszámát, és van olyan, ritkán, de van olyan, hogy megköszönik nem csak azt, hogy megadtam a járőr telefonszámát, hanem a rendőrök munkáját is. Erre van pozitív tapasztalat, tehát nyugodtan ki kell őket hívni. Egyébként nagy változást a dohányboltok előtti állapotokban sajnos nem lehet várni. A Covid első ütemében én magyaráztam eleget ott az embereknek estébe nyúlóan, de hiába. A rendőrök egyébként a Covid időszakban könnyebben tartottak rendet, mert pillanatok alatt kivágtak két 50 ezer forintos bírságot, aztán már nem volt akkora mellényük a szabálytalankodóknak, mint az első két-három alkalommal. Holnap este egyébként fél nyolcra jönnek a rendőrök, akkor megyünk a vendégmunkásoknak eligazítást tartani és leellenőrizni az okmányaikat. Azt követően majd kérem őket, hogy akkor csináljanak egy rováncsot. Ezt tudjuk tenni. Ha olyan dolog van, ami kifejezetten zavaró, akkor nyugodtan és bizalommal hívjátok a rendőr járőrt.

Varga Károlyné: Azt akartam még mondani, még ilyet nem hallottam, lakásadót kivetni.

Sipeki Zsolt: Én hallottam már ilyet, de ez most nem érint bennünket. Nálunk nincsen ilyen. Ingatlan tulajdonhoz kötött kommunális adó néven nevezett adó van. Tehát, olyan, mint ingatlan adónk nincsen, de ez a kommunális adó, ez az ingatlan tulajdonhoz kötött. Tehát egy vagyonhoz kötődő adó, mely egyébként biztosít 8 millió forint körüli bevételt az önkormányzatnak, és az önkormányzatnak van egy határozata, amely arról szól, hogy az ebből származó bevétel csak és kizárólag útfelújításra, -fejlesztésre és -karbantartásra fordítható. Tehát ennek megfelelően igyekszünk helytállni az utak, járdák üzemeltetésével kapcsolatban. Mert azt gondoljuk, hogy az utak az a téma, amely talán az egyetlen, ami közmegegyezésre ad alkalmat, tehát mindenki azt szeretné, hogy jó minőségű utakon tudjon akár gyalogosan, kerékpárral, autóval menni.

Varga Károlyné: Köszönöm szépen.

Sipeki Zsolt: Egyébként nem tervezzük ennek az adónak a mértékének a megváltoztatását, bár azért néha mondjuk nem ártana, hogy ha több adóbevétel jönne be ebből, de most egyelőre ebben az évben biztos, hogy ez marad, és azt gondolom, nagy valószínűséggel a jövő évben is.

További kérdés van-e esetleg? Köszönöm szépen, hogy megtisztelték a figyelmükkel. Amennyiben úgy ítélik meg, hogy a kelleténél arrogánsabban vagy határozottabban válaszoltam, akkor az nem személynek szólt, csak nekem is vannak korlátaim, tehát nekem is elgurul néha a cérna, lehet hogy gyakrabban a kelleténél. Mindenesetre köszönöm szépen, hogy időt szakítottak erre, azt hiszem, valamennyi képviselő társam nevében ígérhetem azt, hogy figyelembe fogjuk venni a döntéseink során az itt elhangzott megszólalásokat, amennyiben van erre alkalmunk és lehetőségünk. Köszönjük szépen, viszontlátásra.

A lakosok mindannyian távoztak az ülésteremből.

Sipeki Zsolt: Tisztelt képviselő társak! Akkor lezárjuk a 7. napirendi pontot és visszaugrunk a 6. napirendi pontra.

6. Napirend: Egyebek

- a) Augusztus 20. ünnep programterve
- Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: Alpolgármester asszonnyal beszélgettünk a múlt héten egy pár szót az augusztus 20-a alkalmából rendezendő önkormányzati megemlékezésről. Augusztus 20-a alkalmából önkormányzatunk jellemzően nem szokott központi megemlékezést tartani. Azonban minden évben felmerül ennek az igénye, illetve kérdésként, hogy csináljunk-e megemlékezést, és ha igen, akkor milyen. Voltak halványlila erőfeszítéseink is azért, hogy egyfajta rendezvény kialakuljon erre az ünnepre vonatkozólag. Általában mindig betudtuk annak, hogy valamelyik kastély koncert a közeli időpontban volt, és ott elhangzott néhány mondat. Vagy pedig itt az egyházi liturgiával kötöttük össze az ünnepet. Most az fogalmazódott meg bennem, hogy valamiféle, ha nem is ünnepséget, de valami jelzést kellene tenni a lakók felé, hogy itt ünnep van, és ünnep készül. Egyfelől azért, mert vannak, akik várnak arra, meg készülnek erre az ünnepre, már nem feltétlenül azért, merthogy túlbuzog bennük a Szent István iránti tisztelet és megemlékezés vágya, hanem egész egyszerűen szeretnének egy kicsit kilépni a hétköznapiakból. Azt a javaslatot fogalmazom meg a képviselő-testület felé, hogy ez alkalommal indítsunk egy buszt Budapestre egy délutáni kirándulásra vonatkozólag. E kirándulás keretén belül próbáljunk lehetőséget biztosítani a Szent korona, illetve az esti tűzijáték megtekintésére. Bízunk meg a művelődési ház munkaszervezetét azzal, hogy szervezze meg ezt a kirándulást. Mérje fel az igényeket. Lehetőség szerint olyan embereket várunk elsősorban erre a kirándulásra, akik egyébként nem tudják megoldani a közlekedést, vagy olyan anyagi helyzetben vannak, vagy gyermekek. Biztosítsuk az utazás költségeit, azaz béreljük egy olyan buszt, amellyel a legköltséghatékonyabban meg lehet oldani ezt a kirándulást. Ennek költsége azt gondolom, hogy 200 ezer forintnál belül van. Augusztus 20-án a Templom téren a Szent István szobornál lenne a gyülekező, egy ásványvízzel megkínálnánk az embereket, vagy elbúcsúznánk tőlük, és jó szórakozást kívánnánk azoknak akik mennek, meg készítenénk fényképeket. Tehát, ez egy olyan megoldás, hogy csinálunk is valamit, meg nem is csinálunk, tulajdonképpen nagyon nagy munkát nem is teszünk bele, tehát nem kell rendezvényszervezéssel gyakorlatilag foglalkozni, hanem egy ilyen önszerveződő busztúra szervezése lenne a feladat. Ennyi volna az ötlet, kérem a képviselőket, hogy szóljatok hozzá, jó ötlet-e, csináljuk, ne csináljuk?

Nagy Zsuzsanna: Én még annyit tennék hozzá, hogy miért így? Azért, mert tudjuk, hogy az augusztus hónap nem nagyon alkalmas arra, hogy itt nagyobb volumenű rendezvényt szervezzünk, és augusztus 20-hoz szorosan kapcsolódik a tűzijáték. Ha már mi ilyen szeretnénk, az százazrekben mérhető. Én nem is gondolkodtam azon, mert jelen pillanatban nincs ilyen összeg elkülönítve a költségvetésben. Budapesten most igen nagyszabású tűzijáték lesz az esti órákban, különleges élményt ígérnek. Azt gondolom, azokat az embereket megcélozva kellene ezt megszervezni, akik szívesen részt vennének ezen. Ne azért jöjjön el, mert illik ott lenni, „kibírom az a tíz percet”, hanem egy valódi élményt jelentsen azoknak, akik egyébként szívesen velünk tartanának. Körbejártam már a busztémát, milyen távolságokra lehet megállni. Azt gondolom, hogy a korona megnézését kihagynám, mert ott órákon át kell sorban állni, és ez korlátozni fogja a résztvevőket. Viszont a Tabán az egyik helyszíne az ünnepségeknek, a délután kezdődő koncertek többféle területen kerülnek megrendezésre. 5 órakor kezdődnek a koncertek, három koncert a tűzijáték előtt. Vagy pedig választhatnánk a Műegyetem rakpartját, ott is koncertek lesznek. Az adott helyszínre érkezve mindenki válogathatna a programok közül, majd este a megbeszélt időpontban találkozá tudnánk ezt az utazást megoldani. Én is azt gondoltam, hogy a Szent István szobortól indulna ez a kirándulás. Egy gyors meghirdetést követően lehet, hogy nem tudjuk már a busszal megoldani azt, hogy nekünk 45 fős busz kell, lehet, hogy csak 37-es van, akkor meghirdetjük, hogy az adott létszámkorlátig lehet jelentkezni. Nyilván erre már nincs sok időnk, de hát nem is igényel sok szervezést, inkább csak hogy a lakosság felé eljusson ez az információ. Azt kértem Zsolttól, hogy ma ejtsünk erről szót, és ha azt gondoljátok, hogy ez jó, akkor a szervezést a holnapi napon el kell kezdenünk.

Szelecki Ferencné: Milyen költsége van ennek?

Nagy Zsuzsanna: A buszköltség gyakorlatilag, mely azt gondolom, 100 ezer forint körül van, de nyilván a busz méretétől függ. Kerestem egy vállalkozót, a megbeszélést hagytam holnapra, hogy tudjam konkrétan, miben gondolkodhatok. Lehet, hogy az kell, mondjuk van neki egy 40 fős busza, ami szabad arra a napra. És akkor azt mondjuk, hogy 40 fő jelentkezését tudjuk elfogadni. Viszont, ha lekötöm a buszt, és nem lesz csak 23 fő, akkor annak mennie kell.

Sziklásiné Magyar Mónika: És ha 68 jelentkezik, mi alapján rangsoroltok?

Nagy Zsuzsanna: Időrend alapján. Úgy kell meghirdetni.

Sipeki Zsolt: Az biztos, hogy úgy kell meghirdetni, ha úgy döntünk, hogy a busz ekkor indul, itt áll meg, ekkor indul visszafelé, 18 éven aluliak csak szülői felügyelettel jöhetnek.

Kánya Zsolt: Így van.

Szelecki Ferencné: Én nem vagyok augusztus 20-a tűzijáték párti. Nekem nem annyira tetszik az ötlet. Nem szeretem a tűzijátékot, szerintem felesleges pénzkidobás. Mindig úgy gondoltam, hogy van ennek az országnak nagyobb szüksége máshol a pénzre, mint elpuffogatni, és kell a cirkusz az embereknek. Nekem ez a véleményem nagyon hosszú évek óta a tűzijátékról. Nagyon sokszor az augusztus 20-a viharba, botrányokba torkollik. Azt gondolom, hogy bármilyen kis pénzt, azt itt költjük el a faluban, az itteni emberekre. Most ide jelentkezik x család, és elvisszük busszal, hát nem tudom. Egy nagycsaládos vonattal olcsón utazik.

Sipeki Zsolt: Csak nem tud hazajönni, a Nyugati felújítás alatt.

Szelecki Ferencné: Akkor 100 ezerért pukkantgassunk itt, álljon ki minden dánosi az udvarra.

Sipeki Zsolt: 100 ezerért nem tudsz pukkantgatni, az a probléma.

Szelecki Ferencné: Egy születésnapi tűzijáték is látványos, hát hányszor csináltunk már ilyet. Az is látványosság, és akkor van valami program.

Sziklásiné Magyar Mónika: És mentek velük egyébként a busszal? Valaki felügyeletet biztosítani?

Nagy Zsuzsanna: Hát nyilván mennénk, egyértelmű.

Szelecki Ferencné: Nekem egyáltalán nem szimpatikus ez a program.

Nagy Zsuzsanna: Itt mi egy milliót nem fogunk költeni tűzijátéokra.

Sipeki Zsolt: Mit javasolsz Csilla?

Szelecki Ferencné: Nem tudom Zsolt. Több évben elmaradt, és semmi nem volt. De ha már egyszer bármennyi pénzt költünk rá e kapcsán, vagy egy másik rendezvényhez kapcsolódva, de akkor is maradjon itt az a pénz és itt költjük el és ne arra, hogy valakit elviszünk busszal.

Sipeki Zsolt: De miért, azoknak az embereknek szerintem egy élmény.

Szelecki Ferencné: De nem tudod, hogy ki jelentkezne. Azoknak. Tehát akkor te válaszsd ki azt akinek ez élmény.

Sipeki Zsolt: Azok fognak jelentkezni, akiknek ez élményt jelent. Én nem fogok jelentkezni, mert egyszer voltam, az pont elég nekem a következő ötven évre.

Nagy Zsuzsanna: Hát akkor ne csináljuk, ha ti nem jöttök, akkor szerintem hagyjuk. Én azt gondoltam, hogy a képviselő-testület tagjai jönnek.

Sziklásiné Magyar Mónika: Én biztos nem megyek.

Félix Marianna: Én sem.

Kánya Zsolt: Én lagziban leszek.

Szelecki Ferencné: Én délelőtt oltok, és egyébként is nem szeretem a tűzijátékot.

Nagy Zsuzsanna: Én úgy gondoltam, mi hívjuk magunkkal az embereket. Hogyha mi nem megyünk, illetve nyilván én igen, de ha a többiek nem akarnak jönni, akkor én is visszakoznék.

Sipeki Zsolt: Akkor az iskolának ajánljuk ezt fel. A nyolcadikos osztálynak, vagy az elsősnek, vagy valami. Én nem gondoltam arra, hogy mindannyian mennénk.

Félix Marianna: Ott meg szülői kíséret kell.

Szelecki Ferencné: Az a baj, hogy most nincs iskola, a tanárok nincsenek. A gyereket meg csak szülővel engeded főleg egy ilyen helyre, a tanár szerintem nem is vállalná ebbe a nagy forgatagba.

Nagy Zsuzsanna: Csakis szülővel.

Sipeki Zsolt: Az iskolát megszólítjátok, hogy a Krétába egy köremailt dobjanak, hogy kit érdekel, és akkor látszódik majd, hogy akarnak-e jönni szülői felügyelettel a gyerekek vagy nem. Szerintem ez nem túl bonyolult dolog. De beszéljünk erről. Én valamilyen rendezvényt szeretnék augusztus 20-ra, vagy valamilyen utalást arra az önkormányzat nevében, hogy az augusztus 20-a ünnep. Ha ez nem jó ötlet, és van helyette működőképes hasonló költségből, akkor ne titkoljátok.

Szelecki Ferencné: Nem gondolkoztam más ötleten, mi lehetne más, de nekem ez a magánvéleményem, hogy szerintem ezt ne. Ez nem tetszik. Lehet, hogyha van más, akkor talán. Másnak van ötlete?

Sipeki Zsolt: De most akkor vagy ez lesz, vagy semmi. Mi volt még egyébként - az a baj, hogy én nem emlékszem - ami itt volt régen augusztus 20-án. Az, szerintem nem szerencsés, ha mi csinálunk tűzijátékot, mert egyébként valóban ennek az ünnepnek nem a tűzijáték a lényege. De egy olyan hagyomány, ami szemmel láthatólag érdekli az embereket és erre készülnek, és nem azok az emberek, akik egyébként az István király intelmei Imre herceghez olvasói.

Nagy Zsuzsanna: Van olyan, aki azt mondja, hogy egyszer az életében szeretné látni a tűzijátékot. Talán egyszer volt nálunk augusztus 20-án tűzijáték egy nagy rendezvény keretében, egy projekt végét ütemezték augusztus 20-ra és azért volt tűzijáték. Egyébként nyilván sosem áldoztak a településen ennyi pénzt arra hogy tűzijáték legyen. Igen, most országosan ez van, hogy ezt a pénzt nem erre kell költeni, ezt a pénzt másra kell elkölteni, de nyilván ez már erre lesz elköltsve. Úgyhogy vajmi kevés beleszólásunk van ebbe. Szerintem, holnapig esetleg gondolkodjatok rajta, mi legyen.

Szelecki Ferencné: Süssünk kenyeret, pogácsát, hívjunk embereket. Nem tudom, nem gondolkoztam rajta.

Nagy Zsuzsanna: És akkor megsütjük, megesszük?

Kánya Zsolt: Én sem gondolkoztam rajta, mert dolgozunk. Ha nem dolgoznánk, az ember máshogy állna hozzá. Egyszer csináltunk egy augusztus 20-át, de azt se azért, hogy munka legyen.

Nagy Zsuzsanna: De az is fennállhat, hogy megállapodunk egy buszban. Egy autóbussznak megvan a mérete, a kisebb talán 35 személyes, nem gondolom, hogy egy mikrobusszal értelme lenne. És ha jelentkezik rá 8-10 ember, akkor 8-10 embert viszünk el, vagy pedig lemondjuk a buszt.

Sipeki Zsolt: Egyszer már volt ilyen, de az Ceglédre ment volna.

Nagy Zsuzsanna: Igen Ceglédre, és nem jelentkezett senki. Tehát ez a lehetőség is benne van, hogy mi hiába vinnénk is, nem akarnak jönni. Lefoglalom a buszt, szervezek, majd lemondom a buszt, az kellemetlen lehet, mert máshová mehetett volna a busz.

Sipeki Zsolt: Az iskolások irányába kellene legalább egy ötlet szintjén megfogalmazni. Ha ők nem vevők erre, vagy macerásnak érzik, akkor meg elengedjük a dolgot.

Nagy Zsuzsanna: Akkor én az iskolaigazgatóval beszélek holnap, hogy mit gondol erről.

Sipeki Zsolt: Kérdezd meg, hogy szerinted egy ilyen körülményt meg lehet-e kockáztatni, és akkor annak függvényében, hogy mennyien jelentkeznek rá. Vagy mondjuk, most van a játszóház. Ha holnap reggel elkiáltod magad, hogy gyerekek szeretnétek-e jönni tűzijátékra, ha egy kellő pillanatban teszed, akkor mondanák hogy igen.

Nagy Zsuzsanna: Az biztos, hogy ezt mondják, de a szülőkkel kell ezt megbeszélni.

Szelecki Ferencné: Mennyi itteni gyereked van?

Nagy Zsuzsanna: A fele dánosi.

Sipeki Zsolt: Óvodában? Az óvodában most nem vagytok. Meg az óvodások kicsik.

Nagy Zsuzsanna: Kicsik, meg nekik az hosszú idő.

Sipeki Zsolt: Hát akkor meg kellene kérdezni az iskolát. De ezzel hosszútávon, középtávon vagy pár éven belül illene kezdenünk valamit, hogy most itt mi van augusztus 20-án. Nem alakult ki ez a dolog, de valamit azért kellene.

Nagy Zsuzsanna: De Zsolt, amikor rendezvényt tervezünk, meghatározzuk az éves programot, vagy azt mondjuk, hogy rendezvényekre legyen elkülönítve x összeg, akkor is ezt már figyelembe kellene venni. Ha erre nem tudunk olyan összeget szánni, ha nem tudunk megfelelő minőséget nyújtani ami illik az alkalomhoz, akkor viszont ne csináljuk csak egy olyat, hogy elutazunk Budapestre.

Sipeki Zsolt: Tökéletesen igazad van.

Szelecki Ferencné: Hát meg már augusztus 9-e van. Most szervezzük gyorsan augusztus 20-ra? Ez azért általában probléma szokott lenni. Tényleg úgy van, hogy ha az év eleji tervezetben már benne

van az augusztus 20-i ünnepség, akár már januárban elkezdhetünk rajta gondolkodni, hogy mit szeretnénk rendezni erre a napra.

Nagy Zsuzsanna: Tűzijátékot akarunk, vagy kenyeret sütni, beállítani egy kemencét.

Szelecki Ferencné: Új kenyér ünnepe, kemence, gyerekek, az óvodások a kis kék szoknyájukban, lehetne e köré egy aranyos kis rendezvényt szervezni. De nem most, és nem így ezzel a buszos úttal.

Sziklásiné Magyar Mónika: Kevés az idő már a szervezésre. A családoknak hosszúhétvége, lefoglalt utak, még mindenki a nyár utolsó hétvégéjét tölti.

Sipeki Zsolt: Azt látom körvonalazódni, hogy engedjük el ezt a 20-i rendezvényt, mert nincs kellő idő a szervezésre, ezt a buszos kirándulást nem feltétlenül tartja mindenki szerencsés ötletnek.

Szelecki Ferencné: A következő rendezvény a Kányáék rendezvénye lesz szeptemberben. Most, augusztus elején már erről kellene beszélnünk, nem?

Félix Marianna: Illetve a búcsúról, ami az embereknek tavaly kimaradt. Én úgy érzékeltem, hogy azt nagyon sokan hiányolták. Pont azok az emberek, akik nem tehetik meg, hogy elutazzanak, nem engedhetik meg, hogy elmenjenek egy három napos wellnessre, egy nagyobb kirándulásra. Sokaknak ez jelenti a kikapcsolódást, hogy fölül a hintára.

Sipeki Zsolt: A búcsús meg nem jön. Vagy minden évben amikor eljön, meg kell szegjünk a vonatkozó rendeletet, hogy mennyiért adjuk oda a közterületet. Mert lassan már úgy fognak idejönni, hogy adjunk már valami pénzt, hogy ők tovább értékesíthessék a területet. 30 ezerért adjuk oda azt az egész placcot. Meg küzd valaki, ha hajlandó küzdeni azzal, hogy beszedi a standoktól azt a plusz 50-80 forint bevételt, ami a helypénzt jelenti. És ezek az emberek, akik ezt csinálják, évről évre arra panaszkodnak, hogy kijönnek az emberek, de nem költenek semmit. Lehet, hogy hiányzik az embereknek a búcsú, de ennek a búcsús témának szerintem, ennek is befellegzett, vagy a végét járja. Emlékszem, abban az évben volt itt utoljára búcsú, amikor a falu el lett árasztva trágyabúzzal. Éppen a testvértelepülés vendégekként mentünk busszal Budapestre, amikor hívott a búcsús, hogy négy nap múlva jönnének. Utána meg hívott a mezőgazdasági vállalkozó, hogy miért nem állok ki mellette, aztán meg a lakosok, hogy milyen rossz vagyok, nem állok az emberek mellé. Elég erőteljesen.

Félix Marianna: De ez egy hagyomány volt a településen.

Sipeki Zsolt: A keresztállítás 5-én lesz, ott akkor nem lehet a búcsú. A búcsút akkor be kell rakni a sportpályához. Egyébként úgy szokott történni, hogy telefonálgatnak az árusok lesz-e búcsú, és mondom, hogy még nem tudom. Ha föl hív a búcsús, hogy jönnének, akkor lesz búcsú.

Szelecki Ferencné: Igen, mert ez nekik üzlet, te ide nem hívhatod, maximum annyit tudsz adni, hogy még azt a harmincezer forintot sem kéred el tőle helypénzként. Én nem szeretem a búcsút, nem szavaznám meg.

Sipeki Zsolt: Azt nem tudom megtenni, valamennyit kérni kell. Most az augusztus 20-ról beszéljünk, a búcsú az utána van két héttel.

Szelecki Ferencné: Az augusztus 20-át már megbeszéltük az előbb.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: Akkor azt teszem fel először szavazásra, hogy rendezzünk-e utazást, az előbb említett buszt hívjuk-e vagy nem? Kérem, hogy aki azt mondja, hogy hívjunk maximum 200 ezer forintig buszt, az kézfelemeléssel igennel szavazzon most.

A képviselő-testület 1 igen, 1 tartózkodás, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2021. (VIII.09.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A 2021. augusztus 20-ára javasolt buszos kirándulás megszervezését nem támogatja.
2. Önkormányzati ünnepség nem kerül megrendezésre ezen a napon, mivel nem volt előkészítve.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

b) Közmeghallgatás során esetlegesen döntést igénylő javaslatok elbírálása

Sipeki Zsolt: Képviselő asszony, akkor itt mire gondoltál?

Sziklásiné Magyar Mónika: Arra gondoltam, de nyilván ti is hallottatok sok mindent, szerintem itt olyan dolgokról döntsünk, amikről lehet. Első javaslatom a Tajti doktor búcsúztatója. Nekem is hiányérzetem van ezzel kapcsolatban, attól függetlenül, hogy ott elbúcsúztunk, vagy nem igényelte.

Sipeki Zsolt: Tehát, hogy a Tajti doktornak búcsúztatót szervezzünk.

Sziklásiné Magyar Mónika: Igen, ez csak javaslat. A másik az orvosi ügyelet kérdése, amit mondtam is, hogy a következő testületi ülésre amúgy is behoztam volna, lakossági panaszok által, illetve az ott dolgozó kollégának az elmondása alapján. Én azt gondolom, az orvosi ügyelet kérdését felül kell vizsgálni.

Sipeki Zsolt: Ebben milyen jogi lehetőség van jegyző asszony? Ha olyan döntést hozunk, hogy felülvizsgáljuk, és az a döntés lesz, hogy szüntessük meg azt a szerződést, van-e arra jogi lehetőség hogy azt a szerződést megszüntessük? Hogyan van ez?

dr. Tabányi Annamária: Meg kell nézni, mi van abban a szerződésben. Ez a feladat átvállalása amit aláírtál. Meg fogom nézni, hogy mit ír arról, hogyan szüntethetik meg a felek. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy azt a döntést amit egyedül – lényegében a testület nevében - hoztál visszavonja, a szerződést megszünteti amilyen jogi módja van rá, akkor Albertirsával kell tárgyalni.

Sziklásiné Magyar Mónika: Majd megnézzük ezt és bevisszük a testület elé.

Nagy Zsuzsanna: Mert egyébként, ami panaszok elhangzanak, az gyakorlatilag a szerződésben ellenőrizhető, hogy biztosítani kellene vagy sem a szerződés szövege alapján. Ha nem biztosítja azt, ami a szerződésben benne van, arról jegyzőkönyvet kell felvenni. Még ha a szerződés szerint nem is

élhetsz úgy felmondási joggal, hogy egyik hónapról a másikra, ha nem teljesíti a szerződésben vállaltakat, akkor ilyen módon ezt biztosan meg lehet támadni.

Sziklásiné Magyar Mónika: Csinálja meg, amit a szerződésben vállalt. De az, hogy papíron van orvos és nővér és közben egy buszsofőr van ott reggel hattól este hatig a betegekre, tehát én nem gondolom, hogy ez a szerződésben így van. De papíron a mentők az infarktusos beteget úgy vitték be a ceglédi kórház sürgősségijére, hogy orvos van az ügyeleten, papíron. A mondott ilyet - nem a jegyzőkönyvbe - de a volt reggel hattól este hatig szombaton például az ügyeletben, mint buszsofőr. De ez csak egy a sok közül, amiket elmondtak az emberek, a lakosok. Volt, hogy gyerekeket vitték az ügyeletre, nem volt ott senki, úgy hívták fel az Irsai ügyeletet és bekönyörögték a gyerekeket. És ott fogadta Albertisán az orvos a gyerekeket.

Sipeki Zsolt: Egyébként kötelessége fogadni az orvosnak bárkit, bárholnan ha olyan nagy a baj.

Sziklásiné Magyar Mónika: Jó, de hát azt mondjuk, hogy Pilishez tartozunk.

Szelecki Ferencné: Akkor meg elküldték a beteget, amikor még tartott a szerződésünk Albertirsával, de már tudták, hogy el fogunk jönni, azt se tehetné volna, de mégis megtörtént.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ez a helyzet, ezzel tisztában kell lenni. Az ügyeletvezető nővért, aki szóba hozta ezt, illetve elmondta a kifogásait, leváltották. Mert el merete mondani a véleményét. Ő el is ment szeptember 1-jétől Pilisről.

Sipeki Zsolt: Van ez így.

Sziklásiné Magyar Mónika: Hát, sajnos igen. Jó szakembereket így veszítünk el.

Sipeki Zsolt: Így van.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ez nagy baj. A másik meg az, hogy emberéletekről gondolkodunk.

Sipeki Zsolt: Akkor ez az egyik, hogy ezt tárgyaljuk meg testületi ülésen.

Sziklásiné Magyar Mónika: A Daköv szerződés, nem tudom mi a véleményetek, van-e a háztartásoknak a Dakövvvel szerződése. Ezt nem tudom hogy működik, én ehhez nem értek.

Nagy Zsuzsanna: Én úgy tudom, hogy nekem van.

Sipeki Zsolt: Ha a Dakövvvel nincs is szerződésed, akkor valamilyen jogi forma biztos volt.

dr. Tabányi Annamária: Az a baj, hogy minden, amik itt elhangzottak, igazak. A Dakövnél nincs egy értelmes ember.

Sipeki Zsolt: Így van, ez a probléma.

Kánya Zsolt: Így van.

dr. Tabányi Annamária: Volt az a nő, a , akivel én is egyeztettem többször. Az egyetlen értelmes ember volt a Dakövnél, hát mit csinált, elment. Nem tudják a számlákat értelmezni az ügyintézők.

Sipeki Zsolt: A Dakövnek is egyébként az a problémája, hogy nem tud fizetni az embereknek, már bárkit felvesznek, csak dolgozzon valaki, meg bárki végezze el a munkát, akármilyen színvonalon, csak legyen ember.

dr. Tabányi Annamária: Személyes tapasztalat. Ha én, mint önkormányzat, mint jegyző próbállok kommunikálni a Dakövel és nem sikerül, akkor mire fog jutni az egyszeri ember? Semmire nem jutnak velük.

Sipeki Zsolt: A Daköv nem fog egyenként az emberekkel újra szerződést kötni, nem is tudom, hogy hány százezer ember van a szolgáltatási területén.

Szelecki Ferencné: Itt más lehetőség meg nincs. Nincs olyan, hogy a Dakövet leváltod.

Kánya Zsolt: De hát a Telekommal is úgy van szerződésünk, hogy anno mikor bekötötték a telefont, ott volt egy szerződés, az szerintem nem joga vesztett, az a szerződés él.

Szelecki Ferencné: A jogutód cég a jogelőd jogait gyakorolja.

Sipeki Zsolt: A víziközművekről szóló törvényt Pintér Sándor belügyminiszter terjesztette be. Azt gondolom, hogy ezek a részek, hogy nem kötött szerződést közvetlenül az üzemeltetővel, attól még a szolgáltatást biztosítják neki és amennyiben aláírja a polgármester vagy létre jön a törvény erejétől fogva a közszolgáltatás, akkor a szolgáltatási területen lakó fogyasztók automatikusan ügyfélnek minősülnek. Ilyen biztos, hogy van, de ezt a megszólalónak nem feltétlenül fogjuk tudni elmagyarázni, meg szerintem nem is a mi dolgunk elmagyarázni ezt. Meg a jogi képviselőtük sem tudjuk ellátni. Szerintem egy dolgot tudunk tenni e tekintetben, hogy a Daköv közgyűlésen ezeket a problémákat jelezzük, hogy tarthatatlan az ügykezelési módszer, ami a monori üzemigazgatásnál tapasztalható.

Sziklásiné Magyar Mónika: Akkor ezt javasoljuk.

dr. Tabányi Annamária: Zsolt, te vagy a tagja a közgyűlésnek, jelzed feléjük. A lakosság érdekét nektek kell képviselni, ezért lettetek megválasztva.

Sipeki Zsolt: Ha el tudok menni, mert eddig nem volt.

Sziklásiné Magyar Mónika: Akkor írni kell nekik egy hivatalos levelet.

Sipeki Zsolt: Így van. Jó, hát akkor én írok nekik, összefoglalom a lakossági panaszokat.

dr. Tabányi Annamária: A Daköv a bíróságnak nem válaszolt, én magam láttam egy konkrét ügyben. Bírósági megkeresésre nem válaszolt. Innentől kezdve nincs mit mondani.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nem baj, írogatunk, és ha lesz közgyűlés, el kell menni. Legalább akkor fel tudjuk mutatni, hogy valamit tettünk. Lépni kell, mert tele vannak panasszal az emberek.

Kánya Zsolt: A gyógyszerháznál nem lehetne megoldás, ha lenne délelőtti meg délutáni nyitva tartás? Egyik nap délelőtt, másik nap délután.

Szelecki Ferencné: Nem éri meg nekik.

Kánya Zsolt: De hát most is minden nap itt vannak három órát.

Szelecki Ferencné: nem tudom, én sosem voltam bent, én is máshol jövők keresztül a munkából hazafelé és bemegyek máshol a patikába, amikor kell.

Félix Marianna: Kevés a nyitva tartási idő, hosszabb kellene. Ami még szerintem probléma, hogy amikor állnak kint a betegek nem tudnak leülni, ott ácsorognak esőben, hidegben, melegben. Ott áll az ember a sorban, hazamenni nem akar, mert nem fog rá sor kerülni, amikor visszajön, vagy lejár a nyitvatartási idő. Az emberek komfortérzete érdekében egy padot lehetne oda tenni.

Kánya Zsolt: Ha a boltba be lehet menni, akkor a gyógyszertárba miért csak egy ember mehet be?

Sipeki Zsolt: De egyébként oda be lehet menni.

Félix Marianna, Sziklásiné Magyar Mónika: Nem, a postára sem.

Sipeki Zsolt: Oda sem?

dr. Tabányi Annamária: Ahány ablak van nyitva, annyian mehetnek be.

Sipeki Zsolt: Viszünk a gyógyszertárhoz padot, annyit tudunk tenni mindenképpen.

Sziklásiné Magyar Mónika: A testület bízta meg a polgármester urat, hogy próbálja meg a hosszabb nyitva tartást megkérdezni.

Szelecki Ferencné: Legalább egy megkeresést, hogy lehetne-e bővíteni a nyitva tartást, esetleg délelőtt-délutánra, amit a Zsolti mondott.

Kánya Zsolt: És akkor megszoknák a lakosok, mert most is tudják, megszokták az emberek a nyitvatartási időt.

Sipeki Zsolt: Azelőtt a nyitva tartással nem volt probléma, viszont nem tudtál venni semmit.

Félix Marianna: Nekem még egy észrevételem van, ami itt többször is elhangzott, és nem tudom, hogy lehet erre megoldást találni, hogyha esetleg a későbbiekben újra előjön a Covid helyzet, akkor az online képviselő-testületi ülések megvalósíthatók lennének-e?

Sipeki Zsolt: Nem.

dr. Tabányi Annamária: Nem, törvény szerint nem. Csak fizikai jelenléttel. Kormányhivatal törvényesíti, hogy a jelenlévő képviselők szavaznak, online nem lehet tartani.

Sipeki Zsolt: Az mondjuk hülyeség, mert sok más helyen meg lehet egyébként, például taggyűléseken, cégeknél.

Nagy Zsuzsanna: Hát ezt nem értem.

dr. Tabányi Annamária: Mert ott távszavazást is ír az SZMSZ-e az egyéb szervezeteknek, de itt nem.

Sipeki Zsolt: Önkormányzatnál nem. Meg ahol nincsen a távszavazásra lehetőség.

Szelecki Ferencné: Tehát, kimondják ott fönt, hogy csönd, akkor csönd.

dr. Tabányi Annamária: Így van.

Sipeki Zsolt: Nem. Az önkormányzati törvényben nincsen távsvavazásra lehetőség. Mert egy olyan civil szervezetnél, ahol - mondjuk a DTKH-nál - van távsvavazás, ott két évvel ezelőtt beletetették az alapító okirat, vagy alapszabály, vagy nem tudom, hogy mi van ott, beletetették, hogy milyen módon, kik, mennyi képviseleti egységgel távsvavazhatnak. És akkor erre történt egy módosítás még rendes fizikai jelenléti svavazással, és onnantól kezdve erre lehetőség van. De itt nincs arra lehetőség, hogy most te beleteszed az SZMSZ-be, hogy távsvavazás van.

Szelecki Ferencné: De azt nem lehet, hogy nem vagyunk beletéve ebbe, de azért megbeszélünk dolgokat? Ez nem működhet?

Sipeki Zsolt: Dehogynem.

dr. Tabányi Annamária: Eddig is megbeszéltétek.

Szelecki Ferencné: Nem beszéltek meg.

dr. Tabányi Annamária: Informálisan volt egyeztetés.

Sziklásiné Magyar Mónika: Kétszer.

Szelecki Ferencné: Hát volt, de amikor meg megbeszéltünk valamit, akkor egészen más történt.

dr. Tabányi Annamária: Más volt a döntés.

Sipeki Zsolt: Így van. De a döntés felelősségét azt én viseltem. Tehát én nem fogok olyan döntést hozni, amiért én viszem a felelősséget, és

Szelecki Ferencné: De akkor meg nincs értelme annak, hogy megbeszéljünk valamit.

Sipeki Zsolt: Van, megismertem a véleményeteket.

Szelecki Ferencné: Te összehívtál bennünket, megbeszéltünk dolgokat, azt mondtad, hogy e szerint fogsz eljárni, és utána azt mondtad, hogy ja, nem.

Sipeki Zsolt: Nem mondtam, hogy e szerint fogok eljárni. Azokban a kérdésekben, amikben kialakult egy konszenzus igen, de például az orvosi ügyelet kérdésében ott mondtam kerek-perec, hogy nem így lesz.

Szelecki Ferencné: De volt, amikor meg megbeszéltünk valamit, és azt mondtad, hogy úgy lesz, és utána írtál másnap egy levelet, és azt mondtad hogy „hülyék” vagyunk.

Sipeki Zsolt: Mi volt az?

dr. Tabányi Annamária: Akkor lesz úgy, ha a véleményed ugyanaz.

Sipeki Zsolt: Mi volt az?

Szelecki Ferencné: Nem fogok én így példákat mondani, te nagyon jól tudod, hogy mikor volt az a megbeszélés, amikor kaptunk egy levelet.

Sipeki Zsolt: De nem tudom, mond már el.

Sziklásiné Magyar Mónika: Az a költségvetésnél volt.

Nagy Zsuzsanna: Amikor azt írtad, hogy nem tudjuk, hogy honnan finanszírozzuk többek között a sportöltöző felújítását.

Szelecki Ferencné: Meg a Bagi tábort.

Nagy Zsuzsanna: A képviselő-testület nem tudta megjelölni a forrást, vagy valami ilyen volt, ez a levél, erre gondol a Csilla.

Szelecki Ferencné: Az a levél, amikor megbeszéltünk valamit, ott voltunk, mindent szépen, mosolygósan megbeszéltünk. Utána leírod azt, hogy ott volt a Félix Mariann, mikor ott sem volt. Tehát ilyenek.

Sipeki Zsolt: És mi volt ekkor?

Kánya Zsolt: Szóba került, hogy vásároljuk meg a Bagi tábort.

Sipeki Zsolt: Így van.

Kánya Zsolt: Akkor megbeszéltük, hogy inkább a sportkörre költsünk, tehát az öltöző meg a környéke, mert lógnak a vezetékek a falból, meg ilyenek. És akkor utána, mondjuk én nem olvastam azt a levelet csak jóval később, mert

Sipeki Zsolt: De véleményed van róla ezek szerint.

Kánya Zsolt: És akkor sem azt beszéltük meg. Vagy amikor az utcafelújításról volt szó. Tehát ott a testület megszavazta, hogy újítsuk fel, csináljuk meg a

Félix Marianna: Nem volt szavazás.

Kánya Zsolt: De volt szavazás.

dr. Tabányi Annamária: De volt szavazás. Határozatban van benne, hogy melyik utca legyen, a polgármester a Köztársaság utcát akarta, ti pedig meg szavaztatok, hogy nem azt.

Kánya Zsolt: Akkor szavaztunk, hogy ne szélesítsük meg az utat a Köztársaság utcában, hanem csináljuk meg a foci pályáig a Nyárfa utcát, és mégsem az lett. A Köztársaság utca lett megcsinálva.

Szelecki Ferencné: Pont a körforgalom, amiről ma beszéltünk, tehát hogy meglegyen a körforgás. Ezt szavaztuk meg akkor.

Sipeki Zsolt: Melyiket?

Szelecki Ferencné: Hogy az óvoda előtt legyen felújítva az út egészen ki a foci pályá sarkáig, hogy ott meglegyen a körforgás, az óvoda előtti tehermentesítés. Ezt szavaztuk meg. És aztán fel lett újítva a Köztársaság utca duplán.

Sipeki Zsolt: Hát ezt akkor vegyük elő, hogyan volt. Mert ez egy pályázat alapján ment. Arra a Köztársaság utcára nyertünk pályázatot. Tehát, én biztos hogy azt az utcát újíttam fel, amelyik a pályázatban nyertes volt.

Kánya Zsolt: Akkor megkérdezted, mondtad, hogy mik a lehetőségek. Te mondtad, hogy szeretnéd kiszélesíteni a Köztársaság utcát, én pedig mondtam, hogy miért nem csináljuk meg a másikat.

Sipeki Zsolt: Jegyző asszony meg kell nézni akkor a határozatokat, és hogy milyen pályázatot nyújtottunk be.

dr. Tabányi Annamária: Rendben van.

Szelecki Ferencné: A következő testületi ülésre esetleg lehetne kérni hogy ezt megnézd?

dr. Tabányi Annamária: Persze. Minden le van írva.

Kánya Zsolt: Tehát ezért mondom, azon úgy csodálkoztunk, nem értettük, hogy akkor ezt most miért. Utána meg kaptuk ezt a levelet.

Sipeki Zsolt: És akkor miért az építettük, ha nem az volt a határozatban? Be kell adni a határozatot a pályázathoz, nem?

Kánya Zsolt: Én nem tudom.

dr. Tabányi Annamária: Az a pályázat nem nyert.

Sipeki Zsolt: Hát az a pályázat nem nyert, amit a Nyárfa utcára beadunk.

dr. Tabányi Annamária: De te tudtad, hogy a testületnek mi a prioritás, és amikor lett pénz, és te már egyedül döntöttél, te

Sipeki Zsolt: De nem.

dr. Tabányi Annamária: De igen. Meg fogom mutatni.

Sipeki Zsolt: Jegyző asszony, miből építettük a Köztársaság utcát?

dr. Tabányi Annamária: Mindegy, hogy miből építettük.

Sipeki Zsolt: Hát nem mindegy hogy miből építettük, hogy lenne már mindegy.

dr. Tabányi Annamária: A képviselő-testületnek volt egy véleménye, hogy szerinte mi a prioritás. Te ezt is felülírtad, megtehetted, egyedül döntöttél, felülírtad. Így van, törvényes volt minden. De a véleményetek ott van a jegyzőkönyvben.

Sziklásiné Magyar Mónika: Majd a következő testületi ülésen megnézzük.

dr. Tabányi Annamária: Törvényes volt, dönthettél egyedül, így van.

Kánya Zsolt: Ezt nem tudtam.

dr. Tabányi Annamária: De a képviselő-testület korábbi állásfoglalása nem érvényesült.

Sipeki Zsolt: Azt gondolom, hogy ha a Köztársaság utca tévedésből lett a Nyárfa utca helyett megcsinálva, annak az az oka, hogy nem az a határozat került bele a pályázatba, ami arra vonatkozott.

dr. Tabányi Annamária: Nem a Köztársaságra vonatkozott.

Sipeki Zsolt: Egyébként nekem mindegy, hogy melyik utca lesz felújítva. Egyébként a Muskátli utcára emlékszem.

Nagy Zsuzsanna: Azt mondtad, a Muskátli utcát ne tegyük a pályázatba, önerőből legyen.

Sipeki Zsolt: Igen, az önerőből épült.

Félix Marianna: Viszont a Köztársaság utcára, arra most már én is emlékszem, hogy azt én magam mondtam, hogy ne olyan utcát újítsunk fel ami viszonylag jó, hanem olyat ami rosszabb állapotban van, vagy szükségesebb.

Sipeki Zsolt: Ha most azt gondoljátok, hogy nekem bármilyen érdekem fűződött ahhoz, hogy a Nyárfa utca helyett, vagy a Muskátli, vagy akármelyik utca helyett a Köztársaság utca legyen felújítva, akkor tévedtek. Isten látja lelkem, hogy teljesen mindegy mire használjuk fel a támogatásokat.

Kánya Zsolt: Csak a kommunikáció hiánya oda vezet, hogy nem értjük.

Sipeki Zsolt: Szerintem arról van szó, lehet, hogy én nem figyeltem, vagy egy tévedés történt egész egyszerűen, de én úgy emlékszem vissza erre a történetre, hogy a Nyárfa utca be volt adva egy BM-es pályázatba és azt mondtuk, ha az nyer, akkor az legyen megcsinálva. De meg kell nézni egyébként a határozatokat, nem emlékszem.

Szelecki Ferencné: Nekünk szólt az Anna, hogy az a pályázat nem nyert. De te azért tudtad, hogy nekünk mi a véleményünk, és ellenezzük a dupla aszfaltozást.

Sipeki Zsolt: De most itt azt a látszatot keltitek, mint a én meg akartam volna csináltatni a Köztársaság utcát csak azért, hogy kitoljak a képviselőkkel, akik meg nem a Köztársaság utcát akarták.

dr. Tabányi Annamária: Az a pályázat nem nyert, a Deák meg a Nyárfa utca. Te tudtad, hogy a képviselőknek mi a prioritás. Amikor kaptunk forrást, viszont

Sipeki Zsolt: De a forrást, azt utcákra kaptad jegyző asszony. Nem úgy, hogy itt van hatvan millió, költsd el.

dr. Tabányi Annamária: Tudom, de azokat az utcákat te adtad le. És nem azt az utcát adtad le, ami a képviselőknek prioritás volt. Ennyi. És szerintem zárjuk le.

Sipeki Zsolt: Hova? Hova nem adtam le?

dr. Tabányi Annamária: Nem azt az utcát tetted bele, ami a képviselők véleménye szerint elsőbbséget élvezett volna. Szerintem.

Sipeki Zsolt: Most nem tudom, holnap meg fogjuk keresni ezeket a jegyzőkönyveket.

dr. Tabányi Annamária: Meg is van, én már meg is kerestem.

Sipeki Zsolt: Megnézzük, hogy miben pályáztunk és miben nem.

dr. Tabányi Annamária: Én tudom.

Sipeki Zsolt: Biztosan volt valami ésszerűség.

dr. Tabányi Annamária: Hát azt én nem találtam benne.

Sipeki Zsolt: Tehát ha elfogadjátok, ha nem, az sem érdekel, nem volt szándékos az, ha véletlenül a Köztársaság utcát csináltattuk meg akármelyik utca helyett. Egyébként meg nincs mit. Következő javaslat az elhangzottakhoz kapcsolódóan?

Kánya Zsolt: Az utcafrontok voltak, az úgyis intézve lesz. Meg az engedély nélküli közterület használat. Én biztos befizettem az ötezer forintot, hogy bejöhessen a teherautó. Azóta is vígan rohangálnak ott a nagy munkagépek, de hát nem lesz ember, aki ezt ellenőrizze. De nem baj, az én lelkiismeretem tiszta. A buszmegállók kerültek szóba, ebben most nem tudunk intézkedni. Más részemről nincs. Annyi, hogy pénzügyi bizottsági ülést szeretnék összehívni szerdára. Jegyző asszony segítségét kérném majd, hogy az anyagokat megnézzük.

dr. Tabányi Annamária: Nekem semmilyen anyagom nincs, polgármester úrnál van minden, én nem is láttam az árajánlatokat sem.

Sipeki Zsolt: az összes olyan utat, ami

Kánya Zsolt: Megnézzük. Pénzünk sincs. A tartalékban, ami nem a felújítási tartalék, mennyi pénzünk van?

dr. Tabányi Annamária: Csak egy tartalékalap van, ennyi van mindenre, és nem tudhatod, mit hoz még az év vége.

Szelecki Ferencné: 11,5 millió.

Sziklásiné Magyar Mónika: Megnézzük, ezt elő kell készíteni.

Kánya Zsolt: Olyan pénzünk van-e, ami már pályázatból jön vissza?

Sipeki Zsolt: Pályázatból jön vissza? Mire gondolsz?

Kánya Zsolt: Arra gondoltam, hogy pályázatnál az önerő elszámolható.

dr. Tabányi Annamária: Egy ilyen van amit várhattunk volna, az a rendezvénysátras 2 millió forint, de abból soha nem lesz semmi az én meglátásom szerint.

Sipeki Zsolt: Az a Leaderes pályázat.

Szelecki Ferencné: Tervezve lett az önkormányzat tetőfelújítására, és most meg nyertünk pályázatot arra.

Sipeki Zsolt: Nem lett betervezve a tető.

Nagy Zsuzsanna: Ha 11,5 millió van a tartalékban, akkor annak megfelelően kell gondolkodni, mert még csak augusztus van.

Sipeki Zsolt: Még annyit, hogy itt a Dakóvval lehet keménykedni, meg minden, csak bent van ebben a pillanatban valami 15 millió forint értékű számla, amelyet az önkormányzatnak kívánnak benyújtani, a víziközművek és átemelőszivattyúk felújításával kapcsolatban. Tehát ezzel kapcsolatban valakinek majd megállapodást kell kötni a Dakóvval, hogy szternózzák ezeket a számlákat, és próbálják majd úgy kiszámlázni, hogy ez valami felújítás volt és akkor elszámolható valamilyen BM önhikis pályázatba. Tehát itt azért az ember érti a lakosokat a megszólalásokkor, csak van, akinek úgy is kell gondolkodni, hogy oda kell menni majd az indulatok után is megállapodni a Dakóvval.

Kánya Zsolt: Persze más ott az interneten, mikor írogatják, hogy nekem sincs víz, nálunk sincs víz, nincs fűtő kutam. Egyértelmű, jogos az igény, reméljük, hogy megoldódik a víztoronyyal.

Szelecki Ferencné: Én még azt szeretném megkérdezni, ha lehet, hallottam, hogy az Anna felmondott.

Sipeki Zsolt: Így van.

dr. Tabányi Annamária: Igen talán erről tájékoztatnod kellett volna a képviselőket.

Szelecki Ferencné: És mi lesz velünk?

Sipeki Zsolt: Kivel?

Szelecki Ferencné: Hát így, azt gondolom mindenkivel, tehát a képviselő-testülettel, az önkormányzattal, az intézményekkel. A jogi részét mindent az Anna biztosított. Honnan fogunk most így leakasztani egy hiányszakmász jegyzőt.

Sipeki Zsolt: Fel van adva az álláshirdetés. Én azt gondolom, hogy meg fogjuk tudni oldani, szeptember 30-i dátummal mondott fel a jegyző asszony.

Szelecki Ferencné: Addig vagy?

dr. Tabányi Annamária: 24. Nem mondtam fel, lemondtam.

Sipeki Zsolt: Vagy 24? Így van, 24-e.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nincs felmentési idő ilyenkor a munkavégzés alól?

dr. Tabányi Annamária: Nem, én lemondtam. Én csinálom a dolgomat, nem foglak itt cserbenhagyni titeket meg a hivatalt. Szeptember 24. péntek az utolsó napom.

Sipeki Zsolt: Szeptember 24-től kezdődik az új jegyző időszámítása, hogyha lesz, ha nem akkor pedig valamilyen helyettesítő jegyzőről kell gondoskodni.

Szelecki Ferencné: Tragédia. Az én számomra.

Sziklásiné Magyar Mónika: Hát az.

Sipeki Zsolt: Én azt gondolom erről, én beszélgettem az Annával erről, hogy most akkor mi a helyzet, és akkor azt mondta az Anna, hogy nem jól érzi magát és úgy gondolja, hogy elmegy. Egy magasabb szakmai kihívás, ami számára egy lehetőség. Nem tudom, beszélhetünk-e erről, vagy mondd el, ha gondold.

dr. Tabányi Annamária: Lemondtam, így van. Ez a júniusi testületi ülés következménye, azért induljunk ki innen. Tehát ott ahol egy köztisztviselő nem mondhat igazat, nem mondhat ténny, ott én nem kívánok együttműködni azzal a főnökkel. Az a polgármester úr. És akkor ezt itt zárjuk le. Megpályáztam ezután állásokat, tehát ekkor indult, és törvényességi felügyelőnek fogok menni. Azt hiszem az az én asztalom.

Sipeki Zsolt: Megkérdeztem a jegyzőt, hogy átgondoltad ezt a döntést? Azt mondta, hogy igen. Mikortól várható? Mondta, hogy kb. mikortól, hogyha konkrét visszajelzést kap. És hát akkor ilyen esetben azt gondolom nincs más tenni, mint elfogadni és tiszteletben tartani ezt a döntését a jegyzőnek, még ha nem is értünk vele egyet.

Nagy Zsuzsanna: Ez így van, csak kár hogy ez a helyzet kialakult.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ez így van.

Sipeki Zsolt: Ezt én is sajnálom.

Nagy Zsuzsanna: Kár, hogy ez a helyzet így alakult, nagyon nagy kár, mert egyébként szerintem ez egy ütőképes csapat volt, így ahogy volt. És ezt az ütőképeséget, lehet elveszítjük egyébként.

Szelecki Ferencné: Még egy ilyen jegyzőt nem fogunk találni, akinek kötődése is van a faluhoz, aki már most látja a falunak a dolgait, megismerte. Én azt gondolom Annával kapcsolatban, nem értek a jogi dolgokhoz, de az Annával kapásból mondott mindent, amire szükség volt. Eddig. Amiben láttuk, biztos, hogy nem látok bele a bugyrokba.

dr. Tabányi Annamária: Ha nem tudtam, akkor utána néztem.

Szelecki Ferencné: Így van. De én nagyon sajnálom.

dr. Tabányi Annamária: Én is sajnálom. Nagyon szerettem itt a kollektívát, a lányokat. De hát valakinek mennie kell. Akkor pedig az én leszek.

Szelecki Ferencné: Nekem van félelmem ezzel kapcsolatban ezek után. Mondod, hogy jön valaki. Aki majd kiderül, hogy jó vagy rossz lesz. Mert ugye ez majd kiderül. Nem tudhatjuk, tehát nincs olyan, hogy most ismersz valakit és idehívod, hogy ez egy tuti jó jogi ember, jegyző. Ha nem találunk,

Sipeki Zsolt: Miért gondold?

Szelecki Ferencné: Tessék?

Sipeki Zsolt: Miért gondolod ezt?

Szelecki Ferencné: Tudod? Hát bárki idejön,

Sipeki Zsolt: Vannak tippjeim persze.

Szelecki Ferencné: Tessék?

Sipeki Zsolt: Vannak tippjeim.

Szelecki Ferencné: Tehát neked embered van már erre az állásra?

Sipeki Zsolt: Nekem nincsen, de vannak tippjeim, akiket el tudnék képzelni ebbe a munkakörbe.

Szelecki Ferencné: Tehát akkor ezek szerint van embered rá.

Sipeki Zsolt: Van elképzelésem persze. Hát ilyenkor, egy ilyen helyzetben,

Szelecki Ferencné: Neked ezek szerint van embered rá, akit elgondolsz és te megbízol abban. Hát egyelőre én mondjuk, nagyon bizonytalan vagyok.

Sipeki Zsolt: Neked nem is nagyon sok közöd van ehhez egyébként.

Sziklásiné Magyar Mónika: Miért?

Szelecki Ferencné: Azt én értem, de attól félek majd, hogy valamilyen jogi döntéseket fogunk hozni, és ha becsúszunk a bajba. Utána meg majd gondolkozhatunk, hogy jogilag, ja, hogy a jegyző nem jól tudta? Ilyen félelmeim azért lehetnek, nem?

dr. Tabányi Annamária: A testület is együtt dolgozik a jegyzővel, nem csak a polgármester.

Sipeki Zsolt: Így van.

dr. Tabányi Annamária: Azt gondolom, hogy itt egy kicsit túl nagy hatalmat ad a törvény a polgármesternek, amit nem kellett volna. Korábban ez úgy volt az önkormányzati törvényben, hogy a jegyzőt a képviselő-testület választotta. Itt nem nagyon élték ezt át, mert az előző jegyző volt végig. De a képviselő-testület szavazott a pályázók alapján. A teljhatalmat törvényesítve megkapta megint a polgármester. Ezzel én nem értek egyet, de ugye ez a törvény, hát ebből kell dolgozni.

Sipeki Zsolt: Így van.

dr. Tabányi Annamária: Úgyhogy a polgármester egyedül fogja kiválasztani, aki neki megfelel. Fogadjuk el a törvényt, ez van.

Szelecki Ferencné: Hát reméljük, hogy jó lesz.

Sipeki Zsolt: Egyébként szakmai kifogásom és egyéb kifogásom sem merült fel az Anna munkájával kapcsolatban. Az mondjuk, talán, de ezt már elmondtam, hogy miért nem mondta hogyha el készül, vagy hogy állásinterjúra megy. Azt válaszolta, hogy biztonsági játékos vagy. Ez engem egy picit,

dr. Tabányi Annamária: Én nem tudom az mit jelent, biztos nem mondtam ilyet.

Sipeki Zsolt: Akkor nem.

dr. Tabányi Annamária: Amíg bizonytalan, hát addig nem fogom bejelenteni a főnökömnek, hogy elmegyek.

Sipeki Zsolt: Jó, csak én azt gondoltam, hogy vagyunk olyan viszonyban, hogy ha azt mondd, hogy nem bírlak, csalódtam benned, vagy akármi, akkor elmondod.

dr. Tabányi Annamária: Elmondtam júniusban.

Sipeki Zsolt: Mikor mondtad?

dr. Tabányi Annamária: A testületi ülés másnapján. Az számomra egyértelmű volt.

Sipeki Zsolt: Így van. Csak a testületi ülés másnapján, amikor beszélgettünk, én azt gondolom, hogy akkor az egy egyenesebb út lett volna, hogy amikor azt mondom hogy gyertek beszéljünk meg, akkor bejöttek. De nem, ez nem történt meg. Ott egy beszélgetés szerintem elmaradt, lehet, hogy ez rosszkor maradt el, de most ez így történt. Most ahogy így rád nézek, én nem érzékeltem ezeket a fajta ellenérzéseket részedről a mindennapokban. Most lehet, hogy az utóbbi időben ez kikristályosodott, majd az idő eldönti, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban. De én attól tartok, vagy én azt gondolom, hogy itt az Anikóval kapcsolatban nem az volt a probléma, hogy a hozzáértését és szakmai kvalitását meg a munkához való hozzáállását a legmesszebbmenőkig példaként állítom mindenki elé, és ezzel is kezdtem azt a megfogalmazásomat amikor kifogásoltam hogy miért szól hozzá, ebből adódott egyébként az a fajta konfliktus amely a jegyző felmondásához, vagy ellenérzéseire vezetett velem kapcsolatban. Szerintem, körülbelül jórészt. Hogy amikor az előző testületi ülés volt és az Anikó hozzáfűzött akkor én kifogásoltam, hogy a jegyzőkönyvvezető ne szóljon hozzá a jegyzőkönyvben elhangzottakhoz. És akkor ezt megírtam a jegyzőnek, hogy

dr. Tabányi Annamária: Az egyik irodából a másikba.

Sipeki Zsolt: hogy gondoskodjon arról, hogy ez ne fordulhasson a jövőben elő, de azzal kezdtem, hogy semmiféle szakmai vagy egyéb kritikát nem tudok megfogalmazni az Anikóval szemben, sőt. Viszont a jegyzőkönyvvezető, az egyik, na mindegy, akkor én ezt kifogásoltam. Akkor a jegyző asszony mondta, hogy a helyben lakó jegyzőkönyvvezető az választópolgárnak minősül és ezért hozzászólhat, hogyha megkapja a szót és én ebben az esetben megadtam a szót. Megnéztem én is az átküldött vonatkozó szabályozást, ebben igaza volt a jegyző asszonynak és azon nyomban elküldtem egy levelet az Anikónak, meg be is mentem, hogy én egyébként nem gondolom azt, hogy hozzászólhat, egy általános jogérzéknél fogva hozzászólhat egy jegyzőkönyvvezető a vitához, mert hogyha abban a vitában mondjuk ez érdemi kérdés, akkor nyilván másként tálalhat, nem feltétlenül, bizonyos kérdéseket a jegyzőkönyvben, mint ahogyan az elhangzott. De ebben én tévedésben voltam, meg hogyha ez a véleményem, akkor tévedésben vagyok is. De tiszteletben tartom, és ezért elnézést kértem az Anikótól, és ezt az elnézésekérésemet szerintem elküldtem a jegyző asszonynak is, ha nem, akkor most mondom, hogy ez megtörtént, és semmiféle ellenérzésem nincs az Anikóval kapcsolatban. Viszont, ha összehasonlítjuk, mondjuk az előző jegyzőkönyvvezetést, amivel nyilván másféle problémák is voltak, tehát az előző jegyzőkönyvvezetővel többek között azért sem volt megelégedve néhány képviselő itt az információk alapján, hogy ő arckifejezéseket vágott, tehát kvázi kommentálta az egyes hozzászólásokat, és ez mint indok merült fel, ez is indokként merült fel, hogy akkor ő ne vezessen jegyzőkönyvet. Ehhez képest viszont ő nem helyben lakó jegyzőkönyvvezető volt, tehát ő nem fűzhetett volna kommentárt, hogyha kommentárt fűzött volna. Ez nyilván erősítette az én tévedésemet, de hát ez így volt, én ezt beláttam. Egyébként, szerintem az is egy picit

mellément, hogy ez egy pénteki napon volt, amikor nekem el kellett menni és akkor írtam ezt a levelet, hogy mi helyzet, vagy, hogy mi a véleményem a jegyzőkönyvvezető hozzászólásáról. És hát ez nem jól jött ki, mert ezek szerint úgy értelmeztétek, vagy úgy értelmezted, hogy ezt most egy ilyen keménykedés. Persze volt benne keménykedés is, de nem az volt az elsődleges célja.

Nagy Zsuzsanna: Akkor ez kommunikációs hiba volt megint.

Félix Marianna: Én ezt mondjuk nem értem, hogy itt dolgoztok már régóta, tudjuk, mind a ketten nagyon jó szakemberek, ha bármi probléma van a munkájával, vagy bármi észrevétel van, számomra ez annyira távol áll, hogy ezt le kellett írnod a szomszéd irodába.

Sipeki Zsolt: De nincs érzelmi

dr. Tabányi Annamária: Tőlem is távol áll.

Félix Marianna: Én tudom, hogy vannak olyan dolgok, amiket nem lehet érzelmi alapon megközelíteni. De a kollégák közötti viszony más.

Sipeki Zsolt: Abban a szituációban, ami azon a képviselő-testületi ülésen történt, abban én úgy éreztem, hogy az égvilágon senkit nem érdekel, hogy énnekem mi a célom, vagy én mit szeretnék ezzel elérni. És ezt azóta se kérdezte meg senki. De én ezt elfogadom.

dr. Tabányi Annamária: Nagyon rossz a célod, nagyon rossz az irány.

Sipeki Zsolt: Hát az majd kiderül.

dr. Tabányi Annamária: Mindenki egyetért ezzel, én azt gondolom.

Sipeki Zsolt: Ez nem demokrácia kérdése.

dr. Tabányi Annamária: Ez vélemény. Véleménynyilvánítás szabadsága van. Így van? Szólásszabadság. Rossz az irány Zsolti. Tehát nagyon rossz az irány, át kell gondolnod.

Sipeki Zsolt: Majd ez ki

dr. Tabányi Annamária: Én már nem leszek itt, engem nem érint.

Sipeki Zsolt: Jó, oké.

dr. Tabányi Annamária: Gondold át, mert nagyon rossz az irány. Nagyon rossz a személyes hadjárat.

Sziklásiné Magyar Mónika: Igen nagyon rossz az irány, ez így van.

dr. Tabányi Annamária: A személyes hadjárat amit folytatasz, nem ellenem,

Sipeki Zsolt: Melyik?

dr. Tabányi Annamária: A személyes hadjárat, amit folytatasz az óvoda és a Móni ellen. És ez megmérgezte ezt a - most már mondjuk ki, gyerekek valaki mondja ki – megmérgezte ezt az egész együttműködést. Senki nem meri kimondani. Én nem akarok itt most mocskolódni, nem akarok semmit, de ez megmérgezte az egészet.

Sipeki Zsolt: A rendelkezésedre álló információk alapján, ezt tegyük hozzá.

dr. Tabányi Annamária: Nagyon sok információ áll a rendelkezésemre. Látom, amit te csinálsz, látom minden levelezésedet, nyilván tudod.

Sipeki Zsolt: Láthatod is.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ahogy a Zsuzsi mondta, a kommunikáció nem jó.

Nagy Zsuzsanna: A stílus nem jó.

dr. Tabányi Annamária: A stílus nem jó, beleavatkozol mindennek a belügyébe. Mindenbe beleavatkozol, a munkáltatói jogokat elvonod és megsérted. Így van, ez tény.

Sipeki Zsolt: Jó.

Sziklásiné Magyar Mónika: Így van, és ez miatt szétmegy az óvoda, szétmegy a polgármesteri hivatal.

dr. Tabányi Annamária: Van joga a fenntartónak, van joga a polgármesternek, de teljesen, ez már az én

Sipeki Zsolt: Akkor térjünk vissza a kályhához.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nincs értelme a kályháig visszamenni.

Szelecki Ferencné: Az eredeti problémát se értettük, akkor is mondtam neked. Amikor az a testületi ülés volt és kértél tőlünk valamit, hogy szavazzuk meg, de még most sem tudom, hogy mit, nem is értettük mit szeretnél, csak annyit értettem meg belőle, hogy a Mónival valami konfliktusod van.

Sziklásiné Magyar Mónika: Egy éve.

Sipeki Zsolt: De hát nincs konfliktusod Móni. Te mondtad.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nekem nincs. Neked van velem folyamatosan. Folyamatos lelki terror.

dr. Tabányi Annamária: Neked van konfliktusod Zsolti.

Szelecki Ferencné: Nem tudom, mi a problémátok, csak erre az egészre rányomódott. Annak örültünk, hogy úgy működünk, mint egy baráti társaság, igaz?

Sziklásiné Magyar Mónika: Ez így van.

Szelecki Ferencné: Hát most aztán lett baráti társaság.

dr. Tabányi Annamária: Akkor most menjünk vissza a kályhához. Nevek nélkül, név nélkül mondom. Általánosan kialakult vélemény itt. Zsolti neked azóta van konfliktusod az óvodával, amióta a feleséged ott dolgozik. Ennyi. Hiba volt felvenni. Hiba volt. Én nem voltam itt akkor, nem tudom, nem is érdekel, hogy történt. Hiba volt. Tehát, nem kellett volna kitenned magad ennek. Ez ide vezetett. Énszerintem hiba volt.

Sipeki Zsolt: Tehát nincs joga a feleségemnek ahhoz, meg nekem nincs jogom ahhoz, hogy a feleségem az óvodában dolgozzon. Akit kiválasztott az óvodavezető.

dr. Tabányi Annamária: Hiba volt. Megint mellébeszél. Hiba volt.

Sziklásiné Magyar Mónika: Megint más kommunikációs síkon vagyunk. Az volt a hiba - de ezt majd egyszer leülünk és átbeszéljük, mert most már szerintem erre késő van -, hogy amikor tavaly augusztusban, volt ami volt, te beleszóltál és onnantól kezdve beleavatkoztál az óvodának a belügyeibe. Ennyi. Ez a hiba. És ez megy folyamatosan.

dr. Tabányi Annamária: Így van.

Sipeki Zsolt: Az óvodának a belügyeibe? És akkor én vagyok egy olyan vezető, aki nem engedek betekintést, meg ellenkező irányú döntéseket hozok?

Sziklásiné Magyar Mónika: Jó, ezen hiába vitatkozunk Zsolti, mi erről az életben nem fogunk egyetérteni.

dr. Tabányi Annamária: Ezért nincs értelme beszélgetni. Ez nem fog megváltozni soha.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nincs. Onnantól kezdve akármit csináltam, az

Sipeki Zsolt: Még mindig nem érdekel senkit, hogy mi a lényege.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nem az a lényeg, hanem hogy nem lehet elmondani úgy a véleményedet, mert teljesen felesleges.

dr. Tabányi Annamária: Mert ha nem az a véleménye, ami a tiéd, akkor haragszol és hadjárat. Nekem ez a külső meglátásom. Pedig nem ellenem folytattál hadjáratot, de ez a meglátásom.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ez így van.

dr. Tabányi Annamária: Ennyit a demokráciáról. Azt próbálta elmondani itt az édesapám, hogy a Zsuzsi kiszolgáltatott neked, mert te vagy a munkáltatója. Közvetve a Mariann is kiszolgáltatott neked, mert önkormányzati intézményben dolgozik. Bizonyos fonódások vannak a Kánya Zsolt felé is, mert tudjuk jól, család, ez-az-amaz, miben vesz részt, miben nem, milyen támogatást kap. A kiszolgáltatottság ez.

Sipeki Zsolt: Mi? Most mi van a Kánya Zsolttal?

dr. Tabányi Annamária: Most megint úgy teszel, mintha nem értenéd Zsolti, de nem baj.

Sipeki Zsolt: Nem értem. Azt értem, hogy a munkáltatói jogokat, ha nem is közvetlenül, de közvetve. De a Kánya Zsolt nekem mit befolyásol?

dr. Tabányi Annamária: Sportkört támogattuk. Mindenkit valahogy megfogsz. És akkor fogalmazunk így.

Sipeki Zsolt: Mi? Hogy a pálya kiszárad, ahhoz mi köze van a Kánya Zsoltnak?

dr. Tabányi Annamária: Most megint adod az értetlent. Gyerekek, én meguntam ezt az egészet. Én ezért mondtam le.

Sipeki Zsolt: Helyes döntés volt.

dr. Tabányi Annamária: Helyes döntés volt.

Nagy Zsuzsanna: Hadd kérdezem meg, egyébként törvényileg nincs abban semmi szabálytalan, hogy egy intézményvezető ül a képviselő-testületben..

dr. Tabányi Annamária: Így van.

Sipeki Zsolt: Így van.

Nagy Zsuzsanna: Én közben értem. De most mindenki tudja, és én nem akarok itt most, nem akartam konfliktust generálni, nem akarok neveket mondani, már itt köztetek elmondom, de egyébként ki jelentkezett képviselőnek, ki jelentkezett? Ki akar ezért a faluért valamit csinálni? És nem a harmincezer forintért. Mert én, amikor köztetek konfliktus volt a Mónival, éjszakákon át nem aludtam. Sőt, amikor éreztem ti köztetek, akkor sem, mert igyekeztem valamit tenni, hogy egy normális légkörben, előre mutatóan tudjunk dolgozni. Érted? Én nem tehetek róla, hogy ilyen konfliktus kerülő ember vagyok, alapból ilyen a jellemem. De ki a fene akarta ezt csinálni? Ki? Mondtam volna, hogy az , vagy a, mondjátok még példát, mert egyébként ki lett volna itt?

dr. Tabányi Annamária: Persze, hát ezzel egyetértek.

Nagy Zsuzsanna: És hogyha nem akar a településért tenni semmit, akkor majd az, és nem akarom bántani, pont a jutott eszembe, ő fogja majd az óvoda belügyeit megítélni, ő fogja elfogadni a beszámolóját, a munkatervét, vagy a művelődési házét, vagy sportdolgokat. Egyébként meg nevetséges, mert ha nem jelentkezik más, nem jelentkezik. Tudomásul kell venni, hogy ebben a faluban ilyen érdektelenség van, és általában csak nem vállalva az arcukat a Facebookon meg egyéb oldalakon keresztül, akkor mindenkinek nagy szája van, egyébként nem.

Sziklásiné Magyar Mónika: , meg ki volt még?

dr. Tabányi Annamária: Vannak sokan.

Képviselők többen együtt: ,

Sziklásiné Magyar Mónika: Itt az alkalom. Lemondasz, lemondasz, lemondok, és akkor bekerülnek olyan emberek, akik nincsenek munkáltatói vagy bármilyen függőségi viszonyban. És ennyi, nincs miről beszélni. Akkor a következő testületi ülésre behozzuk a lemondásunkat, és akkor bekerülnek olyan emberek majd, akik, és nincs az, hogy kiszolgáltatva vagyunk bárkinek is. Nincsenek problémák ebből, teljesen letisztázódnak a munkaügyi kapcsolatok én úgy gondolom. Jó, megbeszéltük. Döntsétek el.

Szelecki Ferencné: Én csak azt érzem, nagyon rossz a helyzet, és nem tudom, mit lehetne tenni.

Sziklásiné Magyar Mónika: Te az ő munkáltatója vagy, te meg az ő munkáltatója.

Nagy Zsuzsanna: Oda-vissza, oda-vissza.

Félix Marianna: De ez évtizedekig így működött.

Sziklásiné Magyar Mónika: De most nem tud működni Mariann. Hát látod, hogy nem.

Félix Marianna: Most miért nem tud működni? Hát hány évig volt a képviselő-testület tagja az óvodavezető, az iskolaigazgató?

Nagy Zsuzsanna: Mindig az volt. Így van, ez volt idáig is.

dr. Tabányi Annamária: Amióta a Zsolt felesége az óvodában van elindult a konfliktus. Ezért nem működik. Ezért volt hiba odavenni. Rossz döntés volt.

Sziklásiné Magyar Mónika: Az elején nem volt semmi baj.

Sipeki Zsolt: Hát mert te ezt hallottad.

dr. Tabányi Annamária: Nem én hallottam. Rossz döntés volt. Bejön a feleséged a férjéhez ide panaszkodni, hogy rosszul érzi magát az óvodában, mert őt ott nem szeretik, hát elég nevetséges.

Sipeki Zsolt: Mikor jött be? Mi után jött be? Légy szíves Anna válaszoljál!

dr. Tabányi Annamária: Nem tudom mit akarsz, nem is érdekel.

Sipeki Zsolt: Hát ez a probléma. Mondod a magadét, és nem

Sziklásiné Magyar Mónika: Nem volt ott egyébként semmi probléma, tavaly augusztus óta van ez a konfliktus.

Szelecki Ferencné: De mi volt tavaly augusztusban?

Sziklásiné Magyar Mónika: Amikor megkapta az az első figyelmeztetését. Ennyi. És onnantól kezdve van ez a konfliktus. Nem konfliktus, én nekem nincs konfliktusom, én intézem az óvoda dolgait. Mit mond a Zsolt mindig? Te mindig harcolsz. Nekem mindig harcolni kell valakivel, vagy valaki ellen azért, hogy az óvoda - ami nem az enyém - működjön. Működjön normálisan. Ennyi. És onnantól kezdve vagyok a rossz vezető, onnantól kezdve semmi nem jó. Kész, nincs miről beszélni. Ez egy éves történet.

Sipeki Zsolt: Tavaly augusztusban egy félévi, vagy év végi, vagy

Sziklásiné Magyar Mónika: Tanév eleji értekezlet. Azért jöttél el, mert a feleséged megkapta a figyelmeztetést. Pont. Nincs miről beszélni. Tizenegy évig egyszer sem jött senki a tájakra sem a tanévnyitó értekezletre. És onnantól kezdve megy ez az egész dolog.

Sipeki Zsolt: És mi történt a tanévnyitó értekezleten?

Sziklásiné Magyar Mónika: Addig, amíg nem szóltál bele, énszerintem tudtam kezelni a helyzetet.

Sipeki Zsolt: Csak te itt most azt mondod el, tehát én nem jártam a munkatársaimhoz ücsörögni ezt-azt-amazt, persze beszélgetések voltak. Véleményem, és aggodalmaim voltak az intézményről, az óvodáról és a Mónival kapcsolatban is. Mi nem voltunk soha,

Sziklásiné Magyar Mónika: 2020. decembere óta.

Sipeki Zsolt: De a feleségem szerintem jóval korábban dolgozik ott.

Sziklásiné Magyar Mónika: Azért mondom, hogy egyáltalán nem olyan régi ez a probléma. Csak azóta mélyült el, amióta visszaélsz azzal, hogy

Sipeki Zsolt: Miért élek vissza?

Sziklásiné Magyar Mónika: Mert visszaélsz vele.

Sipeki Zsolt: Te csak az egyik oldaláról beszélsz a dolgoknak. Arról, hogy én, tehát most az a narratíva, ezt indítottátok el a faluban, futótűz területén, behívtad egyenként a munkatársakat,

Sziklásiné Magyar Mónika: Úgy ahogy te az én munkatársaimat.

Sipeki Zsolt: Munkáltatóként, munkáltatóként.

Sziklásiné Magyar Mónika: Nekem jogom van behívni a munkatársaimat.

Sipeki Zsolt: Behívta az intézményvezető egyenként a munkatársakat, hogy mondják el mi a kifogásuk az intézmény egyik dolgozójával kapcsolatban,

Sziklásiné Magyar Mónika: Így van.

Sipeki Zsolt: aki pont a feleségem. De nem mondod el azt, hogy hány óvodapedagógus ment el az elmúlt években a dászentmiklósi óvodából? Nem mondod el azt, hogy én azt szerettem volna elérni, hogy itt legyen egy vonzó munkahely az óvodapedagógusok szempontjából.

Sziklásiné Magyar Mónika: Vonzó munkahely egyébként az óvoda. Vonzó, hidd el. Tökéletesen kiváló kolléganőim vannak.

Sipeki Zsolt: Azt mondtátok itt, nem csak te, hanem az Anna is, amikor februárban, vagy decemberben, valamikor a télen megnéztem a

dr. Tabányi Annamária: Decemberben. Akkor akartad kirúgni a Mónit.

Sipeki Zsolt: Decemberben megnéztem az óvoda dokumentációját. Azért én néztem meg, mert egy személyi döntést kellett hozni, hogy ne kelljen háromszáz akárhány ezer forintot kifizetni a szakértőre, mint ahogy annak idején kifizettük a szakértőre az iskolába. Költségvetési döntés volt.

Sziklásiné Magyar Mónika: De nem neked kellett volna, teljesen független szakértőt kellett volna fogadni, és ha rosszul végzem a munkám, adsz egy fegyelmit, megvannak a szankciók. És ennyi. És akkor nincs ez az elfogultság.

Sipeki Zsolt: Akkor én elmondtam, hogy kinek a véleményére alapozok, és miért csináltam. Akkor is az volt, hogy akkor én miért támadok. Én elmondtam, hogy kik panaszkodtak. Ja, hát azok nem érdekesek – ez volt a hozzáállás. Oké nem érdekesek.

dr. Tabányi Annamária: De te is valakiknek a véleményére adsz Zsolti, a másik tizenegy dolgozó tud az óvodában dolgozni és együttműködni, van három aki nem. És az volt a panasz decemberben, hogy

a Móni - itt ültem veletek, hát én azóta, ezért is megyek el. tehát ezt indítottátok el. Az volt a panasz hogy a Móni változtasson – szó szerint ezt mondtad - a szervezeti kultúrán hogy a dolgozók oda jókedvűen menjenek, mert a te feleséged nem érzi jól magát.

Sipeki Zsolt: Ezt így hallottad, hogy az én feleségem?

dr. Tabányi Annamária: Így. Akkor most már nevezzünk nevén a dolgokat. Így hangzott el, igen.

Sipeki Zsolt: Egyébként nem tök mindegy, hogy a feleségem hol dolgozik? A nejem azért dolgozott eddig az óvodában, mert mondtam neki, hogy el ne gyere, mert az összes többi embert, aki ellen mert mondani az intézményvezetőnek, azt cserben fogod hagyni. És ebben nem négy ember van.

dr. Tabányi Annamária: Ezt nagyon rosszul láttad.

Sziklásiné Magyar Mónika: Ezt rosszul láttad.

Sipeki Zsolt: És most azért megy el a nejem, mert nem tudom nézni, hogy minden héten fogy, és nem alszik esténként. Ezért mondtam, hogy menjen.

dr. Tabányi Annamária: Konfliktus. Fel sem kellett volna venni. Óriási nagy hiba volt. Miért tetted ki magad ennek?

Sziklásiné Magyar Mónika: Sok beszédnek egyébként sok az alja. Ez mind belügy, ezek szerintem mind az óvodára tartoznak, a munkáltatóra. Nem a polgármesterre, én úgy gondolom. Ezek mind, hogy szeretek ott dolgozni - nem szeretek ott dolgozni, te tetszel nekem – te nem tetszel nekem.

dr. Tabányi Annamária: Mosogatok, vagy nem mosogatok.

Sipeki Zsolt: Annyi volt a különbség egyébként, hogy amíg a feleségem nem dolgozott az óvodában, addig nem voltak közvetlen információim az óvodából. És ez nem információ kiáramoltatása. Mert hogyha valaki kiáramoltat az intézményből információkat, az te vagy kedves intézményvezető asszony, és a Skolnikovics Andrásné.

Sziklásiné Magyar Mónika: Meg a többi.

dr. Tabányi Annamária: Meg a feleséged.

Sipeki Zsolt: Meg mindenki. Nekem nincs azzal problémám, hogy valaki elmondja otthon a férjének, hogy mi a véleménye. Csak amikor a férje bejön és két órán keresztül jegyzőkönyvbe mondja a jegyző asszony saját kezével azt, hogy mi a problémája a Nyárfa utcával, mi a problémája a közmunkások végezte munkával, és egyébként meg hogy viselkedik, meg milyen joggal megy be az óvodába az intézmény fenntartója, és hogy ő is ott akar lenni.

Sziklásiné Magyar Mónika: Megint összekevered, hogy mikor vagy férj, meg mikor vagy fenntartó. De már ezt megbeszéltük decemberben is.

dr. Tabányi Annamária: Látjátok, hogy ez parttalan vita. Ha nincs több, akkor én szeretnék elmenni, ha azt mondd, hogy lezártad az ülést.

Sipeki Zsolt: Így van.

Sziklásiné Magyar Mónika: Akkor ezt a lemondást gondoljuk át.

Jegyző asszony távozott az ülésteremből.

Sipeki Zsolt: Mindazonáltal, ha ilyen részvételű közmeghallgatások vagy falugyűlések vannak, az szerintem erősíti a döntéseink határozottságát.

Kánya Zsolt: Most sokan eljöttek.

Nagy Zsuzsanna: Azt mondtad régen, hogy nincs semmi probléma, mert nem jött senki. Most vannak problémák, mást se hallok bárhova megyek.

Sipeki Zsolt: Most vannak problémák. Egyetlen probléma, aminek nem látom a végét, az a háziorvos.

Mindenki távozott az ülésteremből.


Sipeki Zsolt
polgármester




dr. Tabányi Annamária
jegyző





Dánszentmiklós község Polgármesterétől

✉: 2735 Dánszentmiklós, Dózsa Gy. u. 100.

☎: 06-53/574-002 ☎: 06-53/574-009

✉: polgarmester@danszentmiklos.hu

MEGHÍVÓ

Ezúton tisztelettel meghívom Dánszentmiklós Község Önkormányzatának

2021. augusztus 9-én (hétfőn) 17.30 órai kezdettel

tartandó ülésére, melynek helye a községháza díszterme

N a p i r e n d:

1. Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

2. Nyárfa utca felújítása

Előadó: polgármester

3. 257/16 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata (székely-kapu)

Előadó: polgármester

4. Micsky hársak és egyéb természeti értékek- helyi védettség alá helyezési folyamat megindítása

Előadó: polgármester

5. Dánszentmiklósi Katolikus Egyházközség kereszt állítási kérelme

Előadó: polgármester

6. Egyebek

18.30-órától:

7. Közmeghallgatás

Előadó: polgármester

Dánszentmiklós, 2021. augusztus 2.

Tisztelettel:



Sipeki Zsolt
polgármester

Jelenléti ív

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. augusztus 9-i ülésén jelenlévőkről

Sipeki Zsolt polgármester

Nagy Zsuzsanna alpolgármester

Béres Sándor képviselő

Félix Marianna képviselő

Kánya Zsolt képviselő

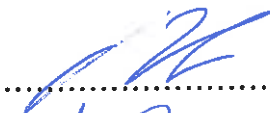

Szelecki Ferencné képviselő

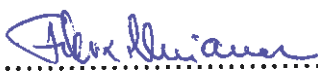


Sziklásiné Magyar Mónika képviselő



dr. Tabányi Annamária jegyző

Sipeki Zsolt

Wéberné Szűcs Boróka


.....

.....


.....

.....

.....


.....

.....


.....

.....

[illegible]

Jelenléti ív

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete által
2021. augusztus 9. napján 18³⁰ órai kezdettel megtartott közmeghallgatáson
jelenlévőkről

Sipeki Zsolt polgármester

Nagy Zsuzsanna alpolgármester

Béres Sándor képviselő

Félix Marianna képviselő

Kánya Zsolt képviselő

Szelecki Ferencné képviselő

Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

dr. Tabányi Annamária jegyző

Sziklasi Tibor

Wéberné Szaniszló

Kongoró Szabolcs

Kongoró Annamária

Béres Ferencné

Szabó Gyuláné

Tóth Anikó

Thorny András

Oláh Adrienn

MEKHOLGYI TERÉZIA

Németh Szilvia

Farkas Ágnes

Sipeki Zsolt

Félix Marianna

Kánya Zsolt

Szelecki Ferencné

Sziklásiné Magyar Mónika

dr. Tabányi Annamária

Sziklasi Tibor

Wéberné Szaniszló

Kongoró Szabolcs

Kongoró Annamária

Béres Ferencné

Szabó Gyuláné

Tóth Anikó

Thorny András

Oláh Adrienn

MEKHOLGYI TERÉZIA

Németh Szilvia

Farkas Ágnes

GIEVES KLARA

GUYA'S JAVOSNE

SHOLNIKOVICS ANDRÁS NE'

FEHER JÓZSEF

TABÁNY ISTVÁN

Neumann László

GUBA ISTVÁN

Gyus Alde

Gyus János

St/

De L. H. H.

Felcs. 12. H.

K. H.

Gul. H. H.

4/2021.

**Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. augusztus 9-i üléséről készült jegyzőkönyv tárgymutatója**

Rendelet száma	Tárgy
Határozat száma	Tárgy
43/2021. (VIII.9.)	Szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása
44/2021. (VIII.9.)	A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közösségépítési Bizottság összehívásának kezdeményezése a felújítandó útszakaszokkal kapcsolatban
45/2021. (VIII.9.)	Dánszentmiklós 257/16 hrsz ingatlan megvásárlásával kapcsolatos tárgyalás folytatása
46/2021. (VIII.9.)	Természetvédelmi kezelési terv elkészítésére vonatkozó árajánlatok megkérése
47/2021. (VIII.9.)	A Dánszentmiklósi Katolikus Egyházközség kereszt állítási kérelmének támogatása
48/2021. (VIII.9.)	Augusztus 20. ünnep községi programtervének elvetése

