



**Dánszentmiklós Község Önkormányzata**  
2735 Dánszentmiklós, Dózsa György utca 100.  
Tel: 53/574-000 titkarsag@danszentmiklos.hu

---

**J e g y z ő k ö n y v**

**Dánszentmiklós Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**2021. október 19-i**

**rendkívüli nyilvános üléséről**

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 19-én 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Dánszentmiklói Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Sipeki Zsolt polgármester  
Nagy Zsuzsanna alpolgármester  
Félix Marianna képviselő  
Kánya Zsolt képviselő  
Szelecki Ferencné képviselő  
Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

Távolmaradását jelezte: Béres Sándor képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Dinai Zoltán József jegyző  
Molnárné Baranyi Éva Dánszentmiklósért Alapítvány képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Windeckerné Boskó Anikó

Lakosság részéről jelen van: 5 fő

Sipeki Zsolt polgármester: köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte, és bemutatta Dr. Dinai Zoltánt, Dánszentmiklós Község Önkormányzat jegyzőjét.

Dr. Dinai Zoltán József: üdvözölte a jelenlévőket és röviden bemutatkozott, ismertette eddigi pályafutását.

Sipeki Zsolt: megállapította, hogy 5 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Tájékoztatta a megjelenteket arról, hogy az ülésről hangfelvétel és ez alapján rövidített jegyzőkönyv készül. Elmondta, a képviselők javaslatára került összehívásra ez a rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülés, vannak egyéb napirendi pontok is, javaslatot tett a napirendi pontokra:

1. Víziközmű rendszer Gördülő fejlesztési tervének véleményezése, elfogadása (2022-2036 időtávra)
2. Tájékoztatás a Dánszentmiklós Község Önkormányzata által kezdeményezett igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárás (belterületi útfelújítások) ügyében tett intézkedésekről
3. Sipeki Zsolt polgármester részére 2021. évben kifizetett polgármesteri illetmény és költségterítés jogszerűségének vizsgálata

Egyebek napirendi pontba javasolta:

a) Előirányzat módosítási kérelem – Előadó: Nagy Zsuzsanna

b) Kiss Istvánné érdeksérrelmi bejelentésének meghallgatása

Megkérdezte a képviselőket, van-e még olyan téma, amit az egyebek napirendi pontban megtárgyalásra javasolnak.

Sziklásiné Magyar Mónika: megkérdezte a jegyzőt arról, hogy mivel november 8-án áramszünet lesz az óvoda utcájában, a rendkívüli szünet elrendelésével foglalkozzanak-e most a testületi ülésen, vagy elég az intézményvezetői döntés.

Dr. Dinai Zoltán József: elmondta, elég az intézményvezetői döntés.

Nagy Zsuzsanna: tájékoztatást szeretne kérni arról, hogy a játszótérre tervezett sportparkkal kapcsolatban van-e valamilyen fejlemény.

Sipeki Zsolt polgármester: szavazásra bocsátotta az ülés napirendi pontjait. Megállapította, hogy a képviselőtestület egyhangú 6 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendi pontjait.

## N a p i r e n d

<u>T á r g y</u>	<u>E l ő a d ó</u>
1. Víziközmű rendszer Gördülő fejlesztési tervének véleményezése, elfogadása (2022-2036 időtávra)	Sipeki Zsolt polgármester
2. Tájékoztatás a Dánszentmiklós Község Önkormányzata által kezdeményezett igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárás (belterületi útfelújítások) ügyében tett intézkedésekről	Sipeki Zsolt polgármester
3. Sipeki Zsolt polgármester részére 2021. évben kifizetett polgármesteri illetmény és költségterítés jogszerűségének vizsgálata	Kánya Zsolt PTKB elnök
4. Egyebek	
a) Előirányzat módosítási kérelem	
b) Kiss Istvánné érdeksérlemi bejelentésének meghallgatása	
c) Játsszótér melletti sportpark projekt állása	

**1. Napirend:** Víziközmű rendszer Gördülő fejlesztési tervének véleményezése, elfogadása (2022-2036 időtávra)

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: előzményként ismertette, hogy az előző képviselő-testületi ülésen már be lett terjesztve ez a napirendi pont, de akkor, az nem ment át. A kiküldött anyagokhoz kiegészítésként hozzáfűzte, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján 15 éves gördülő fejlesztési tervet kell elkészíteni a víziközművekre vonatkozólag. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási valamint beruházási tervből áll, a szennyvíz és az ivóvízhálózatra vonatkozólag. A tervben a fejlesztések, beruházások forráshiányosak, vagy forrás megjelölés nélküliek, mert jogszabályi változások és egyéb tényezők miatt 15 évre előre ezt elég nehéz megmondani. Ezért azt javasolta a képviselő-testület számára, hogy két döntést hozzanak a napirendi ponttal kapcsolatban. Az egyik, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az üzemeltető Daköv Kft-t a 2022-2036 évi Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával. A második része a döntésnek, hogy Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Dánszentmiklós község víziközműveinek 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervét azzal a kiegészítéssel, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő fejlesztések, beruházások jóváhagyása egyedi képviselő-testületi döntéseket követően valósíthatóak meg. Így nem vállalnak olyan kötelezettségeket a következő 15 évben megalakuló képviselő-testületek számára, amelyeket esetleg ők nem hagytak volna jóvá.

A képviselőknak adta meg a szót.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: megkérte a képviselőket, szavazzanak. Aki elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel igennel jelezze.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 59/2021.(X.19.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.  
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. A Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében megbízza az üzemeltető Daköv Kft-t a 2022-2036 évi Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával.
2. Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Dánszentmiklós község víziközműveinek 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervét azzal a kiegészítéssel, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő fejlesztések, beruházások jóváhagyása egyedi képviselő-testületi döntéseket követően valósíthatóak meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

**2. Napirend:** Tájékoztatás a Dánszentmiklós Község Önkormányzata által kezdeményezett igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárás (belterületi útfelújítások) ügyében tett intézkedésekről

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: elmondta, ezzel a napirendi ponttal kapcsolatos írásbeli előterjesztést a képviselők a mai ülés kezdetekor megkapták. Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a képviselő-testületi döntéssel szinkronban az előző jegyző benyújtotta a közjegyzői nem peres eljárás megindítására vonatkozó kérelmet. Felolvasta a közjegyző által küldött 14012/N/389/2021/2 számú végzést. Elmondta, hogy a végzésben feltett kérdésekre a 2021. augusztus 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve alapján válaszolt, majd felolvasta a közjegyzőnek megküldött levelet. Emlékeztette a képviselőket arra, hogy a kezdeményezésre szóló határozatot Dánszentmiklós Község Képviselő-testülete teljes egyetértésben hozta meg, a határozatban felelősként a képviselő-testület van megnevezve. Elmondta, azért kérdezte az előző képviselő-testületi ülésen azt, hogy hol áll ez az ügy, mert nem tudta ezt a képviselő-testületet így értelmezni, hogy akkor most ki fog eljárni ebben az ügyben. A közjegyző által kért nyilatkozatok megküldésre kerültek, az átutalások teljesítésre kerültek, válaszlevelébe az eljárás konkrét kérdésének tárgyában mindent beleírt, amit a vonatkozó testületi döntés jegyzőkönyvében talált. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Kánya Zsolt PTKB elnök és Bérés Sándor képviselő úr 2021. október 12-én tájékoztatás céljából felkeresték ez ügyben a hivatal munkatársait. A hivatal munkatársai megadták a kért tájékoztatást. Elmondta, ő maga telefonon nyújtott szóbeli tájékoztatást Kánya Zsolt részére, aki további kérdéseket, javaslatokat nem fogalmazott meg. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Kánya Zsolt egy levelet juttatott el Dr. Dinai Zoltán jegyző úrhoz a tegnapi nap folyamán, majd felolvasta ezt a levelet.

A levélben foglaltakkal kapcsolatban arra hívta fel a képviselők figyelmét, hogy ismételten azt javasolja, akinek kérdése, aggodalma, javaslata van, az mondja el, hívja fel őt. Hangsúlyozta, hogy a levélnek az a része, hogy „a Köztársaság utca felújítása az akkor felújított utcák m<sup>2</sup> árának többszörösébe került”, ez így egészen egyszerűen nem igaz. Kiszámolta azt, hogy m<sup>2</sup>-re lebontva ebben a projektben mennyibe kerültek az utak, megkérte a képviselőket, olvassák el a számításokat.

Tessedik Sámuel utca 13585 Ft/m<sup>2</sup>, Deák Ferenc utca 12088 Ft/m<sup>2</sup>, Köztársaság utca 16446 Ft/m<sup>2</sup>, Petőfi Sándor utca 14053 Ft/m<sup>2</sup>. Látható, hogy a mindkét oldali 50-50 cm-es szélesítést és így új padkák építését tartalmazó Köztársaság utca a legolcsóbb útszakaszhoz (csak burkolat és padka felújítást tartalmazó) képest 36 %-kal került többbe, a többlet műszaki tartalom okán. Megkérdezte a képviselőket, mire alapozták a „többszörösébe került” kijelentésüket?

Kánya Zsolt: a kérdésre válaszolva elmondta, hogy több helyről kértek árajánlatot útfelújításra. A kapott árajánlatok alapján egy útfelújítás (portalanítás, emulziózás, 4 cm-es AC 11-es aszfaltozás, padkaemelés) költsége 3500-5000 Ft/m<sup>2</sup>; ennél drágább lehet, ha marni kell az út tetejét. A képviselők ez alapján drágállják ezt az útfelújítást. A közjegyzőnek küldött válaszlevélbe nem került bele, hogy ár-érték arányban ezek az árak megfelelnek-e a most kialakult gyakorlatnak. A képviselők nem dönthettek ezeknek az utaknak a felújításában. A képviselők az útfelújítások költségét drágállják, testületi ülésen már jelezte, hogy információja szerint 135000 Ft m<sup>3</sup>-re az anyagnak, Béres Sándor képviselő is elmondta, hogy az ő tudomása szerint mennyibe kerülnek más településeken az útfelújítások.

Sipeki Zsolt: javasolta, hogy olvassák el az augusztus 27-i ülés jegyzőkönyvét, mert az alapján fogalmazta meg a közjegyzőnek küldött válaszlevelet.

Kánya Zsolt: elmondta, hogy azon az ülésen elhangzott az előbb említett 135000 Ft-os ár, és Béres Sándor is mondta az árakat, viszont arról az ülésről nem szó szerinti jegyzőkönyv készült. Ezért kéri most már mindig a szó szerinti jegyzőkönyvet, hogy utólag ez ne legyen probléma, hogy ki mire emlékszik, elhangzott-e valami vagy nem hangzott el. Kifogásolta, hogy a polgármester nem tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a közjegyzőtől megérkezett a várt levél. A képviselők az ár-érték arányra lettek volna a legjobban kíváncsiak, illetve arra, hogy a Köztársaság utca minősége megfelel-e azoknak a követelményeknek, ami le van írva. Írásban kérte a jegyző urat, hogy amennyiben van rá lehetőség, a már megindított eljárásban pótolja a képviselők kérdését a közjegyző felé.

Sziklásiné Magyar Mónika: hozzászólásában azt mondta el, hogy a képviselők arra kéri a választ, hogy a Köztársaság utca m<sup>2</sup> árban miért került többbe, mint az akkor készült más utcák felújítása.

Sipeki Zsolt: hangsúlyozta, hogy a Köztársaság utcában kétoldali szélesítés is történt új padka kialakítással, ezért került többbe. Az összes többi utcában burkolat felújítás történt.

Sziklásiné Magyar Mónika: reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület, a polgármester, a jegyző jogszerűen, törvényesen fog tudni együttműködni a jövőben. Elmondta, azt gondolja, hogy ez a vita elkerülhető lett volna, ha a szeptember 29-én kelt közjegyzői végzést a polgármester eljuttatja a képviselőknek, és együtt lehetett volna a választ megírni, hiszen a képviselő-testület a felelőse ennek az ügynek.

Sipeki Zsolt: erre reagálva elmondta, hogy kettőezer fölött van az iktatott ügyiratok száma a polgármesteri hivatalban. Hozzátette továbbá, a képviselő-testület munkáját a polgármester irányítja. Egy olyan helyzetben, amikor nem lehet képviselő-testületi ülést összehívni, amikor a polgármester leveleit figyelmen kívül hagyja a pénzügyi, településfejlesztési és közösségépítési bizottság elnöke, akkor egy határidőben eljárni igyekvő polgármester arra támaszkodhat, ami a jegyzőkönyvekben szerepel, arra a döntésre, ami rögzítve lett képviselő-testületi határozat formájában, hogy indítsák meg ezt az eljárást. A közjegyző végzésére a választ teljes jóhiszeműséggel, és a lehető legalaposabb utánajárással tette meg. Továbbá, azért kell a beruházásokat időben elvégezni, hogy az áremelkedések miatt önkormányzati forrásból ne kelljen hozzátenni a kormányzati támogatásokhoz.

Az elmúlt tizenegy évben nem fordult elő az, hogy az elnyert támogatási összeghez és célokhoz kiegészítő önkormányzati forrást kellett volna hozzátenni.

Sziklásiné Magyar Mónika: elmondta, hogy szerint senkiben nem merült fel az, hogy más szándékkal válaszolt a polgármester a közjegyzőnek, viszont a válaszból kimaradt a képviselő-testület kérdése. A közjegyzőnek küldött levél kiegészítését kéri ezzel, pontosan azért, hogy ne kelljen még egy eljárást megindítani, ne kelljen még egy díjat befizetni.

Sipeki Zsolt: az elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy legyen már az nyilvánvaló, hogy ez az eljárás, amit megindítottak, az nem egyéb, mint egy kellemetlenkedés. Ami ahhoz képest, hogy kellemetlenkedés, bődületesen drága. Az útfelújításról készült kivitelező által készített fényképeket megmutatta a képviselőknek. Elmondta, ezt nem egy ilyen nemperes eljárásban kellene vizsgálni, hanem megbeszélni, hogy hogyan történik a kivitelezés, mi mennyibe kerül. A képviselők vehették volna a fáradságot arra a veszélyhelyzet idején, hogy tájékozódni. A falu tájékoztatva lett a közösségi oldalakon egy videóban az elnyert támogatásról, az érintett utcák lakói tájékoztatva lettek a kivitelezés megkezdéséről. Meg kell kérdezni a lakókat, hogy duplán lett-e felújítva az az utca, ők hogyan emlékeznek vissza, mikor épült az az utca, mikor volt utoljára felújítva. Az olyan szintű átgondolatlan állítások hogy többszörösébe került, meg duplán lett felújítva, arra elég, hogy helyi választópolgár szórólapokat fogalmazzon. És ha a képviselő-testület ezt a szintet kívánja a továbbiakban folytatni, akkor azzal nem csak saját magát amortizálja le, hanem a dászentmiklósi önkormányzatiságot amortizálja le olyan szintre, amilyen szinten ez a szórólap volt a legutóbb.

Kánya Zsolt: megjegyezte, hogy az említett szórólapot nem a képviselők küldték ki. A képviselők csak egy tájékoztatást adtak ki a falunak. A polgármester már többet adott ki, de egyértelmű hogy a polgármesternek válaszolni kell.

Sipeki Zsolt: hangsúlyozta, hogy a polgármesternek feladata hogy tájékoztassa a közügyekről a falu nyilvánosságát.

Kánya Zsolt: hangsúlyozta, hogy a képviselőknek is feladatuk, hogy tájékoztassák a választóikat. A lényeg, hogy azt kérdezik, hogy ár-érték arányban az akkori átlagárhoz képest olcsó vagy drága ez az út. Nem kellemetlenkedésből tesznek fel ilyen kérdéseket, de ha másra van idő, akkor úgy gondolja arra is időt kellett volna szakítani, hogy a közjegyző levelét elküldik a képviselőknek. A képviselők kezdeményezték ezt az eljárást, ahhoz képest semmit nem kaptak erről, csak utólag kapták meg a polgármester által írt válaszlevelet.

Sipeki Zsolt: szerint a normalitás szabályaira, azaz a tényekre és a logika egyszerű összefüggéseire alapozó képviselő-testületi munka során nincs szükség nemperes közjegyzői eljárásra, hanem fel kell tenni a kérdéseket, amely kérdéseket a polgármester vagy az illetékes személy a legjobb tudása szerint meg fog válaszolni. Ha a képviselő-testület foglalkozik valamivel, hoz egy döntést, azt tegyék alaposan. Fontosnak tartja, hogy vissza kell térni a normalitáshoz, mert még minimum fél évig együtt kell dolgozniuk, és van munka bőven.

Kánya Zsolt: elmondta, úgy gondolja, hogy minden szabályos volt, minden úgy készült, ahogy kellett, viszont ezek az útarak a képviselők tudomására jutott több cégtől kapott ajánlatok szerinti áraknál mind drágábbak. Ezért kíváncsiak az ár-érték arányra.

Szelecki Ferencné: elmondta, hogy az útfelújítással kapcsolatban csak azt szeretnék megtudni, miért 13 ezer, 12 ezer, 16 ezer Ft és miért nem 4,5 ezer, 5 ezer, 6 ezer Ft (a képviselők ilyen árajánlatokat kaptak), és akkor több út lenne már felújítva.

Sipeki Zsolt: emlékeztette a képviselőket, hogy 5 ezer forintos m<sup>2</sup> árak már 2010-ben sem voltak. Kifogásolta, hogy nem releváns információkra hagyatkozva, nem igaz állításokra fogalmaznak meg a képviselők állításokat, amelyeknek az a következménye többek között, hogy feloszlik a képviselő-testület és időközi választásokat kell tartani, és ilyen dolgokkal foglalkoznak, mint most. Két hónapja nem csinálnak mást, mint rendkívüli üléseket tartanak a feloszlathoz kapcsolódóan, nézzék meg a napirendi pontokat miről szólnak.

Kánya Zsolt: elmondta, ez a napirendi pont csak annyi lett volna, hogy megkérdezik a jegyzőt, hogy van-e lehetőség a képviselők kérdésének megküldésére a közjegyző felé. A képviselők szeretnék a kérdéseikre választ kapni. Választópolgárok kérdezik a képviselőket, útfelújításon dolgozó helyi lakos kérdezi a képviselőket: rengeteg ez a pénz, miért került ez ennyibe? Ezt szeretnék megtudni, ha erre van válasz, akkor semmi gond, haladnak tovább. A jegyző úr segítségét kéri, van-e lehetőség a kérdésük továbbítására a közjegyző felé.

Sipeki Zsolt: a jegyző feladata az, hogy irányítsa a polgármesteri hivatal működését, eljárjon a jegyzői feladatokhoz kapcsolódó jogkörökben, és a képviselő-testület működésének a jogszerűségét, törvényességét felügyelje. Javasolta, ha kérdés van önkormányzati beruházásokkal kapcsolatban, akkor fel kell hívni a polgármestert, meg kell kérdezni a polgármestert nyilvános testületi ülésen. Javasolta, hogy igyekezzenek visszatérni a normalitáshoz, a tényeken és a logikai összefüggéseken alapuló munkához és a beszámolóját az ügyben kapcsolatos történetekről fogadják el, vagy tegyék meg módosító indítványukat ezzel kapcsolatban.

Sziklásiné Magyar Mónika: kérdése a jegyző úrhoz: van-e arra lehetőség, hogy a közjegyzőnek még feltegyék azt a kérdést, amit a PTKB elnök írt a jegyzőnek?

Dr. Dinai Zoltán József: a kérdésre válaszolva elmondta, hogy meg kell kérdezni a közjegyző úrtól, hogy áll az eljárás jelenleg.

Sziklásiné Magyar Mónika: módosító indítványt fogalmazott meg. Javasolta, hogy a képviselő-testület bízza meg a jegyző urat, hogy a közjegyző úrral vegye fel a kapcsolatot, hogy lehet-e még a vizsgálati szempontokat kiegészíteni azzal, hogy az elvégzett munka valóban indokolt-e, hogy a Köztársaság utca m<sup>2</sup> árban miért került többbe, mint az akkor készült más utcák felújítása.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: megkérte a képviselőket, szavazzanak. Aki elfogadja a módosító indítványt, kézfelemeléssel igennel jelezze.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **60/2021.(X.19.) Ök határozat:**

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.  
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. Az Egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása - belterületi útfelújítás projekt ellenőrzésére indított közjegyző előtti igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárásban kéri annak a vizsgálatát is, hogy a kivitelezés

idejében alkalmazott egységarak valósak és reálisak-e, az ár-érték arány illetve az elvégzett munka valóban indokolta-e azt, hogy a Köztársaság utca felújítása az akkor felújított utcák m<sup>2</sup> áránál többbe került.

2. Megbízta a jegyző urat azzal, hogy vegye fel a kapcsolatot a közjegyző úrral a vizsgálati szempontok kiegészítésével kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dinai Zoltán József jegyző

**3, Napirend:** Sipeki Zsolt polgármester részére 2021. évben kifizetett polgármesteri illetmény és költségterítés jogszerűségének vizsgálata

Előadó: Kánya Zsolt PTKB elnök

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Kánya Zsolt: előterjesztésében elmondta, hogy az önkormányzati törvény alapján az a képviselő, az a polgármester nem jogosult költségterítésre illetve illetményre, aki a vagyonyilatkozatát a megfelelő határidőre nem adja le. Azt javasolta, hogy halasszák el ennek a napirendi pontnak a tárgyalását a következő képviselő-testületi ülésre, mert vártak a kormányhivataltól egy levelet, ami a mai napon érkezett meg, illetve a jegyző úr által írt előterjesztést az ülés kezdetekor kapták meg a képviselők. Ezeket a dokumentumokat még nem tudták megnézni, átbeszélni a képviselők, illetve Béres Sándor képviselő is jelezte, hogy szeretne ebben a döntésben részt venni.

Sipeki Zsolt: nem érti, akkor miért javasolták ezt a napirendi pontot tárgyalásra a mai napra?

Kánya Zsolt: elmondta, két napirendi pont tárgyalását kérték, úgy gondolta, ezt a napirendi pontot is zárt ülés keretében tárgyalják meg. Ismét javasolta, hogy ezt a napirendi pontot halasszák el a következő képviselő-testületi ülésre, vagy a zárt ülésen elhangzottak utáni döntést követő napirendre.

Sipeki Zsolt: szerint meglehetősen kifogásolható az a kérés, hogy a jegyző első munkanapjára kérnek a képviselők egy rendkívüli képviselő-testületi ülést. Továbbá, véleménye szerint nincs összefüggésben a két napirendi pont, ezt nem szükséges zárt ülés keretében tárgyalni. Törvény szabályozza, hogy mit kell zárt ülésen tárgyalni. Módosító indítványt tett, javasolta, hogy tárgyalják ezt a napirendi pontot az eredeti terveknek megfelelően, ha már felkészültek erre.

Kánya Zsolt: elmondta, nem tudtak megfelelően felkészülni, az ülés kezdetekor kapták meg a jegyző előterjesztését ehhez a napirendi ponthoz.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: a módosító indítványt tette fel szavazásra, azt hogy tárgyalják ezt a kérdést az elfogadott napirendi pontoknak megfelelően. Kérte, hogy aki ezt elfogadja, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A képviselő-testület 1 igen, 1 tartózkodás, 4 nem szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Sipeki Zsolt: elmondta, a következő képviselő-testületi ülésen újra napirendre tűzik ennek a napirendi pontnak a tárgyalását.

**4, Napirend:** Egyebek

- a) Előirányzat módosítási kérelem



A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Nagy Zsuzsanna: emlékeztette a képviselőket arra, hogy három pályázat került beadásra az elmúlt időszakban. Szeptember és október hónapokban lehet ezeket megvalósítani egyrészt a járvány, másrészt az elszámolási kötelezettség gyorsasága miatt. Mindhárom megítélt támogatás, a kért dokumentumok beadása folyamatban van. Két támogatási szerződés már aláírásra került. Egy támogatási szerződés hamarosan aláírásra fog kerülni. Azonban a támogatási összegek még nem érkeztek meg, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy a szeptember 24-i rendezvény 1 millió forintos költsége a tartalékalap terhére átutalásra kerülhessen.

Sipeki Zsolt: az elhangzottakhoz hozzáfűzte, hogy a költségvetési rendeletben a művelődési háznál tervezve van 1 millió forint téli rendezvényekre. Azért szükséges a tartalékalapból elvenni ezt a pénzt, mert az teljesen mindegy, hogy ez kerül kifizetésre a tartalékalapból, vagy a tartalékalapból biztosítanak 1 millió forintot a művelődési házhoz. Felhívta a képviselő-testület és az intézményvezetés figyelmét, hogy a tartalékalapból további pénzek kifizetésére nem lesz lehetőség a rendezvénysorozat többi részére. Tájékoztatni kell a vállalkozókat, mire számítsanak, a szerződéseket hosszabb fizetési határidőkkel kell megkötni.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselőket, szavazzanak. Aki egyetért azzal, hogy a művelődési ház a felsorolt célra 1 millió forintot kifizethessen a tartalékalap terhére, az kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A képviselő-testület 1 tartózkodás, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **61/2021.(X.19.) Ök. határozat:**

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.  
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. A Művelődési Házban 2021. szeptember 24-én megrendezésre került rendezvény költségének kifizetésére a tartalékalapból 1 000 000 Ft-ot biztosít.
2. Felkéri a jegyzőt, intézkedjen az átutalás végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dinai Zoltán József jegyző

#### **b) Kiss Istvánné érdeksérrelmi bejelentésének meghallgatása**

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Kiss Istvánné 2021. szeptember 30-án érdeksérrelmi nyilatkozatot juttatott el az önkormányzathoz a településrendezési tervvel kapcsolatban. Ez ügyben folytatott levelezés a képviselő-testület tagjai részére továbbításra került. Hozzáátette, az az érdeksérrelmi ok, amelyre Kiss Istvánné hivatkozik, érint egy másik szomszédos ingatlant is, amelynek tulajdonosai, Kolek Mihály és Kolek Mihályné szintén jelezték, hogy számukra ez az állapot nem elfogadható és változtatást szeretnének. Kiss Istvánné meghatalmazásával eljáró Kiss Rita jelezte, hogy szólni kíván a képviselő-testületi ülésen. Átadta a szót Kiss Ritának.

Kiss Rita: elmondta, hogy 2019 szeptemberében jutott tudomásukra, hogy a magántulajdonuk temetői besorolásba került. Tudomása szerint előtte Kt (különleges terület) besorolásban volt a telkük, édesanyja elmondása szerint arról sem kapott írásos tájékoztatást, viszont anno az akkori polgármester felkereste őt és szóban elmondta neki, hogy utat terveznek nyitni a telkükre a Rákóczi utca felől. Vélhetően ezért kapta a Kt besorolást az 1 ha hátsó föld, mely egy helyrajzi számon van a kivett lakóház, udvar ingatlannal. Úgy tudja, hogy 2019-ben a HÉSZ felülvizsgálatra került, akkor a szóban forgó utca megnyitása elvetésre került, így az lett volna véleménye szerint a logikus döntés, hogy a különleges területű besorolás visszaminősül Lf besorolásba, tehát a standard állapotába, amibe a legtöbb önálló helyrajzi számú telek van. Ezt szeretnék rendezni, mert a jelenlegi állapotban a temetői besorolás csökkenteti házuk piaci értékét, illetve a leírtak szerint gáztárolót, zászlótartót, stb. helyezhetnek el a területen. Elmondta azt is, hogy lenne vevő a házra telekkel együtt.

Sipeki Zsolt: ismertette a jelenlévőkkel, hogy a rendelkezésére álló információk alapján a legutóbbi településrendezési terv módosítása nem érintette ennek a területnek a besorolását. Az út valóban ki lett véve, de az út a temető mögé lett tervezve, vagy határos, vagy csak egy kis részét képviselte volna ennek a területnek. Ez a terület 2006 óta temetői besorolású.

Kiss Rita: elmondta, a különleges területi besorolás nem egyenlő a temetői besorolással. Azért, mert az ingatlan a temető mellett van fizikailag és Kt besorolásban van, reménye szerint nem azt jelenti, hogy temetői terület. Mert Kt besorolásban van pl. az Ugodi kastély, a sportpálya és a horgászcentrum is, mégsem temetők. Úgy látta a 2019. februári HÉSZ módosításban – melyet a danszentmiklos.hu honlapról töltött le – hogy a meglévő besorolás Kt és Kbt-be kerül átsorolásra. A Kbt-nek a jelenlegi jelentése: különleges beépítésre nem szánt temető terület. Tehát 2019-ben kapott temetői besorolást a területük.

Sipeki Zsolt: hozzátette, lehet, hogy 2019-ben, de a határok nem változtak. A Pestterv Kft ügyvezetője azt a tájékoztatást adta részére, hogy jelen tervmódosításban az a terület nem érintett. Véleménye szerint logikusnak tűnik az a korábbi döntés, ami alapján ezt különleges területté, vagy temetői területté minősítették, hiszen ez egy olyan használaton kívüli területrészt, amely a temető közvetlen szomszédságában fekszik. Korábban szó volt arról, hogy esetleg az önkormányzat megvásárolná azt a területet temető céljára. Elmondta, függetlenül attól, hogy ki hibázott, hibázott-e valaki, mikor hibázott, érti a problémát, a képviselő-testületi tagok is értik a problémát, elképzelhető, hogy a területi besorolás befolyásolja az ingatlan használhatóságát. Kijelentette, hogy sem a képviselő-testületnek, sem a polgármesternek, sem a tervezőknek nem volt olyan szándéka, hogy bármilyen a tulajdonosokra nézve negatív szituáció, vagy az önkormányzat részére előnyös szituáció alakuljon ki. Elmondta, azt gondolja, idő kell ahhoz, hogy minden szereplő lássa azt, hogy mi történt a valóságban, változott-e a helyzet, hogyan változott ha változott, és mi a megoldása annak hogy a lehető legegyszerűbb és legköltséghatékonyabb módon teljesüljenek a tulajdonosi szándékok, elvárások. Az, hogy áraban, nem temetőként el tudják adni a lakóházat, a szomszédnak pedig a perspektivikus elképzelései is felszínre tudjanak jönni egy nem korlátozottan hasznosítható besorolású területben. A településrendezési tervben történő változtatásoknak költségei vannak, a költségek megoszlásáról majd a képviselő-testületnek kell döntenie. Minden településrendezési tervmódosításkor van egy eljárásrend, hogy milyen módon értesülnek ezekről a változásokról a lakók. Türelmet kért a tulajdonosoktól, és azt kérte, fogadják el azt, hogy az önkormányzat érdeke, hogy a lakók a lehető legkomfortosabban és legszabadabban élhessék mindennapjaikat Dánszentmiklóson. Nem tudott ígérni ezzel kapcsolatban ma döntést, maximum egy szándékot tud kifejezni a képviselő-testület, hogy fog az ügygel foglalkozni, segítő szándékkal áll hozzá. Az idő, mire a jegyző úr az egyébként sem kevés feladatával utoléri magát, illetve a vonatkozó információk beszerzésre kerülnek a földmérőtől, a földhivaltaltól, a tervezőtől. Amint lesz ez ügyben információ írásban fogja tájékoztatni a kérelmezőket.

Kolek Mihályné: kiegészítésként, megerősítésként hozzátette az elhangzottakhoz, hogy Kiss Istvánné el szeretné adni azt a telket, ami most egy helyrajzi számon van. A térképen látszik, van egy 1 hektáros terület - ami temető besorolás alá esik - az a közös pont az ő telkükkel, azt meg szeretnék venni. Ahol a lakóház van, azt Kiss Istvánné külön szeretne volna eladni másnak. A földmérő tájékoztatása szerint telekrendezés (szétmérés egy helyrajzi számról, összevonás egy helyrajzi számra) abban az esetben valósulhat csak meg, ha az adott telek vagy telkek egy-övezeti besorolás alá esnek. A jelenlegi besorolás akadályként merült fel, ami miatt a tulajdonos eladni nem tudja, ők pedig megvenni nem tudják. Ráadásul, a férje nevén lévő 547 helyrajzi számú telek ugyancsak temetői besorolás alá esik. Az ezzel szomszédos helyrajzi számú ingatlanban laknak, a kettőt szeretnék összevonni, de itt megint korlátokba futottak, mert nem egyforma besorolásba tartozik a két ingatlan. Szeretné, ha a képviselő-testület, a jegyző segítségével tudná ezt rendezni.

Kolek Mihály: hozzászólásában elmondta, hogy nem csak az a probléma, hogy nem egyforma besorolásban van a két terület, hanem telekrendezéskor utcai kapcsolattal is kell rendelkeznie. Ha megtudnák venni azt a területet a Kissnéétől, akkor az ő Ady Endre utcai telkükön keresztül meglenne az utcai kapcsolata annak a teleknek. De ahhoz egy besorolásba kellene hogy kerüljenek. Elmondta, ahogy átböngészték az iratokat, abból kiderült, hogy ez az önkormányzatnak a különleges kérése volt, hogy kifejezetten az a négy telek kerüljön át ebbe a Kbt-be. Megkérdezte, hogy mi volt ennek az oka?

Sipeki Zsolt: törvényi változásra hivatkozott. Elmondta, a tervezőjük ezzel a problémakörrel egyeztetett a Pestterv Kft ügyvezetőjével, de nem tudja mi hangzott el pontosan abban a beszélgetésben. Hozzátette, valami oknál fogva ez így alakult, de relevanciája nincsen, tehát ez is egy olyan első látásra érthetetlen dolog, amely valami miatt belekerült, vagy benne maradt.

Kolek Mihályné: visszatérve arra a négy telekre - aminek nem látják az okát hogy miért kellett átsorolódnia Vt-be (településközpont vegyes övezet) – elmondta, hogy 2018 novemberében terveződött az ő házuk, azon a terven még Lf-1 (építési övezet) besorolásban voltak azok. Tehát ezek a telkek, mint ahogy az előtte meg az utána levők is Lf-1-ben voltak. Felvetette, hogy ezt lehetne módosítani, hogy ezek újra visszakerüljenek az eredeti állapotukba, azaz Lf-1-es besorolásba.

Sipeki Zsolt: elmondta, valaha voltak olyan elképzelések, hogy ezen a területrészen valamilyen köztér lesz kialakítva, de ezek meghiúsultak. Az e napirendi pontban említett ingatlanok ügyét egy problémakörként fogják kezelni a településrendezési terv módosítása során.

Dr. Dinai Zoltán József: egy kis időt kért, mivel elég komplex ez a probléma. Majd megbeszéli milyen megoldási formák lehetségesek.

Sipeki Zsolt: a képviselő-testület nevében ígéretet tett arra, hogy segítőtleg fognak hozzáállni az ügy gyors megoldásához. Ha lesz előrelépés az ügyben a jegyző úr keresni fogja a kérelmezőket, és akkor elindulhat az érdemi ügyintézés.

Kiss Rita, Kolek Mihályné, Kolek Mihály: megköszönték hogy elmondhatták kérésüket, megköszönték az ígért segítséget.

Félix Marianna: felhívta a figyelmet arra, hogy az elhangzottak alapján úgy tűnik, ez a temető út kérdés esetleg még több ingatlant is érinthet.

Dr. Dinai Zoltán József: elmondta, a területi besorolások szempontjából végig kell nézni az egész környéket.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**c) Játszótér melletti sportpark projekt állása**

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Nagy Zsuzsanna: elmondta, hogy a helyszín bejárásakor azt az információt kapták, hogy a sportpark legkorábban ez év őszén valósulhat meg. Megkérdezte, várható-e hogy még az idén elkészül?

Sipeki Zsolt: válaszában elmondta, még nem rendelkezik információval a megvalósítás konkrét időpontjáról.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A napirendi pont döntést nem igénylő tájékoztatás volt.

Sipeki Zsolt: megadta a szót Duchaj Csaba helyi lakosnak.

Duchaj Csaba Rózsa utcai lakos: a jelen kialakult helyzetre vonatkozólag elmondta, hogy azt, amibe az ülés elején megint próbált belemenni a polgármester és a képviselők, azt az adok-kapok vitát neki, mint választópolgárnak is rossz volt hallania. Továbbá, szerinte jelen esetben sem volt köztudomású eléggé ez a mai testületi ülés, nem lett kihirdetve semmiféle közösségi oldalon, hirdetési oldalon. Ez kinek a felelőssége? Megkérdezett pár embert Dánszentmiklóson tudják-e, hogy ma három órakor itt ülés van, és akiket megkérdezett, azok közül senki nem tudta. Polgármester úr többször ígéretet tett arra, hogy folyamatosan tájékoztatva lesz a falu lakossága: Úgy látja, hogy most is utólag lesz tájékoztatva a lakosság.

Sipeki Zsolt: a kérdésre válaszolva elmondta, meg kell nézni Dánszentmiklós honlapját, azon fent van a meghívó, és a hirdetőtáblákra is ki lett téve. A helyben szokásos módon történt a meghirdetése a képviselő-testületi ülésnek. Dánszentmiklós Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezik a meghívás módjáról. Nyilvános testületi ülések esetében ezeknek minden esetben megfelel a dánszentmiklósi képviselő-testületi ülések összehívási metódus.

Duchaj Csaba: megköszönte a választ.

Sipeki Zsolt: egyéb kérdés, és több napirend nem lévén az ülést bezárta, megköszönte a lakosság részéről megjelentek figyelmét, és elmondta, a képviselő-testület 10 perc szünet után zárt ülésen folytatja a munkát.

Kmf.

  
**Sipeki Zsolt**  
polgármester



  
**Dr. Dinai Zoltán József**  
jegyző

9/2021.

**Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. október 19-i rendkívüli nyilvános üléséről készült  
jegyzőkönyv tárgymutatója**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
59/2021. (X.19.)	Daköv Kft gördülő fejlesztési tervének elfogadása
60/2021. (X.19.)	Belterületi útfelújítási projekt felülvizsgálatára indított közjegyzői nemperes eljáráshoz kiegészítés
61/2021. (X.19.)	Előirányzat módosítás a szeptember 24-én megtartott rendezvény költségeinek kifizetéséhez



**Dánszentmiklós község Polgármesterétől**

✉: 2735 Dánszentmiklós, Dózsa Gy. u. 100.

☎: 06-53/574-002 ☎: 06-53/574-009

✉: polgarmester@danszentmiklos.hu

## **M E G H Í V Ó**

Ezúton tisztelettel meghívom Dánszentmiklós község Önkormányzatának

**2021. október 19-én (kedd) 15:00 órai kezdettel**

képviselők által kezdeményezett **rendkívüli**, nyilvános ülésére, melynek helye a községháza díszterme.

### **N a p i r e n d:**

1./ Viziközmű rendszer Gördülő fejlesztési tervének véleményezése, elfogadása (2022-2036 időtávra)

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

2./ Tájékoztatás a Dánszentmiklós Község Önkormányzata által kezdeményezett igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárás (belterületi útfelújítások) ügyében tett intézkedésekről.

Előadó: Sipeki Zsolt polgármester

3./ Sipeki Zsolt polgármester részére 2021. évben kifizetett polgármesteri illetmény és költségterítés jogszerűségének vizsgálata

Előadó: Kánya Zsolt PTKB elnök

Egyebek

Dánszentmiklós, 2021. 10.13.

Tisztelettel:

  
Sipeki Zsolt  
polgármester

# Jelenléti ív

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. október 19-i rendkívüli nyilvános ülésén jelenlévőkről

Sipeki Zsolt polgármester

Nagy Zsuzsanna alpolgármester

Béres Sándor képviselő

Félix Marianna képviselő

Kánya Zsolt képviselő

Szelecki Ferencné képviselő

Sziklásiné Magyar Mónika képviselő

dr. Dinai Zoltán József jegyző

Kolek Mihály

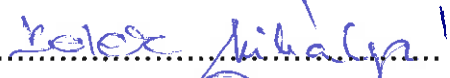
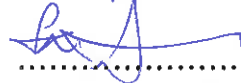

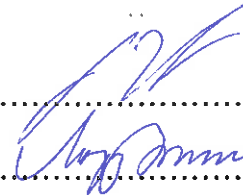
Kolek Mihályné

KISS RITA

DUCMAY CSABKA

Körmöczki László

Körmöczki Zsuzsanna Dánszentmiklósért Alapítvány



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



# Gördülő Fejlesztési Terv

2022.-2036. időtávra szóló

## Felújítási és Pótlási Tervrész



**Dánszentmiklós**  
**Közműves ivóvízellátás**

**Víziközmű-rendszer kódja:**  
**11-31811-1-001-00-06**

**1./ Alapadatok:**

Ellátási terület:	Dánszentmiklós
Víziközmű-szolgáltatási ágazat:	közműves ivóvízellátás
Víziközmű-rendszer kódja:	11-31811-1-001-00-06
Ellátásért felelős(ök) megnevezése:	Dánszentmiklós Község Önkormányzata
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
Üzemeltetés formája:	bérleti-üzemeltetési szerződés

**2./ Bevezetés:**

Jelen gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) felújítási és pótlási tervrész a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §., az 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet, valamint a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet alapján került összeállításra.

A beruházási tervrész a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében 15 éves időtávra készült, mely 3 időbeli ütemben tartalmazza a következő 15 évre vonatkozó elvégzendő feladatokat, forrásigényeket:

- I. ütem: egy éves időtartam, 2022. évben elvégzendő beruházási feladatok és költségkalkulációk.
- II. ütem: négyéves időtartam, 2023.-2026. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.
- III. ütem: tíz éves időtartam, 2027.-2036. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.

**3./ Víziközmű-rendszer bemutatása, főbb műszaki jellemzői:***Vízellátó rendszer bemutatása:*

Vízmű telep címe: Ady Endre utca és Rákóczi utca kereszteződése

Vízmű mértékadó kapacitása: 317 m<sup>3</sup>/d.

*Vízszerezés:*

A település vízellátását összesen 2 db, mélyfúrású kút biztosítja a vízműtelepen, kerítéssel körülkerített zárt védterületen, (Dánszentmiklós 564/6 hrsz.) A vízműtelepen lévő 2 db mélyfúrású kútból kitermelt ivóvíz kevert vízként a konténeres vas-mangántalanítóba majd a 2 db 33 m<sup>3</sup>-es vas térszíni tartályba kerül.

A tározókban biztosított megfelelő vízmennyiség, a vízműtelepen meglévő 4 db nyomásfokozó szivattyún keresztül jut el vízelosztó hálózatra.

*Vízkezelés:*

Klórozási lehetőség ADVANCE-201 típusú klórozó berendezéssel.

*Vízelosztás:*

A településen kiépített vízhálózat körvezeték rendszerű. Az elosztóhálózat jellemző adatai:

- Gerincvezeték hossza: 22.346,2 m
- Tűzcsapok száma: 60 db
- Vízbekötések száma: 941 db

**Jelenlegi műszaki állapot:**

A vízműtelepen meglévő építmények, műtárgyak jelenlegi műszaki állapota megfelelő, a gépészeti és villamossági berendezések folyamatos felújításokat igényelnek.

A vízhálózaton a gerincvezeték műanyag anyagú. A bekötő vízvezetékek KPE anyagúak, ezért felújításra nem szorul. A tűzcsapok felújítását (cseréjét) üzemeltetői tapasztalat alapján, a meglévő állomány 10%-át a GFT-ben tervezni kell. A tolózárok műszaki állapota megfelelő. A GFT a jelenlegi műszaki állapot figyelembevételével készült el.

**4./ A felújítási és pótlási tevékenységhez rendelkezésre álló források bemutatása:**

Dánszentmiklós Önkormányzatával kötött bérleti-üzemeltetési szerződés V/5. pontjában meghatározott bérleti díj összege. Ennek értéke: 100 eFt./év + ÁFA.

A rendelkezésre álló forráskeret összegéből, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 90/C. §. (2) alapján, az I. ütemben a költségterv 15%-át, az előre nem látható körülmények miatt, a rendkívüli helyzetből adódó feladatok elvégzésére, az alábbiak szerint el lett különítve:

Megnevezés	Rendelkezésre álló forrás (nettó eFt.)	Elkülönített összeg (nettó eFt.)	Felújításra és pótlásra tervezett összeg (nettó eFt.)
I. Ütemnél (1 éves időtartamra):	100	15	85
II. Ütemnél (4 éves időtartamra):	400	0	400
III. Ütemnél (10 éves időtartamra):	1.000	0	1.000

**5./ A rendelkezésre álló pénzügyi források terhére, a leginkább indokolt fejlesztésekre történő felhasználásának bemutatása:**

A GFT felújítási és pótlási tervrész készítési időszakában, annak mindhárom ütemére vonatkozóan a DAKÖV Kft. figyelembe vette, a Kft. műszaki vezető szakembereinek és munkatársainak több éves víziközmű-üzemeltetésben eltöltött szakmai tapasztalatait. A szakmai tapasztalatok mellett a folyamatosan vezetett üzemnaplókban és munkalapokban rögzített hibaelhárítási, karbantartási és felújítási feladatok alapján megvizsgálásra került, hogy a cég üzemelésében lévő Dánszentmiklós Község ivóvízellátás rendszerénél, melyek azok a legfontosabb felújítási és pótlási feladatok, amelyekkel az üzembiztonság folyamatosan fenntartható.

A leginkább indokolt fejlesztési feladatok tervezésénél fontos szempont volt a Dánszentmiklós ivóvízellátás rendszerénél kimutatott műszaki jellegű statisztikai adatok elemzése. Ezen kívül a DAKÖV Kft. figyelembe vette a különböző mérési eredmények analitikáját, mint például a labor eredményeit, a Vízmű kutaknál a vízhozam méréseket.

A DAKÖV Kft. figyelembe vette és felülvizsgálta a 2020. szeptember 30.-án a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére leadott, 2021.-2035. időtávra szóló GFT-ben tervezett műszaki feladatokat.

A DAKÖV Kft. a fentiekben bemutatott tervezési szempontok figyelembevételével állította össze a felújítási és pótlási tervrészénél, a tervezett feladatok fontossági sorrendjét.

**6./ A felújítási és pótlási tervrész I. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (1) bekezdése szerint:**

A felújítási és pótlási tervrész 4./ pontjában meghatározott rendelkezésre álló tervezett összeg az I. ütemre: 85 eFt.

**Az I. ütemben a rendelkezésre álló pénzügyi forráskeretre tervezett felújítási és pótlási feladatok:**

*1./ feladat: A vízmű vezérlésének felújítása, és a vastalanító töltetének cseréje*

A konténeres vízmű, elavult, a kornak megfelelő, táveléréssel rendelkező vezérlésre történő felújítása szükséges, a jelenlegi bizonytalan, rendszeres javítást igénylő berendezés helyére. Ezzel összefüggésben, a vastalanító berendezés töltetének cseréje szükséges, a szolgáltatás biztonságos és üzembiztos működtetésének érdekében. A feladat önkormányzati forrásból valósul meg.

A tervezett összeg üzemeltetői tapasztalatok alapján műszaki becsléssel lett megadva, melynek összege: 5000 eFt.

**Rendelkezésre álló pénzügyi forrás terhére az I. ütem tervezett feladatainak összegzése:**

<i>Tervezett feladat megnevezése</i>	<i>Tervezett költség eFt.</i>
Vezérlés felújítás, és vastalanító töltet csere	5000

---

<b>Összesen:</b>	<b>5000</b>
------------------	-------------

Az I. ütemben tervezett feladatok nem engedély köteles tevékenységek, ezért nincs a felújítási és pótlási tervrészhez hatóság által kibocsátott engedélyes okirat csatolva.

Az elvégzendő feladatoknak környezetre gyakorolt káros hatása nincs.

**7./ A felújítási és pótlási tervrész II. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (2) bekezdése szerint:**

A felújítási és pótlási tervrész 4./ pontjában meghatározott rendelkezésre álló tervezett összeg a II. ütemre: 400 eFt.

**A II. ütemben a rendelkezésre álló pénzügyi forráskeretre tervezett felújítási és pótlási feladatok:**

*1./ feladat: Mérőhelyek szerelvényeinek cseréje*

A mérőhelyek elzáró szerelvényeinek cseréje, a korszerűtlen vízbekötések felújítása, időről-időre szükségessé válik elhasználódásuk, a korrozív környezet, fagyási és egyéb meghibásodásuk miatt.

A műszaki becsléssel tervezett összeg 30db/4 év = 400 eFt.

**Rendelkezésre álló pénzügyi forrás terhére a II. ütemben tervezett feladatainak összegzése:**

<i>Tervezett feladat megnevezése</i>	<i>Tervezett költség eFt.</i>
Mérőhelyek szerelvényeinek cseréje	400

---

<b>Összesen:</b>	<b>400</b>
------------------	------------

A II. ütemben tervezett feladatok nem engedélyes tevékenységek, ezért nincs a felújítási és pótlási tervrészhez hatóság által kibocsátott engedélyes okirat csatolva.

Az elvégzendő feladatoknak környezetre gyakorolt káros hatása nincs.

A 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3. § (2) d) pontja alapján a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy a II. ütemben tervezett feladatok esetleges elmaradásával a település vízellátásának biztonságos üzemeltetését veszélyeztetheti, és a működőképességét kockáztathatja.

**8./ A felújítási és pótlási tervrész III. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (3) bekezdése szerint:**

A felújítási és pótlási tervrész 4./ pontjában meghatározott rendelkezésre álló tervezett összeg a III. ütemre: 1.000 eFt.

**A III. ütemben a rendelkezésre álló pénzügyi forráskeretre tervezett felújítási és pótlási feladatok:**

*1./ feladat:* Mérőhelyek szerelvényeinek cseréje

A mérőhelyek elzáró szerelvényeinek cseréje, a korszerűtlen vízbekötések felújítása, időről-időre szükségessé válik elhasználódásuk, a korrozív környezet, fagyási és egyéb meghibásodásuk miatt.

A műszaki becsléssel tervezett összeg 76db/10 év = 1000 eFt.

**Rendelkezésre álló pénzügyi forrás terhére a III. ütem tervezett feladatainak összegzése:**

<i>Tervezett feladat megnevezése</i>	<i>Tervezett költség eFt.</i>
Mérőhelyek szerelvényeinek cseréje	1.000

---

<b>Összesen:</b>	<b>1.000</b>
------------------	--------------

A III. ütemben tervezett feladatok nem engedély köteles tevékenységek, ezért nincs a felújítási és pótlási tervrészhez hatóság által kibocsátott engedélyes okirat csatolva.

Az elvégzendő feladatoknak környezetre gyakorolt káros hatása nincs.

A 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3. § (3) d) pontja alapján a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy a III. ütemben tervezett feladatok esetleges elmaradásával a település vízellátásának biztonságos üzemeltetését veszélyeztetheti, és a működőképességét kockáztathatja.

Gördülő fejlesztési terv a 2022.-2036. időszakra									
FELÜLÍRÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA									
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:			ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *						
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:			DAKÖV Dabas és Környéke Vízüzem Kft.						
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:			Dánzsentrális közműves ivóvízellátás						
Víziközmű-rendszer kódja: **			11-31811-1-001-00-06						

Fontossági sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vízjogi engedély köteles-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátásért felelős(ek) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)		Forrás megnevezése****	Megvalósítás várható időtartama		Tervezett időtartam****		
							Kézdés	Befejezés	Rövid	Közép	Hosszú
1.	Rendkívüli helyzetből adódó feladatok elvégzése	Nem	Dánszentmiklós Önkormányzat	15		Használati díj	2022. január	2022. december	x		
2.	A vízmiű vezetésének felújítása, és a vastalanító töltetének cseréje	Nem	Dánszentmiklós Önkormányzat	5 000		Önkormányzati beruházás	2022. január	2022. december		x	
3.	Mérőhelyek szerezvényeinek cseréje	Nem	Dánszentmiklós Önkormányzat	400		Használati díj	2023.	2026.		x	
4.	Mérőhelyek szerezvényeinek cseréje	Nem	Dánszentmiklós Önkormányzat	1 000		Használati díj	2027.	2036.			x
5.				0							
6.				0							
7.				0							
8.				0							
9.				0							
10.				0							
11.				0							
12.				0							
13.				0							
14.				0							
15.				0							

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt.)	Rendelkezésre álló források szamszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében (eFt.)
I. ütem	5 015	100
II. ütem	400	400
III. ütem	1 000	1 000

\* a megvalósítást az önkormányzat kezeli  
\*\* a hivatal által a működési engedélyben megjelölt VIK-kód  
\*\*\* emelvényben történő forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre ezt jelölni kell "forráshány" kifejezéssel  
\*\*\*\* a megvalósítási időtartam x-ei kell jelölni

# Gördülő Fejlesztési Terv

2022.-2036. időtávra szóló

## Beruházási Tervrész



**Dánszentmiklós  
Közműves ivóvízellátás**

**Víziközmű-rendszer kódja:  
11-31811-1-001-00-06**

**1./ Alapadatok:**

Ellátási terület:	Dánszentmiklós
Víziközmű-szolgáltatási ágazat:	közműves ivóvízellátás
Víziközmű-rendszer kódja:	11-31811-1-001-00-06
Ellátásért felelős(ök) megnevezése:	Dánszentmiklós Község Önkormányzata
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
Üzemeltetés formája:	bérleti-üzemeltetési szerződés

**2./ Bevezetés:**

Jelen gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) beruházási tervrésze a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §., az 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet, valamint a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet alapján került összeállításra.

A beruházási tervrész a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében 15 éves időtávra készült, mely 3 időbeli ütemben tartalmazza a következő 15 évre vonatkozó elvégzendő feladatokat, forrásigényeket:

- I. ütem: egy éves időtartam, 2022. évben elvégzendő beruházási feladatok és költségkalkulációk.
- II. ütem: négyéves időtartam, 2023.-2026. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.
- III. ütem: tíz éves időtartam, 2027.-2036. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.

**3./ Víziközmű-rendszer bemutatása, főbb műszaki jellemzői:*****Vizellátó rendszer bemutatása:***

Vízmű telep címe: Ady Endre utca és Rákóczi utca kereszteződése

Vízmű mértékadó kapacitása: 317 m<sup>3</sup>/d.

***Vízszerezés:***

A település vízellátását összesen 2 db, mélyfúrású kút biztosítja a vízműtelepen, kerítéssel körülkerített zárt védterületen, (Dánszentmiklós 564/6 hrsz.) A vízműtelepen lévő 2 db mélyfúrású kútból kitermelt ivóvíz kevert vízként a konténeres vas-mangántalanítóba majd a 2 db 33 m<sup>3</sup>-es vas térszíni tartályba kerül.

A tározókban biztosított megfelelő vízmennyiség, a vízműtelepen meglévő 4 db nyomásfokozó szivattyún keresztül jut el vízelosztó hálózatra.

***Vízkezelés:***

Klórozási lehetőség ADVANCE-201 típusú klórozó berendezéssel.

***Vízelosztás:***

A településen kiépített vízhalózat körvezeték rendszerű. Az elosztóhálózat jellemző adatai:

- Gerincvezeték hossza: 22.346,2 m
- Tűzcsapok száma: 60 db
- Vízbekötések száma: 941 db



**Jelenlegi műszaki állapot:**

A vízműtelepen meglévő építmények, műtárgyak jelenlegi műszaki állapota megfelelő, a gépészeti és villamossági berendezések folyamatos felújításokat igényelnek.

A vízhálózaton a gerincvezeték műanyag anyagú. A bekötő vízvezetékek KPE anyagúak, ezért felújításra nem szorul. A tűzcsapok felújítását (cseréjét) üzemeltetői tapasztalat alapján, a meglévő állomány 10%-át a GFT-ben tervezni kell. A tolózárok műszaki állapota megfelelő. A GFT a jelenlegi műszaki állapot figyelembevételével készült el.

**4./ A beruházási tevékenységhez rendelkezésre álló források bemutatása:**

Dánszentmiklós Önkormányzatával kötött bérleti-üzemeltetési szerződés V/5. pontjában meghatározott bérleti díj összege. Ennek értéke: 100 eFt./év + ÁFA.

A rendelkezésre álló forráskeret összegéből, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 90/C. §. (2) alapján, az I. ütemben a költségterv 15%-át, az előre nem látható körülmények miatt, a rendkívüli helyzetből adódó feladatok elvégzésére, az alábbiak szerint el lett különítve:

Megnevezés	Rendelekezésre álló forrás (nettó eFt.)	Elkülönített összeg (nettó eFt.)	Beruházásra tervezett összeg (nettó eFt.)
I. Ütemnél (1 éves időtartamra):	100	15	0 Megjegyzés: a tervezett összeg a felújítási és pótlási tervrészben lett tervezve
II. Ütemnél (4 éves időtartamra):	400	0	0 Megjegyzés: a tervezett összeg a felújítási és pótlási tervrészben lett tervezve
III. Ütemnél (10 éves időtartamra):	1.000	0	0 Megjegyzés: a tervezett összeg a felújítási és pótlási tervrészben lett tervezve

**5./ A beruházási tervrész I. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (1) bekezdése szerint:**

A beruházási tervrész 4./ pontjában meghatározott tervezett összeg az I. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelős Dánszentmiklós Önkormányzat, és a DAKÖV Kft., mint a Dánszentmiklós település víziközmű-szolgáltató, a Dánszentmiklós közműves vízellátás GFT-ben a Beruházási Tervrész I. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

**Ennek magyarázata:**

1. A jelen GFT Felújítási és Pótlási Tervrészében tervezve lett minden olyan feladat, mely a jelenlegi helyzetben az 4./ pontban meghatározott pénzügyi források biztosítása mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a GFT-et minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a beruházási tervrész I. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (1) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

**6./ A beruházási tervrész II. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (2) bekezdése szerint:**

A beruházási tervrész 4./ pontjában meghatározott tervezett összeg a II. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelős Dánszentmiklós Önkormányzat, és a DAKÖV Kft., mint a Dánszentmiklós település víziközmű-szolgáltató, a Dánszentmiklós közműves vízellátás GFT-ben a Beruházási Tervrész II. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

**Ennek magyarázata:**

1. A jelen GFT Felújítási és Pótlási Tervrészében tervezve lett minden olyan feladat, mely a jelenlegi helyzetben az 4./ pontban meghatározott pénzügyi források biztosítása mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a GFT-et minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a beruházási tervrész II. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

**7./ A beruházási tervrész III. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint:**

A beruházási tervrész 4./ pontjában meghatározott tervezett összeg a III. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelős Dánszentmiklós Önkormányzat, és a DAKÖV Kft., mint a Dánszentmiklós település víziközmű-szolgáltató, a Dánszentmiklós közműves vízellátás GFT-ben a Beruházási Tervrész III. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

**Ennek magyarázata:**

1. A jelen GFT Felújítási és Pótlási Tervrészében tervezve lett minden olyan feladat, mely a jelenlegi helyzetben az 4./ pontban meghatározott pénzügyi források biztosítása mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a GFT-et minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a beruházási tervrész III. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (3) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervet benyújtó szervezet megnevezése:

ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató \*

Víziközmű-szolgáltató megnevezése:

DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.

Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:

Dánszentmiklósi közműves ivóvízellátás

Víziközmű-rendszer kódja: \*\*

11-31811-1-001-00-06

Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízigi engedély köteles-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátás(ak) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)		Forrás megnevezése***	Megvalósítás várható időtartama			Tervezett időtartam****		
							Kérdés	Befejezés	Rövid	Közép	Hosszú	
1.				0								
2.				0								
3.				0								
4.				0								
5.				0								
6.				0								
7.				0								
8.				0								
9.				0								
10.				0								
11.				0								
12.				0								
13.				0								
14.				0								
15.				0								

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt.)	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében (eFt.)
I. ütem	0	0
II. ütem	0	0
III. ütem	0	0

\* a megjelölt időtartamot a táblázatban kell jelezni  
\*\* a táblázatban a működési engedélyben megjelölt VIK-kód  
\*\*\* amennyiben pénzügyi forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre ezt jelezni kell "forráshiány" kifejezéssel  
\*\*\*\* a megjelölt időtartamot x-el kell jelezni

# Gördülő Fejlesztési Terv

2022.-2036. időtávra szóló

## Felújítási és Pótlási Tervrész

**Nyáregyháza, Dánszentmiklós  
Közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás**

**Víziközmű-rendszer kódja:  
21-31811-1-002-00-06**

**1./ Alapadatok:**

Ellátási terület:	Nyáregyháza, Dánszentmiklós
Víziközmű-szolgáltatási ágazat:	közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás
Víziközmű-rendszer kódja:	21-31811-1-002-00-06
Ellátásért felelős(ök) megnevezése:	Nyáregyháza Község Önkormányzata Dánszentmiklós Község Önkormányzata
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
Üzemeltetés formája:	bérleti-üzemeltetési szerződés

**2./ Bevezetés:**

Jelen gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) felújítási és pótlási tervrésze a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §., az 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet, valamint a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet alapján került összeállításra.

A beruházási tervrész a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében 15 éves időtávra készült, mely 3 időbeli ütemben tartalmazza a következő 15 évre vonatkozó elvégzendő feladatokat, forrásigényeket:

- I. ütem: egy éves időtartam, 2022. évben elvégzendő beruházási feladatok és költségkalkulációk.
- II. ütem: négyéves időtartam, 2023.-2026. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.
- III. ütem: tíz éves időtartam, 2027.-2036. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.

**3./ Víziközmű-rendszer bemutatása, főbb műszaki jellemzői:****Szennyvízelvezető rendszer bemutatása:****Szennyvízátemelő:****Szennyvízhálózat:**

Nyomott:	m
Gravitációs:	m
<b>Összesen:</b>	<b>m</b>

Bekötővezetékek hossza: m

**Szennyvíztisztító telep:**

Mértékadó szennyvízmennyiség: m<sup>3</sup>/d.

A tisztított szennyvíz befogadója:

**4./ A felújítási és pótlási tevékenységhez rendelkezésre álló források bemutatása:**

Nyáregyháza és Dánszentmiklós Községek Önkormányzatai (mint ellátásért felelősök) és a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (mint szolgáltató) között létrejött bérleti üzemeltetési szerződés szerint a bérleti díj (használati díj) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal jóváhagyása után kerül megállapításra.

A VKEFFO\_2020/261-4 (2020) ügyiratszámú Működési Engedély Határozata szerint a Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. 74 § (4) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a felek közötti használati díj összegét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.

*A jelen Gördülő Fejlesztési Terv készítésekor a használati díj összege még nem lett meghatározva.*

A fentiek értelmében bérleti díj összege: 0 eFt./év + ÁFA.

Megnevezés	Rendelkezésre álló forrás (nettó eFt.)	Elkülönített összeg (nettó eFt.)	Felújításra és Pótlásra tervezett összeg (nettó eFt.)
I. Ütemnél (1 éves időtartamra):	0	0	0
II. Ütemnél (4 éves időtartamra):	0	0	0
III. Ütemnél (10 éves időtartamra):	0	0	0

**5./ A rendelkezésre álló pénzügyi források terhére, a leginkább indokolt fejlesztésekre történő felhasználásának bemutatása:**

A GFT felújítási és pótlási tervrész (mindhárom ütemére vonatkozóan) készítési időszakában a DAKÖV Kft. figyelembe vette, a Kft. műszaki vezető szakemberek és munkatársak több éves víziközmű-üzemeltetésben eltöltött szakmai tapasztalatait. A szakmai tapasztalatok mellett a folyamatosan vezetett üzemnaplókban és munkalapokban rögzített hibaelhárítási, karbantartási és felújítási feladatok alapján megvizsgálásra került, hogy a cég üzemelésében lévő Nyáregyháza és Dánszentmiklós szennyvízelvezetés- és tisztítás rendszerénél, melyek azok a legfontosabb felújítási és pótlási feladatok, amelyekkel az üzembiztonság folyamatosan fenntartható.

A leginkább indokolt fejlesztési feladatok tervezésénél fontos szempont volt a Nyáregyháza és Dánszentmiklós szennyvízelvezetés- és tisztítás rendszerénél kimutatott műszaki jellegű statisztikai adatok elemzése.

A DAKÖV Kft. a fentiekben bemutatott tervezési szempontok figyelembevételével állította össze a felújítási és pótlási tervrészénél, a tervezett feladatok fontossági sorrendjét.

**6./ A felújítási és pótlási tervrész I. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (1) bekezdése szerint:**

A felújítási és pótlási tervrész 4./ pontjában meghatározott rendelkezésre álló tervezett összeg az I. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelősök Nyáregyháza és Dánszentmiklós Önkormányzatai, és a DAKÖV Kft., mint a Nyáregyháza és Dánszentmiklós települések víziközmű-szolgáltató, a Nyáregyháza és Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás Gördülő Fejlesztési Tervében a Felújítási és pótlási Tervrész I. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

Ennek magyarázata:

1. Függetlenül a 4./ pontban meghatározott pénzügyi források mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak. Az előre nem látható körülmények miatt, a rendkívüli helyzetből adódó feladatok elvégzésére a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy az idevonatkozó jogszabályok betartása mellett a „havária” jellegű feladatokat elvégzi.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a Gördülő Fejlesztési Tervet minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a felújítási és pótlási tervrész I. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

**7./ A felújítási és pótlási tervrész II. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (2) bekezdése szerint:**

A felújítási és pótlási tervrész 4./ pontjában meghatározott rendelkezésre álló tervezett összeg a II. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelősök Nyáregyháza és Dánszentmiklós Önkormányzatai, és a DAKÖV Kft., mint a Nyáregyháza és Dánszentmiklós települések víziközmű-szolgáltató, a Nyáregyháza és Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás Gördülő Fejlesztési Tervében a Felújítási és pótlási Tervrész II. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

Ennek magyarázata:

1. Függetlenül a 4./ pontban meghatározott pénzügyi források mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak. Az előre nem látható körülmények miatt, a rendkívüli helyzetből adódó feladatok elvégzésére a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy az idevonatkozó jogszabályok betartása mellett a „havária” jellegű feladatokat elvégzi.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a Gördülő Fejlesztési Tervet minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a felújítási és pótlási tervrész II. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

**II. ütemre tervezett forráshiányos feladatok:***1./ feladat: átemelő szivattyúk felújítása*

A szennyvízelvezető rendszerben meglévő szennyvízátemelő folyamatos üzembiztonsága érdekében az átemelőszivattyúk felújításra szorulnak. Az elmúlt évek üzemeltetői tapasztalat alapján, éves szinten átlagosan 250 eFt. összegben tervezhető az átemelőszivattyúk felújítási munkálatai.

A tervezett összeg műszaki becsléssel lett megadva, melynek összege: 250 eFt./év x 4 év = 1.000 eFt.

*2./ feladat: átemelő műtárgy gépészeti elemeinek felújítása*

A fentiekben megnevezett szennyvízátemelő műtárgyak, valamint a műtárgyakban meglévő gépészeti elemek a folyamatosan felszabaduló szennyvíz gázoknak vannak kitéve. Ezért az üzembiztonság fenntartása érdekében ezeknek a rendszereknek a felújítása indokolt.

A tervezett összeg műszaki becsléssel lett megadva, melynek összege: 400 eFt.

*3./ feladat: szennyvíztisztító telepen a gépészeti és villamossági berendezések felújításai*

A Nyáregyháza és Dánszentmiklós közös szennyvíztelepének gépészeti és villamossági berendezései, az üzembiztonság fenntartása érdekében folyamatos felújításokra szorulnak.

A tervezett összeg műszaki becsléssel lett megadva, melynek összege: 6.600 eFt.

A II. ütemben tervezett forráshiányos feladatok nem engedélyes tevékenységek, ezért nincs a felújítási és pótlási tervrészhez hatóság által kibocsátott engedélyes okirat csatolva.

Az elvégzendő feladatoknak környezetre gyakorolt káros hatása nincs.

A 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3. § (2) d) pontja alapján a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy a II. ütemben tervezett feladatok esetleges elmaradásával a település vízellátásának biztonságos üzemeltetését veszélyeztetheti, és a működőképességét kockáztathatja.

**8./ A felújítási és pótlási tervrész III. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (3) bekezdése szerint:**

A felújítási és pótlási tervrész 4./ pontjában meghatározott rendelkezésre álló tervezett összeg a III. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelősök Nyáregyháza és Dánszentmiklós Önkormányzatai, és a DAKÖV Kft., mint a Nyáregyháza és Dánszentmiklós települések víziközmű-szolgáltató, a Nyáregyháza és Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás Gördülő Fejlesztési Tervében a Felújítási és pótlási Tervrész III. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

Ennek magyarázata:

1. Függetlenül a 4./ pontban meghatározott pénzügyi források mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak. Az előre nem látható körülmények miatt, a rendkívüli helyzetből adódó feladatok elvégzésére a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy az idevonatkozó jogszabályok betartása mellett a „havária” jellegű feladatokat elvégzi.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a Gördülő Fejlesztési Tervet minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a felújítási és pótlási tervrész II. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3.§ (3) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.



**III. ütemre tervezett forráshiányos feladatok:***1./ feladat: átemelő szivattyúk felújítása*

Műszaki leírását lásd a II. ütem 1./ feladatánál

Így a tervezett összeg: 250 eFt./év x 10 év = 2.500 eFt.

*2./ feladat: átemelő műtárgy gépészeti elemeinek felújítása*

Műszaki leírását lásd a II. ütem 2./ feladatánál

Így a tervezett összeg: 1.000 eFt.

*3./ feladat: szennyvíztisztító telepen a gépészeti és villamossági berendezések felújításai*

Műszaki leírását lásd a II. ütem 3./ feladatánál

Így a tervezett összeg: 16.500 eFt.

A III. ütemben tervezett forráshiányos feladatok nem engedélyes tevékenységek, ezért nincs a felújítási és pótlási tervrészhez hatóság által kibocsátott engedélyes okirat csatolva.

Az elvégzendő feladatoknak környezetre gyakorolt káros hatása nincs.

A 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 3. § (3) d) pontja alapján a DAKÖV Kft. nyilatkozza, hogy a III. ütemben tervezett feladatok esetleges elmaradásával a település szennyvízelvezetésének biztonságos üzemeltetését veszélyeztetheti, és a működőképességét kockáztathatja.

Gördülő fejlesztési terv a 2022. - 2036. időszakra												
FELJÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA												
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:		ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / <u>víziközmű-szolgáltató *</u>										
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:		DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.										
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:		Nyáregyháza, Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás										
Víziközmű-rendszer kódja: **		21-31811-1-002-00-06										
Fontosság i sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vízjogi engedély köteles-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség		Forrás megnevezése***	Megvalósítás várható időtartama			Tervezett időtartam****		
				(eFt)			Kezdés	Befejezés	Rövid	Közép	Hosszú	
1.	Átemelő szivattyúk felújítása	nem	Dánszentmiklós község Önkormányzata	1 000		Forráshiányos	2023.	2026.			x	
2.	Átemelő műtárgy gépészeti elemeinek felújítása	nem	Dánszentmiklós község Önkormányzata	400		Forráshiányos	2023.	2026.			x	
3.	Szennyvíztisztító telepen a gépészeti és villamossági berendezések felújításai	nem	Dánszentmiklós község Önkormányzata	6 600		Forráshiányos	2023.	2026.			x	
4.	Átemelő szivattyúk felújítása	nem	Dánszentmiklós község Önkormányzata	2 500		Forráshiányos	2027.	2036.				x
5.	Átemelő műtárgy gépészeti elemeinek felújítása	nem	Dánszentmiklós község Önkormányzata	1 000		Forráshiányos	2027.	2036.				x
6.	Szennyvíztisztító telepen a gépészeti és villamossági berendezések felújításai	nem	Dánszentmiklós község Önkormányzata	16 500		Forráshiányos	2027.	2036.				x
7.												
8.												
9.												
10.												

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt.)		Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében (eFt)	
I. ütem	0		0
II. ütem	8 000		0
III. ütem	20 000		0

\* a megnevezés szövegét aláhúzással kell jelölni  
 \*\* a Hivatalt a működési engedélyben megállapított VKR-kód  
 \*\*\* amennyiben pénzügyi forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre ezt jelölni kell "forráshiány" kifejezéssel  
 \*\*\*\* a megnevezés időtartamát x-el kell jelölni

# Gördülő Fejlesztési Terv

2022.-2036. időtávra szóló

## Beruházási Tervrész

**Nyáregyháza, Dánszentmiklós  
Közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás**

**Víziközmű-rendszer kódja:  
21-31811-1-002-00-06**

**1./ Alapadatok:**

Ellátási terület:	Nyáregyháza, Dánszentmiklós
Víziközmű-szolgáltatási ágazat:	közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás
Víziközmű-rendszer kódja:	21-31811-1-002-00-06
Ellátásért felelős(ök) megnevezése:	Nyáregyháza Község Önkormányzata Dánszentmiklós Község Önkormányzata
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
Üzemeltetés formája:	bérleti-üzemeltetési szerződés

**2./ Bevezetés:**

Jelen gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) beruházási tervrész a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §., az 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet, valamint a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet alapján került összeállításra.

A beruházási tervrész a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében 15 éves időtávra készült, mely 3 időbeli ütemben tartalmazza a következő 15 évre vonatkozó elvégzendő feladatokat, forrásigényeket:

- I. ütem: egy éves időtartam, 2022. évben elvégzendő beruházási feladatok és költségkalkulációk.
- II. ütem: négyéves időtartam, 2023.-2026. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.
- III. ütem: tíz éves időtartam, 2027.-2036. években elvégzendő beruházási feladatok és költségbecslések.

**3./ Víziközmű-rendszer bemutatása, főbb műszaki jellemzői:****Szennyvízelvezető rendszer bemutatása:****Szennyvízátemelő:****Szennyvízhálózat:**

Nyomott:	m
Gravitációs:	m
Összesen:	m

Bekötővezetékek hossza: m

**Szennyvíztisztító telep:**

Mértékadó szennyvízmennyiség: m<sup>3</sup>/d.

A tisztított szennyvíz befogadója:

**4./ A beruházási tevékenységhez rendelkezésre álló források bemutatása:**

Nyáregyháza és Dánszentmiklós Községek Önkormányzatai (mint ellátásért felelősök) és a DAKÖV Dabas és Környeke Vízügyi Kft. (mint szolgáltató) között létrejött bérleti üzemeltetési szerződés szerint a bérleti díj (használati díj) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal jóváhagyása után kerül megállapításra.

A VKEFFO\_2020/261-4 (2020) ügyiratszámú Működési Engedély Határozata szerint a Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. 74 § (4) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a felek közötti használati díj összegét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg.

*A jelen Gördülő Fejlesztési Terv készítésekor a használati díj összege még nem lett meghatározva.*

A fentiek értelmében bérleti díj összege: 0 eFt./év + ÁFA.

Megnevezés	Rendelkezésre álló forrás (nettó eFt.)	Elkülönített összeg (nettó eFt.)	Beruházásra tervezett összeg (nettó eFt.)
I. Ütemnél (1 éves időtartamra):	0	0	0
II. Ütemnél (4 éves időtartamra):	0	0	0
III. Ütemnél (10 éves időtartamra):	0	0	0

**5./ A beruházási tervrész I. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (1) bekezdése szerint:**

A beruházási tervrész 4./ pontjában meghatározott tervezett összeg az I. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelősök Nyáregyháza és Dánszentmiklós Önkormányzatai, és a DAKÖV Kft., mint a Nyáregyháza és Dánszentmiklós településeken víziközmű-szolgáltató, a Nyáregyháza és Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás GFT-ben a Beruházási Tervrész I. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

**Ennek magyarázata:**

1. A jelen GFT Felújítási és Pótlási Tervrészében tervezve lett minden olyan feladat, mely a jelenlegi helyzetben az 4./ pontban meghatározott pénzügyi források biztosítása mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a GFT-et minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a beruházási tervrész I. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (1) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

**6./ A beruházási tervrész II. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (2) bekezdése szerint:**

A beruházási tervrész 4./ pontjában meghatározott tervezett összeg a II. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelősök Nyáregyháza és Dánszentmiklós Önkormányzatai, és a DAKÖV Kft., mint a Nyáregyháza és Dánszentmiklós településeken víziközmű-szolgáltató, a Nyáregyháza és Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás GFT-ben a Beruházási Tervrész II. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

Ennek magyarázata:

1. A jelen GFT Felújítási és Pótlási Tervrészében tervezve lett minden olyan feladat, mely a jelenlegi helyzetben az 4./ pontban meghatározott pénzügyi források biztosítása mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a GFT-et minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a beruházási tervrész II. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

**7./ A beruházási tervrész III. ütemének műszaki leírása, a főbb műszaki jellemzői, és a tervezett költség bemutatása, a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint:**

A beruházási tervrész 4./ pontjában meghatározott tervezett összeg a III. ütemre: 0 eFt.

Figyelembe véve a területrendezési tervet, az ellátásért felelősök Nyáregyháza és Dánszentmiklós Önkormányzatai, és a DAKÖV Kft., mint a Nyáregyháza és Dánszentmiklós településeken víziközmű-szolgáltató, a Nyáregyháza és Dánszentmiklós közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás GFT-ben a Beruházási Tervrész III. üteméhez műszaki feladatokat nem határoz meg.

Ennek magyarázata:

1. A jelen GFT Felújítási és Pótlási Tervrészében tervezve lett minden olyan feladat, mely a jelenlegi helyzetben az 4./ pontban meghatározott pénzügyi források biztosítása mellett, a biztonságos és gazdaságos üzemeltetés feltételei biztosítottak.
2. Az elmúlt időszak üzemeltetési tapasztalati, laboratóriumi eredményei bizonyítják, hogy a jelenlegi technológia megfelel az idevonatkozó jogszabályok követelményeinek.
3. Mivel a GFT-et minden évben felülvizsgálják, ezért van lehetőség a jövőben bármilyen jellegű beruházási feladatot tervezni.

Mivel a fenti indoklással a beruházási tervrész III. üteme nem tartalmaz műszaki feladatokat, így a 61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2.§ (3) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeket sem tartalmaz.

A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	Nyáregyháza, Dánszentmiklósi Közműves Szennyvízelvezetés- és tisztítás
Víziközmű-rendszer kódja: **	21-31811-1-002-00-06

Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízijogi engedély köteles-e a beruházás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezés***	Megvalósítás várható időtartama		Tervezett időtartam****		
						Kérdés	Befejezés	Rövid	Közép	Hosszú
1.				0						
2.				0						
3.				0						
4.				0						
5.				0						
6.				0						
7.				0						
8.				0						
9.				0						
10.				0						
11.				0						
12.				0						
13.				0						
14.				0						
15.				0						

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt.)		Rendelkezésre álló források szorozósáffaktort értéke a teljes ütem tekintetében (eFt.)	
I. ütem	0		0
II. ütem	0		0
III. ütem	0		0

\* 3 megfélelő szövegbevezető alkalmazással kell jelezni  
\*\* 3 Híradási állás a működési engedélyben megjelölt VIK kód  
\*\*\* amennyiben pénzügyi forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre cöl jelezni kell "forráshiány" kifejezéssel  
\*\*\*\* 2 megfélelő időtartamot x-el kell jelezni



**Dánszentmiklós község Polgármesterétől**

✉: 2735 Dánszentmiklós, Dózsa Gy. u. 100.

☎: 06-53/574-002 ☎: 06-53/574-009

✉: polgarmester@danszentmiklos.hu

Ikt.szám: 14012/N/389/2021/2

Tárgy: igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárás

Tisztelt Dr. Dobozi Ferenc közjegyző úr!

Hivatkozva 14012/N/389/2021/2 végzésében foglaltakra nyilatkozom, hogy az előterjesztett kérdésben szakértői véleményt Dánszentmiklós Község Önkormányzata be kívánja szerezni, a kérelmező által, vagy ellene indított más bírósági eljárás, vagy a kérelmező ellen indított büntető eljárás nincs folyamatban.

Dánszentmiklós Község Önkormányzata valószínűsíti, hogy a szakértő kirendelésének előfeltételei állnak, azaz a kérelmezett tény, körülmény a kérelmező számára jelentőséggel bír.

A kérelmezett szakértői vizsgálat tárgya az „Egyes térségi fejlesztések igények a vissza nem térítendő támogatás-belterületi útfelújítás” projekt ( 1746/2020.(XI.11.) korm hat. alapján BMÖGF/966-1/2020 iktatott és kiadott Támogatói Okirat ) keretében 2021- ben elvégzett útfelújítások ellenőrzése.

A kérelmezett vizsgálat pontos helye:

**Dánszentmiklós Tessedik S. u. 466 hrsz (Dózsa Gy.- Széchenyi szakasz 1-24. házzszámok),**

**Deák Ferenc 255 hrsz (1-10. házzszámok),**

**Köztársaság u. 214 hrsz (Dózsa- Nyárfa szakasz 26-42 házzszám),**

**Petőfi S. u. 340 hrsz (Dózsa Gy.-Széchenyi szakasz, 1-24. szakasz).**

A kérelmező az alábbi konkrét kérésekre kéri a vizsgálatot:

- „Egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása- belterületi útfelújítás” támogatási összege, a támogatás céljainak megfelelően került e felhasználásra?
- A kivitelezés, az árajánlatokban és vállalkozói szerződésekben részletezett megfelelő műszaki tartalommal és mennyiségben történt e, különös tekintettel a Köztársaság utca szélesítésére?

Tájékoztatom a közjegyző urat, hogy Dánszentmiklós Község Önkormányzata a közjegyzői díj előlegeként 50.000 Ft összeget a közjegyző 11705008-29911198 számú számlájára átutalta.

Tájékoztatom a közjegyző urat, hogy Dánszentmiklós Község Önkormányzata, a szakértői díj fedezésére szükséges 300.000 Ft összeget a közjegyzőnél bizalmi őrzésbe helyezte, a közjegyző 11705008-20500014 számú letéti számlájára.

Dánszentmiklós, 2021. 10. 11.

Tisztelettel,

Sipeki Zsolt

a kérelmező Dánszentmiklós Község Önkormányzatának nevében eljáró polgármester





DR. DOBOZI FERENC  
KÖZJEGYZŐ  
2700 Cegléd, Bercsényi utca 23.  
2701 Cegléd, Pf. 232.  
Telefon/fax: 06 53/ 50 11 88  
Honlap: www.kozjegyzocegled.hu  
E-mail: dobozi@kozjegyzpcegled.hu  
Hivatali tárhely: MOKKIT KRID 342479118

Dánszentmiklós Polgármesteri Hivatal	
Érkezett: 20	2021. szept. 30. év. hó. n.
Szám: IV	2008-2/2021.

14012/N/389/2021/2

Dánszentmiklós Község Önkormányzata (2735 Dánszentmiklós, Dózsa György út 100.) kérelmező közjegyző előtti igazságügyi szakértő kirendelésére irányuló nemperes eljárásában

### v é g z é s

1. A közjegyző az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvényben (Knpt.) foglalt szabályok alapján felhívja kérelmezőt,
  - a) nyilatkozzon arra nézve, hogy abban a kérdésben, amelyre a szakértői véleményt be kívánja szerezni, a kérelmező által vagy ellene indított más bírósági eljárás, vagy a kérelmező ellen indított büntetőeljárás nincs folyamatban,
  - b) valószínűsítse, hogy a szakértő kirendelésének előfeltételei állnak, azaz a kérelmezett tény, körülmény a kérelmező számára jelentőséggel bír,
  - c) nyilatkozzon a szakértői vizsgálat tárgyáról és annak pontos helyéről [Knpt. 23. § a)],
  - d) nyilatkozzon azokról a kérdésekről, amelyekre vonatkozóan a szakértőnek véleményt kell nyilvánítania [Knpt. 23. § b)], tételesen fogalmazza meg és jelentse be azokat a konkrét kérdéseket, amelyre vonatkozóan a szakértői vizsgálatot kéri.
2. A közjegyző felhívja a kérelmezőt, hogy az eljárás lefolytatásának külön jogszabályban meghatározott közjegyzői munkadíját és költségtérítését, 50.000 Forint összeget közjegyzői díj előlegként – a kérelem elutasításának terhé mellett – 8 munkanapon belül fizesse meg a közjegyző 11705008-29911198 számú számlájára.
3. Felhívja továbbá a kérelmezőt, hogy a fenti határidő alatt a szakértői díj fedezésére előreláthatólag szükséges, 300.000 Forint összeget helyezze a közjegyzőnél bizalmi őrzésbe a közjegyző 11705008 20500014 számú letéti számlájára.
4. Figyelmezteti a kérelmezőt, hogy amennyiben a fenti költség megfizetését elmulasztja, a közjegyző – a hiányok pótlására való felhívás kibocsátása nélkül – a kérelmet indokolt végzéssel elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Kelt Cegléden, 2021. év szeptember hó 29. napján

Dr. Dobozi Ferenc  
közjegyző

költségvetésébe be van tervezve 1 millió forint rendezvényszervezésre, abból lehet finanszírozni a decemberi programokat, amennyiben lehet majd akkor bármit is szervezni.

Kánya Zsolt: ismertette a pénzügyi bizottság javaslatát. A pénzügyi bizottság tárgyalta ezeket a pályázati lehetőségeket, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat nyújtsa be a pályázatokat.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sipeki Zsolt: kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a határozati javaslatról:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A rendezvényekre és az azokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre vonatkozó pályázatokat készítse el a művelődési ház segítségével az önkormányzat, és nyújtsa be határidőre.
2. Az esetlegesen elnyert összegek a Dánszentmiklói Ősz rendezvénysorozat programjaira kerülnek felhasználásra.

Határidő: 2021.08.30.

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 50/2021.(VIII.27.) Ök határozat:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A rendezvényekre és az azokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre vonatkozó pályázatokat készítse el a művelődési ház segítségével az önkormányzat, és nyújtsa be határidőre.
2. Az esetlegesen elnyert összegek a Dánszentmiklói Ősz rendezvénysorozat programjaira kerülnek felhasználásra

Határidő: 2021.08.30.

Felelős: Sipeki Zsolt polgármester

**2. Napirend:** Köztársaság utca felújításával kapcsolatos szakértői vizsgálat  
Előadó: Kánya Zsolt PTKB elnök

A napirendi pont tárgyalása szóbeli előterjesztés alapján történt.

Sipeki Zsolt: Kánya Zsolt pénzügyi bizottság elnökének adta meg a szót.

Kánya Zsolt: előterjesztésében elmonda, hogy az előző pénzügyi bizottsági ülésen Béres Sándor képviselő vetette fel, hogy a Köztársaság utcában elvégzett felújítás során vélelmezhető, hogy nem olyan minőségben lett elvégezve ez az útfelújítás, mint ami az árajánlat alapján elvárható. Kezdeményezik, hogy ezt egy független műszaki szakértővel vizsgáltsák meg. A mai pénzügyi

zottsági ülésen ismét szóba került, hogy egy független műszaki szakértő vizsgálja meg ennek az útnak az állapotát összevetve az akkor készült összes többi úttal, milyen mértékű felújítás történt, a minimum 4 cm-t eléri-e az út terítése, az árajánlatban szereplő munka megfelelően van-e elvégezve. Véleménye szerint a Köztársaság utca nem volt olyan rossz állapotban, hogy egy ilyen drága beruházást kellett volna rajta elvégezni. Felmerülő kérdés az is, hogy m<sup>2</sup> árban miért került ez az út többbe, mint az akkor készült más utcák felújítása? A pénzügyi bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a független szakértői vizsgálatot végeztesse el. A pénzügyi bizottság a jegyző asszony segítségét kéri a független szakértői vizsgálat megkérésében.

**Béres Sándor:** Elmondta, hogy úgy gondolja, egy független szakértői vizsgálatot mindentől függetlenül érdemes elvégeztetni. Ez a cég évek óta végez Dánszentmiklóson útfelújításokat. Kérdése, hogy volt-e bármikor független szakértői vizsgálat bármelyik útépítésével kapcsolatban?

**Sipeki Zsolt:** válaszában elmondta, hogy minden önkormányzati beruházásra vonatkozólag árajánlatok voltak bekérve, az árajánlatokat a képviselő-testület bírálta el az elmúlt tíz évben is, az árajánlatot adók közül a képviselő-testület kiválasztotta, hogy kivel kössön az önkormányzat nevében eljáró polgármester szerződést, ennek alapján a polgármester megkötötte a szerződést. Minden pályázati pénzből megvalósuló beruházásnál kötelezően kell műszaki ellenőrt foglalkoztatni. Éppen azért, mert a polgármester illetve a képviselő-testület nem feltétlenül rendelkezik olyan ismeretekkel, ami alapján meg tudja állapítani, hogy egy útszakasz megfelelő műszaki tartalommal készült-e el. A műszaki ellenőr hivatott arra, hogy a megrendelő érdekeit érvényesítse a kivitelezés során. A műszaki ellenőr felel azért, hogy a kivitelezés minősége megfelelő legyen.

**Béres Sándor:** megkérdezte, hogy ezt az egy pályázatot vitte ez az egy műszaki ellenőr, vagy több pályázatban is részt vett már itt a településen?

**Sipeki Zsolt:** elmondta, hogy most új műszaki ellenőr volt, előzőleg más műszaki ellenőr dolgozott, ez elvileg változhat mindig.

**Béres Sándor:** véleménye szerint az mindig jól tesz egy vállalkozásnak, ha független ellenőrzés alá esik. Továbbra is indítványozza a független szakértői vizsgálat megkérését annak érdekében, hogy a képviselő-testület tisztán lásson annak tekintetében, hogy ez a cég azokat a vállalkozásokat, amiket megtesz az árajánlataiban, azokat elvégzi-e. Ha az derül ki, hogy ezeket a vállalkozásokat elvégzi, akkor továbbra is lehet bízni benne, a jövőben is építheteti Dánszentmiklós belterületi útjait. A Köztársaság utca kapcsán vélelmezi, hogy a vállalkozó a kivitelezést nem feltétlenül úgy hajtotta végre, ahogyan vállalta. Erről egyetlen módon tudnak meggyőződni hitelt érdemlően, a független műszaki szakértői vizsgálat. Hozzátette továbbá, hogy a pénzügyi bizottság nem támogatta a következő útfelújítási lehetőséget a túlságosan magas árajánlat miatt.

**Sipeki Zsolt:** hangsúlyozta, hogy az az árajánlat, amit a pénzügyi bizottság megnézett, az egy indikatív árajánlat volt, azért hogy nagyságrendileg lehessen látni a lehetőségeket. A pénzügyi bizottság pedig azt javasolta, hogy most ne kerüljön sor további útfelújításra.

Elmondta továbbá, hogy eddig Dánszentmiklós Önkormányzatának történetében szokás volt, hogy minden bizottsági ülésre meghívták tanácskozási joggal a polgármestert függetlenül attól, hogy ez a kitétel szerepel-e az SZMSZ-ben vagy nem. De az SZMSZ-ben az szerepel, hogy nyilvános üléseket kell tartani, lehet zárt üléseket tartani, de nyilvános üléseket kell tartani. Határozottan megkérte a pénzügyi bizottság elnökét, hogy szüntesse meg azt a gyakorlatot, hogy kihagyják a bizottsági munkából a polgármestert, aki az önkormányzat működéséért felel.

**dr. Tabányi Annamária:** törvényességi észrevételt kívánt tenni. Nem kell meghívni a bizottsági ülésre a polgármestert. Természetesen mivel nyilvános az ülés, a polgármester elmehet a bizottsági ülésre.

Kánya Zsolt: ismételten elmondta, amit már az előző ülésen is, hogy azért nem hívták meg akkor a polgármestert, mert az a napirendi pont, amit tárgyaltak, azt a polgármester úr terjesztette elő. Az óvodavezető asszonyt pedig azért hívták meg, mert érintett, mivel az óvoda és a háza előtt vezet el az az út, ami szóba került. Hangsúlyozta, hogy itt nem arról van szó, hogy az indikatív árajánlatban mi szerepel; hanem amit annak idején is javasolt, hogy ne újítsák fel a Köztársaság utcát, mert az egy jó utca, vannak annál rosszabb állapotban lévő utak még a településen. Akkor megszavazta a testület, hogy ne a Köztársaság utca kerüljön felújításra.

Sipeki Zsolt: hangsúlyozta, hogy a Köztársaság utca nem duplán lett felújítva, mivel kb. 30 évvel ezelőtt épült és egyszer sem volt felújítva. Ez egy gyűjtőút, ami keskeny volt.

Szelecki Ferencné: arról beszélt, hogy például a Nyárfa utca eleje rosszabb állapotban van, mint a Köztársaság utca. A Köztársaság utca egy jó út volt, járható volt, nem volt keskeny. Véleménye szerint olyan út lett felújítva, amit nem kellett volna.

Sipeki Zsolt: elmondta, hogy a Nyárfa utca be volt adva egy másik pályázatba.

Szelecki Ferencné: Megkérdezte, hogy akkor miért nem újítták fel a Muskátli utcát ebből a pályázatból?

Sipeki Zsolt: felhívta a képviselő asszony figyelmét arra, hogy azért mert az már föl van újítva.

Béres Sándor: megkérdezte, hogy mivel indokolt műszakilag, készült-e hatástanulmány, hogy a Köztársaság utcát így és ezen a módon kell felújítani? Milyen alapon lettek ezek az utcák útfelújításra kijelölve? Ki dönti el azt, hogy melyik utca lesz felújítva?

Sipeki Zsolt: elmondta, hogy Dánszentmiklósnak van egy útfelújítási programja. Ebben különféle szempontok alapján, forgalom, balesetveszély, állapot, lakottság, úthossz alapján az akkori képviselő-testület meghatározott egy sorrendet. A pályázatoknak köszönhetően ennek az útfelújítási programnak a vége felé jár az önkormányzat. A járványhelyzet ideje alatt, a négy utca felújítására vonatkozó kormányzati pályázat beadásakor a Nyárfa utca be volt adva egy másik pályázatba, ahol akkor még nem volt döntés. Úgy gondolja, hogy jó helyre ment a nem túl rossz állapotú, tehát a Nyárfa utcához képest mindenképpen jó állapotban levő Köztársaság utcára a pénz, mert az egy gyűjtőút. Ezért szerinte indokolt volt a felújítás és a szélesítés is. A kivitelezési dokumentációkat a képviselők megnézhetik, a beruházások idején kimehetnek a helyszínekre. Ezeket a projekteket egy képviselő sem tekintette meg.

Béres Sándor: megjegyezte, hogy ez mind ésszerűen hangzik, csak még mindig nem magyarázza meg azt, hogy a jó állapotban levő Köztársaság utcának a felújítása miért került m<sup>2</sup> árban a legtöbbbe az akkor felújított többi úthoz képest. Kopórétég felújítás történt az utakon. Azt el tudja fogadni, ha a Köztársaság utca alatt az alapot is megszélesítették.

dr. Tabányi Annamária: szerint a Magyar Falu pályázatok már korábban elbírálásra kerültek, mint ahogy a kormányzati pályázat beadása volt. Meg fogja nézni a pontos dátumokat. Elmondta, hogy a képviselőknek joguk van bármilyen ügyben felvilágosítást kérni, az iratokba betekinteni.

Béres Sándor: hozzátette, azt várják ettől a vizsgálattól, hogy azt fogja bizonyítani, hogy ez egy becsületes testület. A falu kétségbe vonja a testület becsületességét, szavahihetőségét. Dánszentmiklóson a választókban bizalmatlanság van a testület iránt, és a polgármester iránt is. A falu kétségbe vonja azt, hogy ezek az utak az árukban készültek el.

Szelecki Ferencné: egyetértett az előző hozzászólóval, azt szeretnék bizonyítani, hogy a pályázati pénz az utakra lett felhasználva.

Kánya Zsolt: hangsúlyozta, hogy a képviselő-testület és a lakosság megnyugtatása miatt kéri a független szakértői vizsgálatot.

Félix Marianna: megkérdezte, hogy a Muskátli utca felújítását miért saját költségvetésből kellett véghez vinni, miért nem lehetett pályázatból?

Sipeki Zsolt: válaszában elmondta, hogy az önkormányzat kommunális adó rendeletében az szerepel, hogy a kommunális adó bevételt útfelújításra fordítja a képviselő-testület. Ez évente 8 millió forint körüli összeg. A Muskátli utca volt a legrövidebb, legkeskenyebb és a legolcsóbb, ezért végezték el ennek a felújítását önkormányzati költségből.

Béres Sándor: felvetette, hogy ezt a saját forrást fel lehetne használni a külterületi utak, pl. a Kereszt sor, az Akácfa utca, az elkerülő mezőgazdasági utak rendezésére. A mezőgazdasági utak nélkül a belterületi utak fognak tönkremenni. Az önkormányzati hatáskörben benne van a külterületi utak karbantartása is. A polgármesteri ciklusprogramban is benne van, hogy a külterületi mezőgazdasági utak is javulni fognak. Nehezményezte, hogy ehhez képest még mindig nem jut pénz a külterületi utakra.

dr. Tabányi Annamária: szót kért, mivel a képviselők megkérdezték tőle, hogy ez az eljárás hogyan működik. Közjegyzői nem peres eljárás keretében kell független igazságügyi szakértő kirendelését kérni ennek az útfelújításnak a kivizsgálására, a képviselő-testület felvetésének megfelelően, hogy az árajánlatnak megfelelően történt-e a kivitelezés, és a m<sup>2</sup> ár arányban van-e az elvégzett munkával. Ez az eljárás menete. A szakértőt a közjegyző fogja kirendelni. A képviselő-testület az igazságügyi szakértői névsorból javasolhat szakértőt a közjegyzőnek.

Kánya Zsolt: javaslatot tett a független szakértő személyére.

Sipeki Zsolt: elmondta, azt gondolja, ha független szakértőről beszélnek, akkor ne javasoljon se a képviselő-testület, se a polgármester, hanem bízzák ezt a közjegyzőre.

dr. Tabányi Annamária: tájékoztatásul elmondta, hogy a közjegyzői nem peres eljárásban, amikor a kérelem benyújtásra kerül a testületi határozattal, akkor a képviselő-testületnek van olyan lehetősége, hogy név szerint kérheti, hogy ha lehetséges ki legyen a szakértő. A törvény lehetővé teszi. A közjegyző dönti el, hogy kit fog kirendelni. Hozzátette, a javasolt személyt itt senki nem ismeri, egy jegyző kolléga mondta ezt a nevet, annyit tudnak róla, hogy egy megbízható független szakértő.

Sipeki Zsolt: azt javasolta, hogy bontsák két részre a szavazást. Az első rész, hogy mely utcák kerüljenek vizsgálat alá. A második, hogy a testület javasoljon-e független szakértőt a közjegyzői eljárásban.

Kánya Zsolt: mint a napirendi pont előterjesztője elmondta a határozati javaslatot. Az javasolja, hogy a Köztársaság utca felújítását illetve szélesítését a képviselő-testület ellenőriztesse le közjegyzői nem peres eljárásban egy független szakértővel annak függvényében, hogy az egyik legdrágább útfelújítás lett, és az abból a pályázatból elkészült utak is legyenek bevonva a vizsgálatba viszonyítási alapként. A független műszaki szakértő személyére a képviselő-testület javaslatot kíván tenni.

Sipeki Zsolt: módosító indítvánnyal élt. Azt javasolta, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy az Egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása – belterületi útfelújítás projekt keretében 2021-ben elvégzett útfelújításokat független szakértővel közjegyzői nem peres eljárásban ellenőrizze.

Kérte, hogy aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Sipeki Zsolt: azt javasolta, hogy a függetlenség biztosítása végett a képviselő-testület ne ajánljon a közjegyzőnek szakértőt az utcák vizsgálatára vonatkozóan.

Bércs Sándor: megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy ez a javaslattétel a testület részéről vonhat-e magával bármilyen jogi következményt, hogy a testület olyan gyanúba kerül, hogy nem független szakértőt kért fel?

dr. Tabányi Annamária: elmondta, hogy nem, mert a képviselő-testület tehet rá javaslatot. Erre törvényi lehetősége van. Nem a képviselő-testület dönti el, a közjegyző fog dönteni a kirendelt szakértő személyéről.

Sipeki Zsolt: megismételte a javaslatát, miszerint a képviselő-testület ne javasoljon a közjegyzőnek szakértőt. Továbbá javasolta, hogy a felmerülő költségeket a képviselő-testület a tartalékalapból biztosítsa.

Kérte, hogy aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta ezt a javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**51/2021.(VIII.27.) Ök. határozat:**

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz.  
törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Dánszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy

1. Az Egyes térségi fejlesztési igények vissza nem térítendő támogatása – belterületi útfelújítás projekt keretében 2021-ben elvégzett útfelújításokat független szakértővel közjegyzői nem peres eljárásban ellenőriztetni.
2. A képviselő-testület a közjegyzőnek nem javasol szakértőt.
3. A képviselő-testület a felmerülő költségeket a tartalékalapból biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Tisztelt Jegyző Úr!

Azzal a kéressel fordulunk Önhöz, hogy a Dánszentmiklós község Önkormányzatának Képviselői által kezdeményezett útfelújításokkal kapcsolatos nemperes eljáráshoz kapcsolódó Sipeki Zsolt polgármester által dr. Dobozi Ferenc közjegyzőnek 2021.10.11-én küldött levelében a vizsgálatkérés indokát (Ikt.sz.:14012/N/389/2021/2) a következőkkel szíveskedjen kiegészíteni és közjegyzőnek minél előbb elküldeni:

- a képviselők kéri annak a vizsgálatát is, hogy a kivitelezés idejében alkalmazott egységárak valósak és reálisak-e, az ár-érték arány illetve az elvégzett munka valóban indokolta-e azt, hogy a Köztársaság utca felújítása az akkor felújított utcák m<sup>2</sup> árának többszörösébe került.

Fontosnak tartjuk, hogy a vizsgálati szempontok közé kerüljön az általunk megfogalmazott kérdés is, hiszen ezt az eljárást mi kezdeményeztük, és pontosan az általunk megfogalmazott kétely miatt.

Kérjük Önt, hogy szíveskedjen részünkre elküldeni e-mailben a közjegyző úr levelét, mert azt mi, a képviselők nem láttuk.

Sajnos a Polgármester úr nem egyeztetett a válaszlevél tartalmával kapcsolatban egy képviselővel sem, így mi csak utólag szereztünk tudomást a közjegyző úrnak írt levél tartalmáról is.

Továbbá kérünk arra is választ, hogy jogszerű és etikus-e, hogy a közjegyzőnek a Polgármester úr válaszol a Képviselők teljes körű kihagyásával, holott ennek az 51/2021.(VIII.27.) Ök. határozat értelmében a képviselőtestület a felelőse, és úgy, hogy ebben az ügyben kizárólag a Polgármester úr érintett.

Köszönjük a segítségét és közreműködését.

Tisztelettel:

Dánszentmiklós község Képviselői nevében Kánya Zsolt a PTKB elnöke.

.....  
Kánya Zsolt

Kánya Zsolt

Dánszentmiklós, 2021.10.15.



Dánszentmiklós Polgármesteri Hivatal	
Érkezett: 2020. DEK. 16. hó.	hó.
Szám: IK	2641-8/2020

## Tóth és TÁRSA KÉSZ Kft.

5081 Szajol Fő út 20. Tel: +36309386703 Email: [tothkesz@gmail.com](mailto:tothkesz@gmail.com)

Dánszentmiklós Községi Önkormányzat  
2735 Dánszentmiklós Dózsa György út 100

Sipeki Zsolt Polgármester Úr részére!

### Árajánlat

Köszönettel vettem árajánlatkérését melyre az alábbi árajánlatot adom szíves elfogadásra.

#### 1.) Tessedik Sámuel utca 466 hrsz, Dózsa György -Széchenyi szakasz 1-24 házszámok

323fm rekonstrukciója burkolatfelújítása 4,2 és 4,5 m szélességben

AC11 aszfalt minimum 4cm átlag 5cm vtg-ben *átlag 4,35m ⇒ 1405 m<sup>2</sup>*  
Mindkét oldalon 0,5m zúzottkő padka építéssel

15.030.000,-Ft+27% Áfa 4.058.100 = 19.088.100,-Ft / 1405 = 13.585 Ft/m<sup>2</sup> Brutto

#### 2.) Deák Ferenc utca 255 hrsz 1-10-ig házszámig

248fm rekonstrukciója burkolatfelújítása 3,6m szélességben 893m<sup>2</sup>

AC11 aszfalt minimum 4cm átlag 5cm vtg-ben

Mindkét oldalon 0,5m zúzottkő padka építéssel

8.500.000,-Ft+27% Áfa 2.295.000,-Ft = 10.795.000,-Ft / 893 = 12.088 Ft/m<sup>2</sup> Brutto

#### 3.) Köztársaság utca 214 hrsz , Dózsa és Nyárfa szakasz 26-42 házszámig

250fm szélesítése, burkolatfelújítása 4m szélességben 1.000m<sup>2</sup>

AC11 aszfalt minimum 4cm átlag 5cm vtg-ben

Mindkét oldalon 0,5m zúzottkő padka építéssel

12.950.000,-Ft+27% Áfa 3.496.500,-Ft = 16.446.500,-Ft / 1000 = 16.446 Ft/m<sup>2</sup> Brutto

#### 4.) Petőfi utca 340hrs, Dózsa és a Széchenyi szakasz 1-24 házszámig

321fm felújítása 3,8 m szélességben 1.220m<sup>2</sup>

AC11 aszfalt minimum 4cm átlag 5cm vtg-ben

0,5m zúzottkő padka építéssel

13.500.000,-Ft+27% Áfa 3.645.000,-Ft = 17.145.000,-Ft / 1220 = 14.053 Ft/m<sup>2</sup> Brutto

Mindösszesen: nettó: 49.980.000+27% Áfa 13.494.600= bruttó 63.474.600,-Ft



**Előterjesztés**  
**a Sipeki Zsolt polgármester részére 2021. évben kifizetett polgármesteri illetmény és**  
**költségtérítés vizsgálata című napirendhez**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A PTKB elnökének előterjesztése alapján tárgyalja a Tisztelt Képviselő-testület a fenti című napirendet, amely azon a véleményen alapszik, hogy a Polgármester Úr nem tett eleget vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének, 2021 évben.

Az előterjesztésben megfogalmazott javaslat azon a tényen alapszik, hogy a Polgármester Úr 2021. augusztus 11. napján nyújtotta be a 2021. évi vagyonynyilatkozatát.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, ( a továbbiakban: Mötv.) 39.§ rendelkezései szerint:

*„39. § (1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát. \**

*(2) A vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.*

*(3) A vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonynyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatukat a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.”*

A fenti rendelkezések a polgármesterre is vonatkoznak, tekintettel arra, hogy az Mötv. 66.§ alapján a polgármester is a képviselő-testület tagjának minősül.

Az idézett jogszabályhely alapján, fő szabály szerint a polgármesternek minden évben január 31. napjáig vagyonynyilatkozatot kell tennie. 2021. év azonban nem szokványos módon kezdődött, mivel a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020.(XI.3.) Korm. rendelettel Magyarország területén veszélyhelyzet került kihirdetésre, amely a mai napig fennáll.

A veszélyhelyzet idején a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat-és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat bizottságait a képviselő-testület hozza létre, így szükségszerűen a bizottsági hatásköröket is a polgármesternek kell gyakorolnia.

Jelen előterjesztésre vonatkozóan az idézett jogszabályok alapján a Polgármester Úrnak jogilag és fizikailag nem volt lehetősége a vagyonyilatkozatát a PTKB Elnökének leadni, mivel a PTKB jogköreit is ő gyakorolta a hatályos jogszabályok szerint.

2021. június 15-én lépett hatályba a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet, amely alapján 2021. június 15. napjától a települési önkormányzat képviselő-testülete és bizottsága feladat-és hatáskörét maga gyakorolja.

A tárgyalat ügyre vonatkozó rendkívül fontos jogszabály az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény, melynek 10.§ rendelkezései szerint:

*„10. § (1) Ha a kötelezett nem tesz vagyonyilatkozatot, az őrzésért felelős köteles a kötelezettet írásban felszólítani arra, hogy e kötelezettségét a felszólítás kézhezvételétől számított nyolc napon belül teljesítse.  
(2) Ha az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelenül telik el, azt a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megtagadásának kell tekinteni, kivéve, ha a kötelezett a kötelezettségének önhibáján kívül nem tudott eleget tenni.  
(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a kötelezett a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének az akadály megszűnésétől számított nyolc napon belül köteles eleget tenni, ennek elmulasztását a vagyonyilatkozattétel megtagadásának kell tekinteni.”*

A vagyonyilatkozat törvény értelmezése szempontjából a Dánszentmiklós Község Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzata alapján a polgármester vagyonyilatkozatának őrzéséért felelőse a PTKB.

Az ügyben a megjelölt jogszabályok alapján kell a Tisztelt Képviselő-testületnek döntést hoznia, az alábbi tények alapján:

1. A Polgármester Úr hivatalosan 2021. augusztus 11. napján nyújtotta be vagyonyilatkozatát.
2. A PTKB Elnöke 2021 évben **nem szólította fel** a Polgármester Urat a vagyonyilatkozatának benyújtására.

A fenti jogszabályok és tények alapján, álláspontom szerint az ügynek két, jogilag megalapozott megoldása lehetséges:

1. Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület elfogadja azt, hogy a Polgármester Úr határidőben, 2021. január 31-ig elkészítette a vagyonyilatkozatát, úgy a Katasztrófavédelmi törvény alapján a Polgármester Úr teljesítette a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségét.
2. Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület nem fogadja el, hogy Polgármester Úr határidőben, 2021. január 31-ig elkészítette a vagyonyilatkozatát, akkor vizsgálni kell, hogy 2021. június 15. napját követően a PTKB részéről történt-e felszólítás a vagyonyilatkozat benyújtására Polgármester Úr felé. Ha nem, akkor a Polgármester Úrnak nincs felelőssége az ügyben, viszont a felszólítás elmaradásáért a PTKB Elnöke tartozik felelősséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy jelen ügy tárgyalásakor az előterjesztésemet is tárgyalja meg. Az előterjesztésemben megalapozott jogi álláspontom szerint, a Polgármester Úr nem követett el a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséggel kapcsolatban jogszabálysértést és kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület ezt határozatban állapítsa meg.

Dánszentmiklós, 2021. október 18.

  
Dr. Dinai Zoltán  
jegyző